



ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ  
ДЕПАРТАМЕНТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ  
И МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ ГОРОДА МОСКВЫ  
ГБУ ГОРОДА МОСКВЫ  
«МОСКОВСКИЙ ДОМ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ»

---

# РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ: ОПЫТ ГОРОДА МОСКВЫ И РЕГИОНОВ РОССИИ

---



Государственное бюджетное учреждение города Москвы  
**Московский дом национальностей**

Москва – 2019

УДК 323.1(470+571)(082)

ББК 66.3(2Рос),5я43

Р31

**Реализация государственной национальной политики:**

опыт города Москвы и регионов России : [сборник] / Правительство Москвы, Департамент нац. политики и межрегион. связей г. Москвы , Московский дом национальностей ; [сост. Г. В. Бурова, Л. Д. Чанглян, С. А. Орешин]. - М.: ГБУ «МДН», 2019. – 400 с. - ISBN 978-5-9247-0104-2. I. Бурова, Г. В., сост.

**Под редакцией  
В.Б. Тарасова, В.Ю. Зорина**

**Составители:  
Г.В. Бурова, Л.Д. Чанглян, С.А. Орешин**

Издание одобрено  
Научно-издательским советом  
Института этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая  
Российской академии наук

В сборнике анализируются история и опыт реализации государственной национальной политики в полиэтничной Российской Федерации. Авторы затрагивают весь спектр современной российской этнополитики, включая обобщение позитивных практик, накопленных в различных субъектах Федерации. Большое внимание уделяется анализу методической работы региональных домов национальностей и домов дружбы, а также конкретным направлениям их деятельности, которая протекает в русле общих задач укрепления российской гражданской нации и содействия этнокультурному развитию представителей всех народов России. Работа основана на результатах этносоциологических исследований, обширном статистическом материале, а также на собственных полевых материалах авторов. Книга представляет интерес для работников органов государственной власти и местного самоуправления, ученых-этнополитологов, представителей национальных общественных организаций, учащихся профильных вузов.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие .....	5
Приветствия .....	6
Вступительное слово .....	10

## РАЗДЕЛ I

### ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ЭТНОПОЛИТИКЕ

<b>Михайлов В.А., Михайлова Н.В.</b> История государственной национальной политики России в досоветский период .....	12
<b>Зорин В.Ю., Орешин С.А.</b> Государственная национальная политика Российской Федерации на современном этапе.....	21
<b>Дробижева Л.М.</b> Консолидационный ресурс общероссийской гражданской идентичности.....	30
<b>Аствацатурова М.А.</b> Идеологемы государственной национальной политики РФ в практико-прикладном измерении .....	41
<b>Назаров А.Д., Назарова Е.А.</b> Этнокультурные коммуникации и институты гражданского общества .....	51
<b>Михалева Е.А.</b> Состояние и проблемы деятельности ресурсных центров в сфере национальных отношений .....	58
<b>Бурова Г.В.</b> Реализация государственной национальной политики в Москве: диалог власти и институтов гражданского общества .....	63
<b>Круговых И.Э.</b> Реализация государственной национальной политики в России: московская практика.....	72
<b>Волох В.А.</b> Национальная и миграционная политика: новые горизонты .....	81
<b>Дмитриева Т.Н.</b> Об особенностях взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества в сфере адаптации и интеграции иностранных граждан .....	89
<b>Омаров М.А.</b> Миграция и этнические диаспоры в современной России .....	95
<b>Солопова О.В.</b> Новейшие диаспоры России – основные характеристики оформления и развития на рубеже XX–XXI веков .....	102

<b>Сафаралиев Г.К.</b> Состояние и перспективы сохранения и развития языкового многообразия .....	112
<b>Омельченко Е.А.</b> Поликультурное образование как ресурс гармонизации межэтнических отношений .....	120
<b>Павлова О.С.</b> Психологические причины и профилактика вовлечения молодежи в экстремистскую деятельность .....	132
<b>Водолацкий В.П.</b> Национальная идея – патриотизм.....	141
<b>Хуртаев К.И.</b> Реализация государственной национальной политики в молодежной среде на примере города Москвы .....	148
<b>Анайбан З.В.</b> Опыт реализации молодежной политики в Республике Хакасия .....	154
<b>Лянге М.А.</b> Практические аспекты информационного сопровождения государственной национальной политики.....	162
<b>Лях Н.И.</b> Роль землячеств в укреплении межнационального согласия .....	179
<b>Кучинский С.С.</b> Культура и гармонизация межнациональных отношений .....	187

## РАЗДЕЛ II

### ДОМА ДРУЖБЫ И ДОМА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ – ВАЖНЕЙШИЙ ЭЛЕМЕНТ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

<b>Романова Н.М.</b> Из опыта работы домов национальностей .....	194
<b>Гостеприимный Дом на Новой Басманной.....</b>	211
<b>Этноэкскурсионная деятельность Московского дома национальностей .....</b>	241
<b>Опыт работы региональных домов национальностей и домов дружбы .....</b>	250
<b>Приложение .....</b>	366

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Данное издание подготовлено Государственным бюджетным учреждением г. Москвы «Московский дом национальностей» с целью обобщения накопленного опыта реализации государственной национальной политики в городе Москве и других субъектах Российской Федерации. Составители ставили перед собой задачи: раскрыть основные направления реализации государственной национальной политики; рассмотреть законодательные акты в области государственной национальной политики и межнациональных отношений; способствовать совершенствованию механизмов реализации национальной политики; отразить позитивный практический опыт, накопленный органами государственной власти, институтами гражданского общества, домами национальностей и домами дружбы; выявить существующие ключевые проблемы в сфере этнополитики.

Сборник состоит из двух разделов: «Традиции и инновации в российской этнополитике» и «Дома дружбы и дома национальностей – важнейший элемент инфраструктуры реализации государственной национальной политики в Российской Федерации».

К проекту были привлечены ведущие российские эксперты в области государственной национальной политики и межнациональных отношений, статьи которых вошли в теоретический блок издания. Представленные материалы освещают деятельность региональных домов национальностей и домов дружбы, демонстрируют практический опыт реализации российской этнополитики.

В издании отражены концептуальные векторы и теоретические подходы, содержащиеся в основополагающих доктринальных документах – Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года и Стратегии национальной политики города Москвы на период до 2025 года.

Сборник будет полезен в работе представителям органов государственной власти и местного самоуправления, ответственным за реализацию государственной национальной политики РФ, сотрудникам домов национальностей и домов дружбы, ученым-этнополитологам, представителям национальных общественных организаций, а также всем интересующимся данной тематикой.



## Уважаемые читатели!

Государственная национальная политика Российской Федерации направлена на решение двуединой задачи – укрепление единства российской нации при сохранении этнокультурного многообразия народов России.

Российская Федерация является одной из самых многонациональных стран мира – в ней проживают 193 национальности, которые используют 277 языков и диалектов. Объединяющими началами для многонационального народа Российской Федерации остаются: русский язык, история и культура.

Конституция России, федеральное и региональное законодательство содержат все необходимые нормы для обеспечения этнокультурных потребностей граждан; защиты прав и гарантий коренных малочисленных народов; противодействия дискриминации по национальному и языковому признакам, а также разжиганию межнациональной розни.

Сложность межнациональных отношений, обусловленная языковым, культурным и этническим многообразием, требует последовательных действий государства в данной сфере, в том числе затрагивающих демографическую, языковую, региональную и миграционную политику.

В результате последовательных решений Президента Российской Федерации был осуществлен переход к комплексной и системной реализации государственной национальной политики: образован Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям; утверждена Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года; создано Федеральное агентство по делам национальностей; сформирован Научный совет Российской академии наук по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений; законодательно закреплена ответственность органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления и их должностных лиц в сфере межнациональных отношений, приняты другие стратегические решения.

Таким образом, действия федеральных, региональных и муниципальных властей, институтов гражданского общества и научно-экспертного сообщества в сфере межнациональных отношений приобрели скоординированный и комплексный характер.

Последовательная работа в этом направлении уже сейчас приносит значимые результаты, а позитивная практика регионов, ведущая к снижению общей межэтнической напряженности – яркое тому подтверждение.

Уверен, что статьи авторов, представленные в сборнике, внесут свой вклад в решение актуальных задач в сфере межнациональных отношений и будут способствовать дальнейшему совершенствованию механизмов реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

**Заместитель Руководителя  
Администрации Президента  
Российской Федерации  
М.М. Магомедов**



## **Уважаемые читатели!**

Эффективность реализации государственной национальной политики во многом зависит от того, как идеи и механизмы, разрабатываемые на федеральном уровне, претворяются в жизнь в регионах и муниципальных образованиях. Общие подходы только в субъектах приобретают специфику и конкретизацию, начинают по-настоящему работать.

У Москвы, как у столичного мегаполиса, в процессах, которые происходят в сфере реализации государственной национальной политики, особая роль, она по сути выступает неким локомотивом, регионом, задающим высокие стандарты качества нашей сферы.

Именно поэтому сборник «Реализация государственной национальной политики: опыт Москвы и регионов России», изданный Государственным бюджетным учреждением г. Москвы «Московский дом национальностей», представляется чрезвычайно интересным для специалистов нашей сферы всех уровней власти.

Считаю важным подчеркнуть, что в сборнике охватываются фактически все основные направления реализации государственной национальной политики: от анализа особенностей адаптации и интеграции иностранных граждан в российское общество и обобщения основных проблем в деятельности ресурсных центров, позитивного опыта домов дружбы различных регионов России до актуализации вопросов сохранения языкового многообразия в стране. Особый интерес представляют обширные попытки подробно представить причинно-следственные связи, обусловленность многих современных процессов в сфере реализации государственной национальной политики.

Уверен, что данный труд большого количества как молодых специалистов, так и признанных экспертов послужит делу гармонизации межнациональных отношений, укрепления общероссийской гражданской идентичности, станет хорошим подспорьем для тех, кто желает глубже понять специфику государственной национальной политики, разобраться во многих непростых этнокультурных процессах, и будет непременно интересен молодым ребятам, которые только определяются со своими профессиональными интересами.

**Руководитель  
Федерального агентства  
по делам национальностей  
(ФАДН России)  
И.В. Баринев**



## Уважаемые читатели!

Книга, которую вы держите в руках, раскрывает положительный опыт города Москвы в реализации государственной национальной политики, имеющий, безусловно, свои особенности. Наша столица изначально складывалась как многонациональный город, являясь одновременно центром формирования многонационального российского государства.

Сегодня Москва – это не только огромный мегаполис, реализующий крупные инфраструктурные проекты, но и город, объединяющий на основе общих духовно-нравственных ценностей и идей патриотизма представителей более 160 этнических общностей страны, ближнего и дальнего зарубежья. Данное обстоятельство диктует необходимость опережающего внедрения в столице новых инновационных подходов и технологий в сфере гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений.

По итогам социологических опросов, большинство жителей Москвы настроены на сотрудничество с людьми других национальностей и оценивают межнациональные отношения как стабильные и спокойные.

В то же время мы учитываем и те проблемы, которые обусловлены сложными международными процессами, в том числе попытками продвижения идеологии экстремизма и терроризма для дестабилизации ситуации в нашем городе и в России в целом. В этой связи Правительство Москвы принимает адекватные и своевременные меры по поддержанию межнационального мира и согласия в столице.

Работа в этом направлении осуществляется в соответствии со Стратегией национальной политики города Москвы на период до 2025 года и носит комплексный характер. В этом году Департаментом национальной политики и межрегиональных связей города Москвы, национальной общественностью и экспертным сообществом столицы проведена большая работа по модернизации этого важного документа.

Реализуя положения Стратегии, Департамент активно взаимодействует с городскими органами власти всех уровней, национально-культурными автономиями, общественными объединениями, научно-исследовательскими центрами, образовательными учреждениями и средствами массовой информации. Все они являются активными субъектами проводимой в нашей столице государственной национальной политики.

Главной площадкой для их взаимодействия является Совет по делам национальностей при Правительстве Москвы, в котором представлены более 80 ведущих национальных и межнациональных организаций. Основными субъектами интеграции и внедрения передового опыта в Совете по



основным направлениям национальной политики являются созданные в его структуре Комиссии.

В целях усиления межведомственного взаимодействия при реализации Стратегии национальной политики города Москвы с 2017 года действует Межведомственный координационный совет по развитию межнациональных отношений в городе Москве, работа которого способствует выработке единых образовательных и воспитательных подходов в ходе реализации национальной политики.

Эффективной площадкой для межнационального общения и взаимодействия является подведомственный Департаменту ГБУ города Москвы «Московский дом национальностей». Ежегодно на его базе проводятся более 800 мероприятий.

В нашей столице ежегодно с участием общественных и национально-культурных организаций Москвы и других регионов проводятся сотни этнокультурных и этноспортивных мероприятий, общая аудитория которых составляет более 1 миллиона человек. Проводимые массовые мероприятия имеют комплексное воздействие на участников, формируют у них позитивные ценностные установки.

Активно участвуя в системе гражданско-патриотического воспитания, Департамент национальной политики и межрегиональных связей города Москвы планомерно расширяет работу с молодежью, объединяя усилия национально-культурных автономий, студенческих и школьных организаций, внедряя новые идеи и форматы работы с молодежной аудиторией и школьниками при сохранении и культивировании традиционных для нашей страны ценностей. Наиболее значимые проекты данного направления: Московский открытый конкурс «Билингва», Московский детский фестиваль национальных культур «Мой – дом Москва», этнографическая олимпиада «Москва – столица многонациональной России» и другие.

Обладая серьезным потенциалом для решения сложных задач в сфере реализации государственной национальной политики, город Москва уверенно смотрит в будущее. Залогом успеха является тесное взаимодействие органов власти с национальной общественностью столицы.

Уверен, что настоящий сборник будет востребован широкой аудиторией, главным смыслом жизни и деятельности которой является служение нашему Отечеству, укрепление единства российской гражданской нации, дружбы и взаимопонимания между народами нашей страны!

*Руководитель Департамента  
национальной политики  
и межрегиональных связей  
города Москвы  
В.И. Сучков*

## ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО



### Уважаемые читатели!

Вы держите в руках книгу – сборник материалов, посвященных опыту реализации государственной национальной политики Российской Федерации на федеральном и региональном уровнях. Такое издание появляется впервые в современной этнополитической практике. Думаю, нет необходимости лишней раз подчеркивать, что от успешной работы в этом направлении зависит сохранение внутриполитической стабильности в нашей многонациональной и многоконфессиональной стране. Принятие в 2018 году новой редакции Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года знаменует собой новый этап развития отечественной этнополитики. Вместе с такими доктринальными документами, как Стратегия национальной безопасности и Концепция государственной миграционной политики, Стратегия является своеобразной дорожной картой по обеспечению мира и согласия в нашей стране, особенно в нынешних условиях турбулентности мирового порядка, геополитического давления и политики экономических санкций.

Полагаю, что необходимость в появлении научно-методического труда, обобщающего опыт совместной работы органов государственной власти и институтов гражданского общества по реализации государственной национальной политики, назрела уже давно. Предлагаемый читателю труд тематически можно разделить на две части. В первой из них содержатся статьи, подготовленные представителями законодательной и исполнительной власти, руководителями национальных общественных организаций и ведущими учеными-экспертами. В них представлен комплексный, целостный анализ состояния дел в различных сегментах этнополитики, а также даны перспективные рекомендации по совершенствованию проводимой работы.

Вторая часть представляет собой обобщающий опыт деятельности Московского и других региональных домов национальностей и домов дружбы по укреплению единства российского общества. Являясь важнейшим элементом инфраструктуры реализации государственной национальной политики, эти и другие учреждения служат площадкой для налаживания тесного взаимодействия между властью и обществом, обмена позитивны-

ми практиками и организации межнациональных мероприятий. В предлагаемых статьях раскрывается специфика работы каждого подобного учреждения, обусловленная особенностями того или иного региона России, и вместе с тем те общие принципы и формы работы, которые присущи всем домам национальностей и хорошо зарекомендовали себя на протяжении длительного времени. В совокупности статьи и авторы этого раздела позволяют развеять миф о «танцевально-пожарном» характере нашей национальной политики, показывают кропотливую работу учебных заведений, учреждений культуры, ученых, общественных организаций и объединений по укреплению межнационального согласия.

Хочется подчеркнуть, что во всех статьях прослеживается основополагающая мысль: реализация государственной национальной политики представляет собой важную стратегическую двуединую задачу – создание условий для этнокультурного развития представителей всех народов России и содействие укреплению единства российской гражданской нации.

Благодарим Правительство города Москвы, Московский дом национальностей, которые взяли на себя всю тяжесть материально-технического обеспечения этой важной работы, а также всех авторов, представивших свои материалы для публикации.

Уверен, что настоящий сборник будет полезен для сотрудников органов государственной власти, местного самоуправления, активистов национальных общественных, молодежных организаций и землячеств, представителей научно-экспертного сообщества, а позитивный опыт и практики реализации национальной политики и гармонизации межэтнических отношений будут востребованы во всех регионах Российской Федерации.

***Председатель Общественного совета  
ГБУ «МДН», член Президиума Совета  
при Президенте Российской Федерации  
по межнациональным отношениям,  
доктор политических наук, профессор  
В.Ю. Зорин***

# РАЗДЕЛ I

## ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ЭТНОПОЛИТИКЕ

### ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В ДОСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

#### HISTORY OF STATE NATIONAL POLICY OF RUSSIA IN THE PRE-SOVIET PERIOD

##### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Михайлов Вячеслав Александрович** – заведующий кафедрой национальных и федеративных отношений Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, член Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, доктор исторических наук, профессор.



**Михайлова Наталья Вячеславовна** – доцент кафедры политических наук Российского университета дружбы народов, кандидат политических наук.



**Аннотация.** Статья посвящена анализу государственной национальной политики Российской империи. На широком фактическом материале авторы показывают, что самодержавное правительство учитывало интересы представителей всех народов, проживавших в России, не проводило политику насильственной ассимиляции и прилагало усилия к интеграции элиты нерусских народов. Грамотной и взвешенной была государственная конфессиональная политика. В результате России удалось на протяжении длительного времени избегать существенных конфликтов на национальной и религиозной почве.

**Ключевые слова:** Российская империя; государственная национальная политика; государственная конфессиональная политика; этнические и религиозные группы; элиты; интеграция.

**Abstract.** The article concerns to the analysis of the state national policy of the Russian Empire. On a wide factual basis, the authors show that the autocratic

government took into account the interests of representatives of all peoples living in Russia, did not pursue a policy of forced assimilation and made efforts to integrate the elite of non-Russian peoples. State confessional policy was competent and balanced. As a result, Russia has long avoided significant conflicts on national and religious grounds.

**Keywords.** Russian Empire; state national policy; state confessional policy; ethnic and religious groups; elite; integration.

Государственная национальная политика в такой многонациональной и поликонфессиональной стране, как Россия, всегда была предметом пристального внимания как представителей органов государственной власти, так и ученых, изучающих межэтнические отношения. Национальный вопрос в нашей стране никогда не терял актуальности. В своем развитии система управления межэтническими отношениями прошла ряд этапов, неразрывно связанных с общим ходом исторических процессов, протекавших в нашем государстве. Однако если советский период в целом хорошо изучен специалистами, а постсоветский период реализации государственной национальной политики является предметом статей данного сборника, то история национальной политики в досоветский период до сих пор остается относительно малоизученной темой.

Связано это с целым рядом причин. На протяжении долгого времени дореволюционный этап истории России оценивался резко негативно. Соответственно, произведения, посвященные национальной политике, также в основном содержали конъюнктурные выводы и оценки. В настоящее время в трудах ряда авторов, напротив, отмечается некритическая идеализация политики самодержавного режима в сфере межнациональных отношений. Попробуем осветить данный вопрос, избегая полярных интерпретаций.

Не сглаживая «острых углов», связанных с политикой колонизации ряда регионов, с насильственной христианизацией на определенных этапах, ограничением в правах отдельных народов, нельзя не признать, опираясь на факты, что в целом политика центральной власти в отношении окраин была направлена на скорейшее их хозяйственное освоение, активное содействие культурно-образовательному росту местного населения. В Российской империи этнический признак не имел решающего значения и в организации территориального деления. Особый статус имели Финляндия, Польша, Хивинское ханство, Бухарский эмират. В целом власти не проводили политику жесткой унификации, сохранялись различия и в территориальной организации, и в способах управления регионами<sup>1</sup>.

К XVII веку в России сложилась четкая система взаимоотношений центральной власти с вошедшими в состав России народами, которая основывалась на том, чтобы проявлять гибкость в отношении местного населения; предоставлять привилегии правящей верхушке; пресекать межнаци-

<sup>1</sup> Н.В. Михайлова. Концептуальная эволюция национальной и федеративной политики в России. М. 2012. С. 51.

ональную и религиозную рознь. Никогда не ставилась задача истребления народов, как это практиковали империи Запада. Уникальным явлением, опять же по сравнению с Западом, было инкорпорирование в правящую элиту России элиты присоединенных к России или завоеванных народов.

В процессе территориального расширения и централизации Российского государства вырабатывались правовые нормы и традиции сотрудничества и взаимосвязей народов. Национальные окраины сохраняли привычную для них хозяйственную организацию и специфику. Шел процесс их постепенной интеграции в общую экономическую жизнь России.

Объективный взгляд на историю России дает множество свидетельств тому, что многие народы сами тянулись в ее состав в поисках защиты от враждебного окружения. Агрессия со стороны соседних государств сподвигнула еще в XVII веке царя Мингрелии Леона, кахетинского царя Теймураза, имеретинского царя Александра, молдавского господаря Георгия Стефана обратиться к России с просьбой о протекторате и переходе в русское подданство. В 1654 г. произошло воссоединение Украины с Россией. В XVIII в. к России были присоединены по их просьбе Младший, Средний и Старший казахские жузы, включая башкирские и калмыцкие земли. В первой половине XIX века в состав России вошел весь Казахстан. В 1783 г. по Георгиевскому трактату Грузия перешла под покровительство России. Согласно Гюлистанскому мирному договору 1813 г. между Россией и Ираном, Иран признавал вхождение в состав Российской империи Дагестана, Картли-Кахетии, Имеретии, Гурии, Мингрелии, Абхазии, а также ханств Карабахского, Ганджинского, Шекинского, Ширванского, Дербентского, Кубинского, Бакинского и Талышского. Немного позднее, в 1828 г. по Туркманчайскому мирному договору вошли в состав России Эриванское и Нахичеванское ханства (Восточная Армения). В 1809 г. была присоединена Финляндия по условиям договора о мире со Швецией. В 1812 г. по завершении русско-турецкой войны (1806–1812 гг.) согласно Бухарестскому договору к России отошла Бессарабия, народ которой давно стремился «под руку» православного царя. В 1815 г. по решению Венского конгресса к России отошла часть территории Польши, которая получила статус Царства Польского.

В некоторых случаях присоединенные или присоединившиеся к России народы обретали более высокую степень свободы, чем коренное русское население. Так, Финляндия сразу же после ее инкорпорации в состав России получила широкое самоуправление в качестве Великого княжества. Основные законы России указывали, что «Великое княжество финляндское, составляя нераздельную часть государства Российского, во внутренних делах своих управляется отдельными установлениями на основе особого законодательства»<sup>2</sup>.

В княжестве была своя судебная система, свой таможенный статус, самостоятельные торговые отношения с иностранными государствами.

<sup>2</sup> Клеандрова В.М. О некоторых особенностях положения народов в дореволюционной России.//Федеративное устройство России: история и современность. М., 1995, С. 8.

Император России именовал себя в числе многих имен и Великим князем финляндским, его представителем в княжестве был генерал-губернатор. От Финляндии четыре представителя входили в состав Государственной Думы и два представителя – в состав Государственного Совета. К этому следует добавить, что на территории Финляндии русские не обладали многими правами, которые имели финляндские граждане. Например, не могли занимать должности на государственной службе, участвовать в общинных, городских и сеймовых (парламентских) выборах. Приобретение русскими финляндского гражданства было делом довольно хлопотным. Положение крестьян Финляндии было лучшим, чем положение крестьян в России.

Большие привилегии получило и Царство Польское. Оно имело Конституцию и парламент – Сейм, сохранило свое «Войско Польское», а также польский язык в качестве государственного. Такими правами не обладали поляки, проживавшие на территориях бывшей Речи Посполитой, которые по трем разделам отошли к Австро-Венгрии и Германии. После ряда восстаний, ставивших целью возрождение Великой Польши, часть из этих прав была упразднена, но много сохранилось, в частности местное самоуправление и собственная правовая система, основанная на французском гражданском кодексе.

Прибалтийские губернии – Эстляндия, Лифляндия и Курляндия (Остзейский край), включенные в состав России в XVIII веке, также получили привилегии. Императоры Александр I и Николай I подтвердили древние права прибалтийского дворянства, даровали законы, которые гарантировали свободу вероисповедания, использования языка в деятельности государственных организаций и образования, региональное самоуправление. Законодательство, введенное в Остзейском крае, стимулировало бурное развитие капитализма в регионе. Крестьяне края были освобождены от крепостной зависимости почти за 50 лет до начала реформ Александра Второго<sup>3</sup>.

По Своду законов Российской империи дворянство Бессарабии и Грузинской губернии пользовалось всеми правами и преимуществами, которые имели российские дворяне. Свод законов определял также привилегированные права для представителей высшего мусульманского сословия в Закавказье и Туркестане.

Законодательство России даровало права также инородцам. Закреплялась их градация: сибирские инородцы, самоеды Архангельской губернии, кочевые инородцы Ставропольской губернии, калмыки, кочующие в Астраханской и Ставропольской губерниях, киргизы Внутренней Орды, инородцы Акмолинской, Семипалатинской, Семиреченской, Уральской и Тургайской областей, инородческое население Закаспийской области и евреи. Для них устанавливались особенности местного управления: родовые союзы (улусы) с выборными старостами. Многие инородцы освобождались от во-

<sup>3</sup> Дьякин В.С. Национальный вопрос во внутренней политике царизма. СПб., 1998. С. 15-17.

инской повинности. Было установлено, что инородцы определенных местностей могут пользоваться Уложениями по принадлежности монгольского и калмыцкого народов 1690 г., Монгольского 1798 г., Китайского 1725 г. Хотя проект «Свода степных законов...» не был утвержден, его положения использовались в живой практике, и он был обозначен в Своде законов Российской империи 1842 г. издания (том IX). В соответствии с российским законодательством любое лицо, занимавшее определенные чины, должности по службе, включая инородцев, могло получить дворянское звание<sup>4</sup>.

Большими привилегиями обладали казаки. Кроме казачьих войск, к иррегулярным войскам Российской империи относились Башкирское войско, Калмыцкие соединения, Горский, Кизлярский, Кубанский полки, входившие в Кавказское линейное казачье войско; лейб-гвардии кавказско-горский полуэскадрон, из почтеннейших лезгинских фамилий; мусульманский и кавказско-горские конные полки, составлявшиеся из грузин и армян, азербайджанцев, черкес, кабардинцев, чеченцев, кумыков и других горцев; лейб-гвардии крымско-татарский эскадрон; Дунайское казачье войско; Балаклавский греческий эскадрон. Офицерский корпус царской России был полиэтничным и поликонфессиональным. В начале XX века в его составе было 15-20 процентов неправославных офицеров (лютеране, мусульмане, католики)<sup>5</sup>.

Следует особо отметить, что отличительной чертой царской России была веротерпимость. Уже Соборное уложение 1649 г. гарантировало защиту прав феодалов Поволжья (указаны татары, мордва, чуваша, черемисы, вотяки, башкиры) на землю независимо от их вероисповедания. Присяга в процессе судопроизводства осуществлялась по вере этих народов<sup>6</sup>.

Церковная реформа Петра I, проведенная в целях укрепления единства политической системы России, значительно расширила права и возможности других религий. Так, Манифест «О вызове иностранцев в Россию с обещанием им свободы вероисповедания», принятый в 1702 г., разрешал строительство церковей по просьбе иноверцев, свободное отправление богослужения. В регламенте Камер-коллегии 1719 г. было записано: «Иностранцам временно в России пребывающим, предоставляется полная свобода веры». В это же время были прописаны регламентации о предоставлении шляхетству и земству княжества Лифляндского и княжества Эстляндского свободы вероисповедания и вольном употреблении веры католической.

Такая лояльная политика в то же время не исключала в отдельных случаях и насильственное крещение. Например, в 1706 г. было дано указание силой истреблять «кумиры и кумирницы у вогуличей, остяков, татар и якутов», а на их месте строить церкви, часовни и ставить иконы. В качестве «благодарности» «новообращенные» освобождались от податей и поощ-

<sup>4</sup> Клеандрова В.М. Указ. соч. С. 16-17.

<sup>5</sup> Зайончковский П.А. Самодержавие и русская армия на рубеже XIX-XX столетий. М., 1973. С. 199.

<sup>6</sup> Соборное уложение // Российское законодательство. М., 1985. Т. 3. Ст. 18-19. С. 351.



рялись разными способами к принятию православия. Но так жестоко действовали лишь короткое время. Рядом с приведенным указанием есть множество других, данных также Петром I, например, не употреблять насилие при обращении татар и других иноверцев в христианскую веру; запретить воеводам содействовать к обращению в христианскую веру калмыков без дозволения их хана; не принуждать к крещению кумыков, черкес, ногайских татар и других горских народов<sup>7</sup>.

Тенденция к веротерпимости пронизывает всю историю России. Характерны в этой связи статьи 44 и 45 «Основных законов Российской империи» (в редакции 1832 г.), в которых устанавливалось, что «все не принадлежащие к господствующей церкви, подданные Российского государства, природные и в подданство принятые, также иностранцы, состоящие в Российской службе или временно в России пребывающие, пользуются каждый повсеместно свободным отправлением их веры и богослужения по обрядам оной». И далее: «Свобода веры присвоается не токмо христианским иноверным исповеданиям, но и евреям, магометанам и язычникам...»<sup>8</sup>.

Ни одна из империй Европы не могла сравниться с Россией в вопросе толерантного отношения к другим народам, которым был открыт достаточно широкий по правам того времени доступ в органы власти и управления. Среди 215 членов Государственного Совета, состоявшего из чиновников высокого ранга, отдельных военных и академиков, при Николае II было не менее 26 человек (12,1%) неправославного вероисповедания, в основном лютеранской конфессии, а из 568 лиц, занимавших высшие посты в центральном и региональном управленческом аппарате – в имперской администрации, в 1903 г. было свыше 10% неправославных. Среди 2679 полковников русской армии лютеране составляли 7,3%, среди 1468 генералов – 10,3%, а из 132 генералов высшего ранга – 14,7%, 9 генералов были мусульманами, 6 армянами, 5 грузинами<sup>9</sup>. В целом в офицерском корпусе царской России было 60% русских, около 40% представителей других национальностей.

По данным 1899 г., в Петербурге присяжных поверенных русских было 172, а представителей других национальностей – 274. В то же время помощников присяжных поверенных из представителей нерусских народов было 213, тогда как русских только 47. В том же 1899 г. всех архитекторов на государственной службе, строящих и ремонтирующих казенные здания, было 375 человек, из них русских 154, представителей иных этнических групп – 221, а именно: поляков 171, немцев 37, армян 7, евреев 6. На Владимирской железной дороге поляков служило 90%, на Сибирской – 60%. В 1890 г. во всей России числилось 2874 аптеки, из них полякам принадлежало 1489, немцам 825, евреям 770, русским – 424. В том же году в Тифлис-

<sup>7</sup> Клеандрова В.М. Указ. соч. С. 23.

<sup>8</sup> Клеандрова В.М. Там же.

<sup>9</sup> Андреас Каппелер. Россия – многонациональная империя. М., 1997. С. 221–222.

ской городской думе русских гласных не было, в Виленской было 5 из 53, в Рижской – 2, хотя русских жителей в Риге тогда числилось 65000 человек<sup>10</sup>.

Исследования немецкого историка Эрика Амбургера, изложенные в его «Бархатной книге», показывают, что в XVII в. в России лишь треть высшего чиновничества была русского происхождения, тогда как 25% западноевропейского; 24% из Польши и Литвы; 17% – татары. В XVIII–XIX вв. из 2867 упоминаемых Амбургером чиновников 1079 (40%) были представителями нерусской национальности, из которых – 498 – немцы (в том числе 355 – из Прибалтийских губерний)<sup>11</sup>.

Правилom регионального управления было сотрудничество центрального правительства с национальными элитами, вовлечение их в административную структуру империи. В докладной записке Николаю II И.И. Воронцов-Дашков (наместник Кавказа в 1905–1915 гг.) писал: «Я не допускаю возможности управления Кавказом из центра, на основании общих формул, без напряженного внимания к нуждам и потребностям местного населения, разнообразного по вероисповеданиям, по племенному составу и по политическому прошлому. Централизация допустима только тогда, когда она в силах внимательно следить за всеми проявлениями жизни населения на определенной территории и регулировать их в известном направлении, иначе она опасна, так как ведет к разобщению частей государства»<sup>12</sup>.

В целом в Российской империи была продуманная национальная политика, которая включала в себя: структурирование пространства государства без четкой фиксации этнических границ; гибкую систему отношений между центром и окраинами, имперской властью и локальными сообществами; асимметрию административно-правовых систем; способность государства обеспечивать стабильность в этнически и культурно разнородном обществе; государственный гражданский национализм с его постулатами народного суверенитета, российской идентичности; сам феномен единого русского народа, составными частями которого веками являлись разные национальности<sup>13</sup>.

Система управления окраинами строилась с учетом местных традиций, национально-культурных и религиозных особенностей. Этими вопросами ведал специальный Туземный департамент в составе Министерства внутренних дел. Окраины постепенно интегрировались в общероссийскую систему управления и развития. По сути, шел процесс формирования гражданской нации, в котором принимали участие и окраины. Например,

<sup>10</sup> Власов В. Центр России и ее окраины в культурно-экономическом отношении. Варшава. 1905. С. 9-10.

<sup>11</sup> Дьякин В.С. Национальный вопрос во внутренней политике царизма. СПб., 1998. С. 15-17.

<sup>12</sup> Цит. по Дьякин В.С. Национальный вопрос во внутренней политике царизма. СПб. 1998. С. 30.

<sup>13</sup> Никонов В.Н. Империя, государство и нация в России накануне революции 1917 года// Феномен идентичности в гуманитарном знании. – М, 2011. С. 93.

немецко-балтийская элита была одним из катализаторов формирования российской нации. Сильное проявление российской идентичности демонстрировали и народы Поволжья, Кавказа, даже Финляндии и Польши.

По мнению академика В.А. Тишкова, в элитной среде России в целом гражданский национализм был заметной идеей. Он считает, что накануне революции Россия была и империей, и национальным государством. «После Великих реформ, – пишет Тишков, – Россия становилась все более современным «национальным» государством в смысле административной, правовой, культурной унификации всех частей империи и интеграции общества по вертикали через сословные, религиозные и религиозно-этнические барьеры, которые имелись среди населения»<sup>14</sup>. Взгляд на дореволюционную Россию не просто как на империю, но как на централизованное государство с федералистскими и культурно-административными элементами нашел место и в западной историографии<sup>15</sup>.

Анализ показывает, что в царской России сложилась четкая система взаимосвязи территориального управления с решением вопросов национально-культурного развития народов, хотя и не было стремления каким-либо образом заострять вопрос о формальном статусе территорий. Считалось достаточным, чтобы регион значился в высшей государственной символике (царском титуле, гербе империи)<sup>16</sup>.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

1. Россия не старалась колонизировать окраины с целью их скорейшего обрусения (исключением были южные степи, куда издавна устремлялись русские люди), как это первым своим делом считали метрополии Запада в своих колониях.

2. Россия не только не воспринимала свои национальные окраины потребительски, в качестве источника дохода, как поступали Англия с Индией, Франция с Алжиром, Испания с бывшими американскими колониями, а, напротив, обустроивала их. Нередко в ущерб Великодержавии выстраивалась, например, густая сеть учебных и научных заведений на окраинах – явление, не виданное ни в одной из западных метрополий.

3. Россия заботилась о поднятии промышленности, торговли на окраинах, вследствие чего центр становился рынком для товаров национальных окраин, а не наоборот – явление, тоже непонятное для Западной Европы, где на колонии смотрели как на выгодные рынки для сбыта собственных товаров, благодаря чему процветала промышленность и торговля в центре, и коренной народ богател, как, например, в Англии.

<sup>14</sup> Тишков В.А. «Российская нация и ее критики»//Национализм в мировой истории. М., 2007. С. 558, 574.

<sup>15</sup> Тишков В.А. Российская нация и ее критики//Национализм в мировой истории. С. 207; 576.

<sup>16</sup> В.В. Трепавлов. Категория «российская цивилизация» и феномен идентичности//Феномен идентичности в современном гуманитарном знании. М., 2011. С. 133.

4. Царская власть вела выверенную национальную политику. Была создана эффективная система отношений между центром и окраинами, имперской властью и местными сообществами. Административно-правовая система учитывала религиозные, бытовые, национальные особенности народов, их обычное право, что обеспечивало определенную политическую стабильность, развитие культуры, экономики. Шел процесс интеграции крайних народов в общее тело России.

5. В течение всего XIX века политико-административный порядок России выстраивался с учетом этнорелигиозного аспекта, особо проявлявшегося на Кавказе и в юго-восточных регионах империи. Видный российский социолог и юрист М.М. Ковалевский по этому поводу отмечал, что «к чести нашей политики надо сказать, что в сношениях с народностями, населяющих империю, мы никогда не обнаруживали той готовности ломать уставленный у них веками строй, какой отличалась, например, английская политика в Индии... Русскую администрацию менее всего можно винить в непонимании или отрицании чужих религиозных, нравственных или правовых устоев»<sup>17</sup>. А по мнению историка С.Ф. Платонова, «культурная работа русских в Средней Азии составляла одну из славнейших страниц царствования Александра Второго»<sup>18</sup>.

6. Обобщающий вывод состоит в том, что объективная оценка государственной национальной политики досоветского периода не согласуется с мифом о России как «тюрьме народов» и «самой отсталой стране, даже более отсталой, чем Китай», по выражению В.И. Ленина: Россия в конце XIX века уже входила в число самых высокоразвитых держав мира<sup>19</sup>, а опыт управления межэтническими отношениями, накопленный Российской империей, сохраняет свою актуальность и в настоящее время.

<sup>17</sup> См.: Ковалевский М.М. Современный обычай и древний закон. М., 1890. Т. 1. С. 266, 289.

<sup>18</sup> См.: Платонов С.Ф. История России. М., 1989. С. 810.

<sup>19</sup> В.И. Ленин. Полн. собр. соч. Т. 25. С. 271.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ<sup>20</sup>

### STATE NATIONAL POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION AT THE PRESENT STAGE

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Зорин Владимир Юрьевич** – член Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям; председатель Общественного совета ГБУ «Московский дом национальностей»; главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, доктор политических наук, профессор.



#### **Орешин Сергей Александрович**

– научный сотрудник Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, кандидат исторических наук.



**Аннотация.** В статье авторы освещают концептуальные основы формирования и развития государственной национальной политики РФ на нынешнем этапе ее развития. Анализируется текст Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации и основные доктринальные документы, регулирующие сферу межэтнических отношений в нашей стране. Особое внимание уделяется выявлению инноваций в различных отраслях этнополитики, их теоретическому обоснованию, а также практике реализации государственной национальной политики на федеральном и региональном уровнях.

**Ключевые слова:** Российская Федерация; государственная национальная политика; межэтнические отношения; инновации; Стратегия государственной национальной политики РФ; практика реализации этнополитики; Совет при Президенте РФ по межнациональным отношениям; Федеральное агентство по делам национальностей; институты и инфраструктура этнополитики.

**Abstract.** In the report the authors covers conceptual the bases of formation and development of the state national policy of the Russian Federation at the present stage of its development. They analyzes the text of Strategy of the state national policy of the Russian Federation and the main doctrinal documents regulating the sphere of the interethnic relations in our country. Authors pay special attention to identification of innovations in the different industries of ethnopolitics.

<sup>20</sup> Публикуется в соответствии с планом научно-исследовательских работ Института этнологии и антропологии РАН.

cy, to their theoretical justification, the analysis of an entity and implementation in practice of implementation of the state national policy at the federal and regional levels.

**Keywords.** Russian Federation; state national policy; interethnic relations; innovations; Strategy of the state national policy of the Russian Federation; practice of implementation of ethnopolicy; Council under the President of the Russian Federation for the international relations; Federal Agency for Ethnic Affairs; institutes and infrastructure of ethnopolicy.

**Российская Федерация** – одно из крупнейших в мире полиэтничных и многоконфессиональных государств, поэтому национальный вопрос всегда приобретал в нашей стране особую актуальность. Впрочем, уникальность России не в том, что мы страна, объединяющая почти 200 народов, говорящих на разных языках, а в том, что у нас есть более чем 1000-летний опыт государственно-правового регулирования межнациональных отношений в многонациональной и многоконфессиональной стране.

В своем развитии государственная национальная политика прошла несколько больших этапов. Несмотря на то, что каждый этап отличался от предшествующего, определенные тенденции развития, заложенные при возникновении российской государственности, продолжали сохраняться на протяжении всей отечественной истории. Чем же характеризуется современный этап российской этнополитики? Не будет преувеличением сказать, что одной из примечательных его характеристик является широкое внедрение новых, инновационных подходов в межнациональных отношениях.

Но почему они становятся столь значимы? Ответ следует искать в тех серьезных вызовах, с которыми Российская Федерация столкнулась после распада Советского Союза. Среди них можно отметить активизацию национальных движений народов России, рост этнокультурного самосознания, религиозное «возрождение», обострение старых и появление новых этнополитических конфликтов, наконец, рост этнического и этноконфессионального сепаратизма, принимавшего иногда крайние проявления терроризма – все это ставило под вопрос само существование Российской Федерации в качестве суверенного государства.

В настоящее время наша страна сталкивается с новыми геополитическими вызовами, требующими реагирования в том числе и в сфере этнической политики. Рост международного терроризма на Ближнем Востоке, резкая активизация миграционных потоков, политический кризис на Украине, серьезное обострение отношений с Западом, санкционное давление на нашу страну требуют принятия взвешенных шагов и корректировки традиционных подходов управления миграционными и межнациональными отношениями.

На протяжении 2010-х гг. основными инновациями в сфере государственной национальной политики стали восстановление этнокультурного суверенитета Российской Федерации и начало возвращения государства

в сферу этнополитики. Рубежным можно с полным основанием называть 2012 год, когда начинается разработка основополагающих документов, регулирующих сферу государственной национальной политики в нашей стране, в которых и содержались инновационные подходы к вопросам управления межнациональными отношениями. Начало было положено статьей В.В. Путина «Россия: национальный вопрос», опубликованной в «Независимой газете» 23 января 2012 г. В ней было сформировано видение основных путей решения актуальных вопросов государственной национальной политики, определялись ее цели и задачи. В частности, В.В. Путин подчеркнул необходимость разработки и принятия Стратегии национальной политики, «основанной на гражданском патриотизме». Таким образом, глава государства возвращался к мысли о необходимости идеологического оформления концепта государственной национальной политики<sup>21</sup>.

В том же году были разработаны и подписаны Президентом РФ Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года и Указ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Вместе с принятой в 2015 году уточненной редакцией Стратегии национальной безопасности Российской Федерации они составляют своеобразную «квадригу» основополагающих документов, регулирующих систему российской этнополитики<sup>22</sup>. Была обозначена стратегическая двуединая задача: содействие этнокультурному развитию представителей всех народов, проживающих в России, и укрепление единства российской гражданской нации. Само по себе появление концепта «единой российской нации» (трактуемой именно в гражданско-политическом смысле) стало серьезной инновацией и, не побоимся этого слова, прорывным направлением в отечественной политологической мысли.

В 2016–2017 гг. были предприняты новые политико-управленческие меры по повышению эффективности реализации Стратегии. Был осуществлен перенос центра тяжести практической работы на уровень федеральных округов, субъектов РФ и муниципальных образований. При этом особая ответственность легла на органы местного самоуправления, т.к. именно на уровне муниципальных образований принимаются практические решения, выделяются места для строительства культовых сооружений, образуются общественно-консультативные советы и дома национальностей, формируются школьные классы с этнокультурным компонентом. Кроме того, именно на местном уровне рождается большинство противоречий, которые могут привести к межнациональным конфликтам<sup>23</sup>.

<sup>21</sup> Путин В.В. Россия: национальный вопрос//Независимая газета. 2012. 23 января.

<sup>22</sup> См. Сборник законодательных актов в области государственной национальной политики и межнациональных отношений. – М.: ГБУ «МДН», 2016.

<sup>23</sup> Зорин В.Ю., Аствацатурова М.А. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации: формирование общероссийской гражданской идентичности и укрепление духовной общности российской нации//Исследования по прикладной и неотложной этнологии. М.: ИЭА РАН, 2018. Вып. 263. С. 16.

Очевидно, что на современном этапе, учитывая произошедшие в мире глобальные изменения, а также наметившиеся новые тенденции и вызовы, возникла насущная необходимость во внесении необходимых корректив в действующий доктринальный документ. Не случайно, что в Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»<sup>24</sup> среди приоритетных целей и задач важное место занимает укрепление российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации.

В 2018 году была проведена большая работа по актуализации Стратегии государственной национальной политики. Президент принял принципиально важное стратегическое решение о сохранении прежнего курса государственной национальной политики. Соответствующие предложения по внесению изменений были рассмотрены и одобрены Советом при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям на заседании 26 октября в Ханты-Мансийске. В.В. Путин подчеркнул, что изменения «должны быть нацелены на повышение эффективности работы государственных органов власти, местного самоуправления, структур гражданского общества»<sup>25</sup>.

Проект Стратегии прошел общественное обсуждение, в том числе на площадках Государственной Думы и в ходе ежегодных окружных семинаров-совещаний, организуемых Федеральным агентством по делам национальностей<sup>26</sup>.

Второе важное событие 2018 года в сфере этнополитики – приведение Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в соответствии с Конституцией РФ в части закрепления изучения государственных языков субъектов Российской Федерации и родных языков из числа языков народов России на добровольной основе. Прохождение данного законопроекта вызвало широкое общественное обсуждение, особенно в автономных республиках. Общими усилиями представителей органов власти, научно-экспертного сообщества, членов Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям удалось выработать конструктивные, устроившие все стороны правовые формулировки, полностью соответствующие требованиям Конституции РФ и учитывающие особенности сложившейся в регионах практики изучения родных языков. Как следствие, Президентом было принято решение о создании Фонда сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации<sup>27</sup>.

<sup>24</sup> Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»//<http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>

<sup>25</sup> Заседание Совета по межнациональным отношениям//<http://www.kremlin.ru/events/councils/58922/audios>

<sup>26</sup> Текущий архив Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям.

<sup>27</sup> Текущий архив Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям.



Одним из недостатков в управлении этнополитикой на протяжении длительного времени являлась слабая межведомственная координация, порой отсутствовавшая вовсе. Только на федеральном уровне этим важным направлением внутренней политики занимались 19 министерств и ведомств. В результате на заседании Совета при Президенте РФ по международным отношениям было предложено три пути решения данной проблемы:

Возобновить работу межведомственной рабочей группы при Правительстве страны (руководитель – В.А. Мутко), что уже сделано.

Усилить Госпрограмму по реализации Стратегии, уточнить число и содержание ее подпрограмм. Они должны быть синхронизированы с целями, задачами, которые обозначены в Послании Президента Федеральному Собранию и его майском Указе, а также с другими документами стратегического планирования, в том числе в сфере пространственного развития страны.

Необходимо, чтобы во всех субъектах РФ по аналогии с Президентским Советом по международным отношениям действовали консультативные Советы. В полную силу они должны работать и на муниципальном уровне<sup>28</sup>.

6 декабря 2018 г. был подписан Указ Президента РФ № 703 «О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666»<sup>29</sup>. Если добавить сюда Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации, также утвержденную Указом Президента<sup>30</sup>, то можно вновь с уверенностью сказать, что страна получила новую «квадригу», новые ориентиры в реализации этнополитики.

Откорректированный документ Стратегии государственной национальной политики, утвержденный Указом Президента РФ от 6 декабря 2018 года, содержит шесть разделов, содержащих немало концептуальных новаций. Впервые закрепляется концепт российской нации, основные цели действующей Стратегии, среди которых укрепление гражданского единства многонационального народа Российской Федерации; сохранение этнокультурного многообразия; поддержка языков, в том числе русского как государственного языка Российской Федерации и языка международного общения. В новом тексте Стратегии (ст. 17) обозначены шесть целей государственной национальной политики на современном этапе: укрепление национального согласия, обеспечение политической и социальной стабильности, развитие демократических институтов; укрепление общероссийской гражданской

<sup>28</sup> Стенографический отчет о заседании Совета при Президенте по международным отношениям//<http://www.kremlin.ru/events/president/news/58922>

<sup>29</sup> Указ Президента РФ от 6 декабря 2018 г. № 703 «О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666» <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72020010/#ixzz5cNVaHuLN>

<sup>30</sup> См. Указ «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы»//<http://www.kremlin.ru/events/president/news/58986>

идентичности и единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации); обеспечение равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств; сохранение и поддержка этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы российского общества; гармонизация межнациональных (межэтнических) отношений; успешная социальная и культурная адаптация иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграция в российское общество<sup>31</sup>.

Стратегия содержит немало и других инновационных моментов и положений, которые дают ответ на новые риски и вызовы, связанные с политикой санкций в отношении нашей страны и опасность международного терроризма. Впервые в доктринальном документе, регулирующем сферу государственной национальной политики, формулируются основные дефиниции как результат выполнения Поручения Президента РФ Российской академии наук о создании Научного совета РАН по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений (руководители – академики В.А. Тишков и Т.Я. Хабриева).

В тексте Стратегии зафиксированы концепция российской нации и общегражданского патриотизма. Идея гражданской консолидации и объединяющей идентичности при сохранении этнокультурной уникальности народов и этнических сообществ страны как магистральная идея Стратегии очень значима для такой полиэтничной и многоконфессиональной страны, как Россия<sup>32</sup>. В условиях вызовов современности российская гражданская нация как феномен и институт настоятельно требует своего осмысления не только в культурологической, исторической и ментальной парадигмах, но и в системе политического и управленческого знания.

Как считает академик В.А. Тишков, в Стратегии найден «непротиворечивый баланс между двумя концептами в оценке российской государственности, русского народа и русской культуры мирового значения», между понятием «государство-нация» и «государство-цивилизация»<sup>33</sup>.

Важное значение имеют также институциональные инновации, которые свидетельствуют о том, что российское государство вернулось в сферу этнополитики. 7 июня 2012 года был образован Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям. Он является

<sup>31</sup> Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Раздел III.

<sup>32</sup> Зорин В.Ю., Аствацатурова М.А. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации: институциональный и инфраструктурный аспекты. М.: ИЭА РАН, 2018. С. 7.

<sup>33</sup> Феномен этнического конфликта: междисциплинарный подход и общественные практики. Опыт предупреждения и урегулирования конфликтов/под ред. Валерия Тишкова и Валерия Степанова. М., 2018. С. 24.

совещательным и консультативным органом при главе государства, образованным в целях обеспечения взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, научных и других организаций при рассмотрении вопросов, связанных с реализацией государственной национальной политики Российской Федерации<sup>34</sup>.

31 марта 2015 года было образовано согласно Указу Президента № 168 Федеральное агентство по делам национальностей (ФАДН России) – федеральный орган исполнительной власти Российской Федерации, осуществляющий функции по реализации государственной национальной политики и реализации государственных и федеральных целевых программ в сфере межнациональных отношений<sup>35</sup>. Впоследствии, в связи с реорганизацией системы управления миграционной политикой в стране согласно Указу Президента РФ от 05.04.2016 г. № 15636, вопросы социальной адаптации и интеграции иностранных рабочих были переданы в ведение ФАДН.

Следует указать также на механизмы реализации российской этнополитики на современном этапе. Важнейшим инновационным механизмом стала разработка и принятие Государственной программы по реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, федеральных и региональных целевых программ в сфере межнациональных отношений. Была разработана и внедряется государственная система мониторинга межнациональных и межконфессиональных отношений.

Среди других инноваций следует отметить: учреждение премии Президента Российской Федерации за вклад в укрепление единства российской нации; учреждение в рамках Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика» номинации «Укрепление межнационального мира и согласия, реализация иных мероприятий в сфере национальной политики на муниципальном уровне»<sup>37</sup>; утверждение профессиональных стандартов «Специалист в сфере национальных и религиозных отношений» и стандарт «Специалист по трудовой миграции», утвержденный 29 октября 2018 г. № 672н<sup>38</sup>; проведение обучающих семинаров по вопросам реализации государственной национальной политики во всех федеральных

<sup>34</sup> Образован Совет по межнациональным отношениям//<http://www.kremlin.ru/events/president/news/15577>

<sup>35</sup> Указ Президента РФ от 31.03.2015 № 168 (ред. от 15.05.2018) «О Федеральном агентстве по делам национальностей»//[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_177296/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_177296/)

<sup>36</sup> См. Указ Президента РФ от 05.04.2016 г. № 156//[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_196285/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196285/)

<sup>37</sup> Приказ Федерального агентства по делам национальностей от 12 марта 2018 года № 32 <http://docs.cntd.ru/document/556930578>

<sup>38</sup> Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 2 августа 2018 г. № 514н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в сфере национальных и религиозных отношений» (не вступил в силу)»//<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71943264/#ixzz5сrрY6mBg>

округах страны; проведение ежегодной Всероссийской просветительской акции «Большой этнографический диктант» и др.

Важные инновационные решения принимались и на инфраструктурном уровне реализации государственной национальной политики. Важнейшими элементами инфраструктуры являются: региональные дома национальностей и дома дружбы (прежде всего, Московский дом национальностей, накопивший за 20 лет своего существования колоссальный практический опыт); этнокультурные деревни, парки и усадебные комплексы, занимающие существенное место в развивающейся сфере этнотуризма; созданный в 2016 г. при Государственном доме народного творчества им. В.Д. Поленова Министерства культуры РФ Центр культуры народов России.

В 2018 г. было принято решение о создании в нашей стране Дома народов России – организации, призванной координировать работу по выстраиванию партнерских отношений между органами государственной власти и федеральными национально-культурными автономиями и национальными общественными организациями<sup>39</sup>.

Подводя итог, следует отметить, что российская этнополитика опирается на традиционные подходы регулирования межнациональных отношений, которые оправдали себя за постсоветский период, а также использует инновационные методы, доказавшие свою актуальность. Эксперты отмечают улучшение состояния межэтнических отношений в нашей стране на протяжении последних пяти лет. Немаловажную роль в этом сыграло последовательное воплощение в жизнь принципов Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации, восстановление этнокультурного суверенитета нашей страны, возвращение государства в сферу этнополитики. Удалось выстроить работающую модель партнерских взаимоотношений органов государственной власти и институтов гражданского общества.

Обновленная редакция Стратегии задает нам новые ориентиры, и мы можем выразить уверенность в том, что последовательная реализация заложенных в ней целей и принципов способна оказать длительное положительное влияние на укрепление межнационального мира и согласия.

Очевидна необходимость в комплексных подходах в работе всех акторов государственной национальной политики, укрепления согласия в российском обществе, тесного взаимодействия органов законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления, национальных общественных организаций и научно-экспертного сообщества в деле реализации Стратегии. Научный анализ и постоянный мониторинг межэтнических и межконфессиональных отношений, этнополитических и этнокультурных процессов должен всегда находиться в центре внимания российских ученых. Кроме того, нужно постоянно совершенствовать старые и искать

<sup>39</sup> Народы России получили доходный дом//<https://www.kommersant.ru/doc/3797206>

новые формы и методы работы, учитывать традиции и смелее внедрять полезные инновации.

Именно в этом и заключается залог успешного развития нашей многонациональной страны.

### Литература

1. Абдулатипов Р. Обустройство Российской нации как национальная идея России в XXI в. // Вестник Российской нации. Избранные публикации 2008–2014. Спецвыпуск. С. 32–72.

2. Аствацатурова М.А. Этноконфликтология и этнополитология: новые реакции на старые и новые запросы северокавказского регионального ландшафта // Этнические проблемы современности. Вып. 20. / Научн. ред. В.А. Авксентьев. Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. С. 40–52.

3. Вилков А.А. Идеологический фактор формирования российской политической идентичности // Идентичность как предмет политического анализа // Сб. статей по итогам Всероссийской научно-теоретической конференции. М., 2011. С. 157–161.

4. Дробижева Л.М. Этничность в социально-политическом пространстве Российской Федерации. Опыт 20 лет. М., 2013.

5. Зорин В.Ю. Национальная политика Российского государства в XX – начале XXI века. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. 2- изд., испр. и доп. М., 2018.

6. Зорин В.Ю., Аствацатурова М.А. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации: формирование общероссийской гражданской идентичности и укрепление духовной общности российской нации // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. М.: ИЭА РАН, 2018. Вып. 263.

7. Зорин В.Ю., Орешин С.А. Государственная национальная политика России: от традиций к инновациям // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. – М.: ИЭА РАН, 2019. № 269. – 52 с.

8. Институты гражданского общества в межнациональных отношениях / Под ред. В.А. Тишкова. М.: ИЭА РАН, 2014.

9. Кульбачевская О. Опыт реализации государственной национальной политики в регионах России // Вестник Российской нации. 2017. № 2 (54). С. 125–137.

10. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 // URL // <http://президент.рф/news/17165>

11. Паскачев А.Б. Национальная политика в России. М., Ярославль: «Литера», 2016. 246 с.

12. Попков Ю.В. Концептуальные вопросы этнонациональной политики России // Культурное наследие России. 2016. № 3. С. 13–19.

13. Путин В.В. Россия: национальный вопрос // Независимая газета. 2012. 23 января.

## КОНСОЛИДАЦИОННЫЙ РЕСУРС ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

### THE CONSOLIDATION RESOURCE OF ALL-RUSSIAN CIVIC IDENTITY

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



**Дробижева Леокадия Михайловна** – руководитель Центра исследования межнациональных отношений ФНИСЦ РАН, профессор-исследователь Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», член Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, доктор исторических наук, профессор.

**Аннотация.** Статья посвящена раскрытию содержания общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания). На материалах общероссийских опросов ФАДН-ВЦИОМ, Института социологии ФНИСЦ РАН показаны ее динамика с 1990-х до 2018 года, представления о ней в массовом сознании, в том числе в Москве, в некоторых республиках и областях. Специально анализируется совместимость общероссийской и позитивной этнической идентичности, интегрирующие ценности и общие цели в самосознании россиян, направления укрепления гражданской идентичности и единства российского общества.

**Ключевые слова:** общероссийская идентичность, региональная идентичность, этническая идентичность, интеграция, консолидация, межэтническое согласие.

**Abstract.** The article is devoted to the content of the all-Russian civic identity (civic consciousness). Based on the all-Russian surveys of the FADN-WCIOM, the Institute of Sociology of FCTAS RAS its dynamics are shown from the 90s to 2018, ideas about it in the public mind, including in Moscow, in some republics and regions. A special analysis is made of the compatibility of the all-Russian and positive ethnic identities, integrating values and common goals in the self-consciousness of Russians, directions of strengthening civic identity and the unity of Russian society.

**Key words:** Russian identity, regional identity, ethnic identity, integration, consolidation, interethnic consent.

Среди показателей реализации Стратегии государственной национальной политики одним из первых названы общероссийская гражданская идентичность, укрепление единства многонационального народа России (российской нации)<sup>40</sup>.

<sup>40</sup> О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (В редакции Указа Президента Российской Федерации от 06.12.2018 г. № 703). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72020010/#review>

Каждое демократическое государство стремится обеспечить устойчивую связку между конструкцией политического порядка и обществом. «Не сохраняя нашу идентичность как народа... мы просто перестанем существовать», – говорил Президент Российской Федерации В.В. Путин на Валдайском форуме 2018 года<sup>41</sup>.

В основных понятиях, введенных в Стратегию государственной национальной политики на период до 2025 г. с изменениями, внесенными Указом Президента РФ в декабре 2018 г., «общероссийская гражданская идентичность (гражданское самосознание)» определяется как «осознание гражданами Российской Федерации их принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственности за судьбу страны, необходимости соблюдения гражданских прав и обязанностей, а также приверженность базовым ценностям российского общества». Такое полное определение российской гражданской идентичности вполне соответствует положениям нашей Конституции 1993 г. и правовым актам, принятым в России. Тем не менее оно достаточно новое для российских граждан. Для одних – это просто страновое понятие – они идентифицируют себя с жителями на российском пространстве (в географическом понимании), для других это – принадлежность, прежде всего, к государству. Наконец, для многих – это общность на основе исторического прошлого, на основе общих элементов в культуре.

В Стратегии введено не просто понятие «гражданская идентичность», а «общероссийская гражданская идентичность».

Гражданская идентичность – это не только лояльность государству, правовым нормам, это консолидация с гражданами страны. В современном обществе такая идентичность рассматривается как опора государственности. В странах демократической традиции возможность и способность граждан оказывать влияние на принятие политических решений, ответственность за дела в стране рассматривается как основание гражданской идентичности. Гражданская идентичность опирается не только на институты гражданского общества, но также на вовлеченность граждан в различные формы самоорганизации (НКО, волонтерская работа, инициативы местных сообществ). На основе такой деятельности формируется общественное доверие, необходимое для становления ответственности людей перед обществом<sup>42</sup>. Одни элементы такого общества присутствуют в нашей стране, а какие-то пока не в полной мере<sup>43</sup>. Вот почему ученые нередко называют нашу гражданскую идентичность формирующейся.

Есть дискутируемый аспект в понимании гражданской идентичности. Она является выражением политической нации. А в российском опыте под

<sup>41</sup> Заседание дискуссионного клуба «Валдай». 18 октября 2018 г.//Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/58848>.

<sup>42</sup> Семенов И.С. Гражданская идентичность//Идентичность: личность, общество, политика. М.: Весь мир, 2017. С. 355.

<sup>43</sup> Горшков М.К. Российское общество как оно есть. М. 2016. 416 с.

нацией долгое время понимали этнокультурную нацию. И стремление ввести в публичную сферу понятия «гражданская российская идентичность», «политическая нация» до сих пор вызывает сопротивление этнических активистов как со стороны русских, так и представителей других национальностей. Они интерпретируют гражданскую идентичность как поглощающую (замещающую) этническую идентичность. Но гражданская идентичность формируется за счет иных оснований. Она требует социализации всех граждан в рамках политической культуры<sup>44</sup>. К тому же она связывает гражданина с государством<sup>45</sup>.

Таким образом, наша общероссийская идентичность составная. Сложность идентификации по культуре состоит в том, что она тоже многослойна. Общесоветская культура в прошлом была достаточно привычным понятием в массовом сознании. Люди представляли советского человека с советской идеологией, ценностями и какой-то общей базой литературы и произведений искусства. Теперь таких представлений нет, а значит чаще всего люди имеют в виду ту общую часть в культуре каждого народа, которая связывается ими с общечеловеческими ценностями или русской культурой, культурой других российских народов.

Учитывая эту сложность, в Стратегии государственной национальной политики в пункте 11.1 сказано: «общероссийская гражданская идентичность основана на сохранении русской культурной доминанты» и далее – «современное российское общество объединяет единый культурный код, который основан на сохранении и развитии русской культуры и языка, исторического и культурного наследия всех народов Российской Федерации... интегрирование их лучших достижений в единую российскую культуру». Вторая фраза как бы дополняет первое утверждение, которое могло бы восприниматься как тенденция к аккультурации или доминированию. Но очевидно все же, что акцентирование только на культурной доминанте не соответствует именно общероссийской гражданской идентичности.

Опираясь на результаты общероссийских исследований Института социологии ФНИСЦ РАН (рук. М.К. Горшков) и проекты Центра исследования межнациональных отношений Института социологии ФНИСЦ РАН, мы видим, что при идентификации с гражданами России люди, прежде всего, имеют в виду общее государство (до 66% и более), общность по территории (до 54%), языку (49%), культуре (37-47%), пережитым историческим событиям (47%)<sup>46</sup>. В республиках идентификация по государству встречается еще чаще. Ее называют до 80% респондентов, что вполне понятно: история и культура у каждого народа есть своя и вместе с тем общая для страны, а государство для всех россиян одно – Российская Федерация.

<sup>44</sup> Хабермас Ю. Гражданство и национальная идентичность. М. Академия, 1995. С 208-245.

<sup>45</sup> На это обращает внимание В.А. Тишков. См. Тишков В.А. Российский народ. М.: Наука, 2013.

<sup>46</sup> Мониторинг ИС РАН вторая волна, 2015 г.



Анализируя изменения в массовом сознании, важно представить динамику российской гражданской идентичности у россиян и иерархии идентичностей, совместимость или конфронтационность гражданской и этнической, региональной идентичности, смыслы и ценности, на которые опирается наша российская гражданская идентичность.

Общероссийская гражданская идентичность фиксировалась, по данным опросов ФАДН-ВЦИОМ в 2018 г., у 84% россиян. Здесь мы приведем данные опросов Института социологии ФНИСЦ РАН, которые позволяют проследить динамику этой идентичности за 25 лет. При этом надо учитывать, что выборка в этом исследовании представляет в большей мере сознание русских, а нерусские респонденты – это были в основном живущие дисперсно в регионах с доминирующим русским населением.

За 25 лет ощущение общности с гражданами страны у россиян выросло с 71% до 92% (см. таблица 1).

**Таблица 1 – Динамика основных макроидентичностей россиян в 1992–2017 гг., в % к опрошенным**

<b>О каких из перечисленных групп Вы можете сказать «Это – мы»...</b>	<b>1992</b>	<b>2004</b>	<b>2011</b>	<b>2017</b>
Граждане России	71	78,5	94	92
Люди того же достатка, что и Вы	68	89	83	81
Люди тех же взглядов на жизнь, что и Вы	73	75	85	89
Люди той же профессии	77	91	81	81
Люди той же национальности	75	89	90,7	88
Земляки	-	-	89,3	90
Жители Вашего города, села	73	82	89	89

Данные за 1992 и 2004 гг. приведены по результатам исследования Института комплексных социальных исследований, опубликованных в книге «Российская идентичность в условиях трансформации»<sup>47</sup>. Данные за 2011 г. по материалам исследования ИС РАН «Двадцать лет реформ глазами россиян» (рук. М.К. Горшков) и за 2017 г. общероссийского исследования Института социологии ФНИСЦ РАН. Вопрос задавался в сопоставимой формулировке.

Изменилась иерархия идентичностей – место гражданской идентичности среди других макроидентичностей. Если в 1992, 2004 гг. гражданская идентичность в сознании людей уступала этнической и профессиональной общности, то в 2011, 2017 гг. она, по материалам данного опроса, в тенденции стала несколько опережать у людей все другие идентичности. Она практически выровнялась с этнической идентичностью по массиву в целом (92% и 88% соответственно), а среди русских несколько преобладает (92% и 87%). На вопрос «Кем Вы себя скорее чувствуете, россиянином

<sup>47</sup> Российская идентичность в условиях трансформации: опыт социологического анализа/Отв.ред. М.К. Горшков, Н.Е. Тихонова. – М.: Наука, 2005. – С. 82.

или человеком своей национальностью?» 33% русских ответили – скорее россиянином, а 17% – скорее человеком своей национальностью.

Более всего российская идентичность сходна с консолидированностью людей по политическим взглядам (89%).

Этническая, локальная идентичность также высока (таблица 2).

**Таблица 2 – Уровень консолидированности по основным макроидентичностям россиян в 2017 г., в % к опрошенным**

О каких из перечисленных групп Вы можете сказать «Это – мы»...	В целом	В значительной степени	В небольшой степени	Не ощущая близости
Граждане России	92	61	31	8
Люди той же национальности	88	46	42	13
Земляки	90	55	35	10
Жители Вашего города, села	89	55	34	10
Люди того же достатка, что и Вы	81	35	46	19
Люди тех же взглядов на жизнь, что и Вы	89	52	37	12
Люди той же профессии	81	37	44	19

(По данным опроса ИС РАН (2017 г.).

Эти основные идентичности, по данным опроса, одинаково проявляются у русских и людей других национальностей. В младших возрастных группах ассоциативная связь с российской, этнической, земляческой и локальной (по месту проживания) идентичностью меньше, чем среди старших возрастов (различия в 7-9 процентных пунктов)<sup>48</sup>, но все равно высока.

Опросы, проведенные Центром исследования межнациональных отношений Института социологии ФНИСЦ РАН в 2016-2018 гг. в Москве, в республиках Башкортостан, Карелия, Татарстан<sup>49</sup>, а также в Мордовии, Чувашии показывали, что ощущение связи с гражданами России в них практически не меньше (84-85%), а если сравнивать с данными исследований ФАДН-ВЦИОМ, то были и несколько больше<sup>50</sup>.

<sup>48</sup> Так, среди 18-30-летних респондентов «в значительной степени» ощущают близость с гражданами России 57%, а среди тех, кому свыше 60 лет – 65%. В отношении этнической идентичности это соотношение между молодежью и теми, кому свыше 60 лет, составляет 40% и 47%, в отношении земляческой идентичности – 50% и 59%, в отношении идентичности по месту проживания – 52% и 60%.

<sup>49</sup> Позитивные межнациональные отношения и предупреждение нетерпимости: опыт Татарстана в общероссийском контексте: [монография]/под ред. Л.М. Дробижевой, С.В. Рыжовой; Институт социологии РАН. – М.; СПб.: Нестор-История, 2016. – С. 16.

<sup>50</sup> В конце 2018 г. опросы ряда исследовательских социологических центров фиксировали небольшое снижение показателей российской идентичности по стране в целом, что совпадало со снижением уровня доверия центральным институтам власти.

Российская идентичность поддерживается высокой эмоциональной наполненностью. Она стимулировалась патриотическими чувствами в связи с воссоединением Крыма, успешным проведением мирового футбольного первенства. Россияне полагают, что главное в патриотизме – это любовь к стране и гордость ею (97,7% и 94,2%), стремление улучшить жизнь, чтобы обеспечить России достойное будущее (94,7%), защищать ее от любых нападков и обвинений (89,8%). Большинство россиян согласны, что патриот должен «говорить о своей стране правду, какой бы горькой она ни была» (76,3%) (хотя людей, которые поддерживают мнение, что патриот не должен говорить о недостатках своей страны, тоже немало – 40,2%). Эти представления одинаковы среди русских и людей других национальностей, они практически не различаются в возрастных группах. Общее эмоциональное наполнение российской идентичности сохраняется, при том, что реактуализация воссоединения Крыма в массовом сознании имеет место.

А с точки зрения межэтнической солидарности в государстве высокие показатели российской гражданской идентичности и одновременно сохраняющейся этнической идентичности ставят вопрос о том, какова же в представлении россиян доминанта в устройстве российского государства, какое значение придается роли этнического фактора в государственном строительстве. Мониторинговые исследования Института социологии ФНИСЦ РАН показывали: 48% – поддерживали равностатусное положение русских и людей других национальностей в государстве, соглашаясь с позицией «Россия – общий дом многих народов, оказывающих друг на друга свое влияние. Все народы России должны обладать равными правами, и никто не должен иметь никаких преимуществ». Но значительная часть респондентов придерживается другой точки зрения, в основе которой лежит представление об особом статусе русского народа (см. таблицу 3). Это говорит о значимой поляризации массового сознания в отношении оценки статуса русских в государстве. Русские и люди других национальностей придерживались и придерживаются отличающихся позиций в этом вопросе. Так, 10% полагают, что «Россия должна быть государством русских людей» и еще 30% придерживаются мнения, что «Россия – многонациональная страна, но русские, составляя большинство, должны иметь больше прав, ибо на них лежит основная ответственность за судьбу страны в целом».

**Таблица 3 – Динамика представлений россиян о роли русских в государственном строительстве в 1998-2017 гг., % к опрошенным**

Представления о том, каким должно быть российское государство	В целом, 1998 г.	В целом, 2004 г.	В целом, 2017 г.	Русские, 2017 г.	Россияне других национальностей, 2017 г.
Россия должна быть государством русских людей	10,7	17	10	11	3

Россия – многонациональная страна, но русские, составляя большинство, должны иметь больше прав, ибо на них лежит основная ответственность за судьбу страны в целом	19,9	23,6	30	32	13
Россия – общий дом многих народов, оказывающих друг на друга влияние. Все народы России должны обладать равными правами, и никто не должен иметь никаких преимуществ	64	54	48	45	73

(По данным Института конкретных социологических исследований в 1998 г., проектов в 2004, 2007 ИС РАН под рук. ак. М.К. Горшкова).

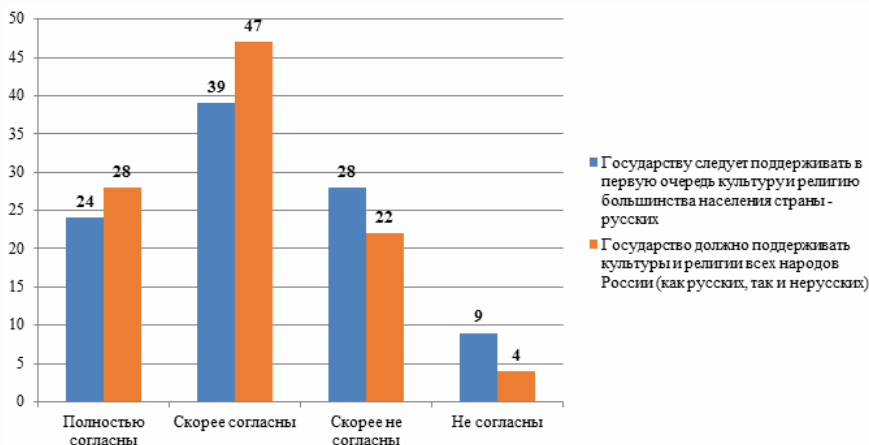
С 1998 года доля сторонников больших прав русских как большинства в стране выросла на 10 процентных пунктов. Не изменилась только доля полагающих, что «Россия должна быть государством русских людей» (таблица 3).

Среди русских 45% сторонников равноправного положения людей разных национальностей, среди нерусских россиян – 73%. И две остальные модели государственного устройства с приоритетом прав этнического большинства среди нерусских поддерживаются лишь 1/5 респондентов. Приведенные данные опросов объясняют острые дискуссии вокруг понимания гражданской идентичности и требования этнически актуализированных акторов и среди русских, и среди представителей республик ввести в нормативно-правовые документы термин не просто «укрепление единства российской нации», а «укрепление единства многонационального народа России (русской нации)».

Неоднозначность, сложность в массовых представлениях о смыслах политики в полиэтничном государстве отражают ответы на вопрос о том, какую культуру государству следует поддерживать – культуру и религию этнического большинства или культуры и религии всех российских народов. С одной стороны, подавляющее большинство – 75% респондентов в той или иной мере принимают поликультурность многонационального российского общества, соглашаясь, что «государство должно поддерживать культуры и религии всех народов России, как русских, так и нерусских», то есть поддерживают ориентацию на интеграцию поликультурного общества. С другой стороны, мнение об особой роли культуры и религии этнического большинства также вызывает отклик. Поддерживают мнение, что государству следует в первую очередь поддерживать религию и культуру русского народа как этнического большинства 63% опрошенных (24% полностью согласны и 39% скорее согласны) (см. рисунок 1). Если большинство русских (65%) согласны с тем, что государство должно под-

держивать в первую очередь русскую культуру и религию, то среди нерусских 64% не согласны с этим (таблица 4).

**Рисунок 1 – Отношение россиян к возможным направлениям государственной национальной политики в сфере культуры, в % к опрошенным в 2017 г.**



**Таблица 4 – Отношение русских и людей других национальностей к этнокультурной политике в 2017 г., в % к опрошенным**

Направления этнокультурной политики	В целом		Русские		Россияне других национальностей	
	согласны	не согласны	согласны	не согласны	согласны	не согласны
Государству следует поддерживать в первую очередь культуру и религию большинства населения страны – русских	63	37	65	34	36	64

Государство должно поддерживать культуры и религии всех народов России (как русских, так и нерусских)	74	26	72	27	91	10
---	----	----	----	----	----	----

Проблемы политики в отношении культур остро дискутируются во всем мире. Известно, что мультикультурализм с разной успешностью реализовывался в Канаде, США, Австрии, Бельгии, Швеции и Великобритании. Основные характеристики данной идеологии – признание культурного многообразия, равноправного участия этнокультурных групп в общественной жизни, понимание необходимости их взаимной адаптации – признаются в цивилизованных странах. На практике в Канаде, Австрии, Бельгии, Швеции она реализуется более успешно, в США, Великобритании – менее<sup>51</sup>. А. Меркель и Д. Камерон впоследствии говорили о неуспешности реализации политики мультикультурализма в своих странах, но не о самой стратегии. В России реально еще в советское время проводилась политика и признания, и поддержки культур разных народов и, главным образом, их взаимодействия. В Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации говорится о поддержке культур и языков народов России и гармонизации их отношений, осуждаются сепаратизм и сегрегация.

Солидарности, естественно, способствуют представления об общих целях. В исследованиях мы пытались выяснить цели, которые могли бы сплотить современное российское общество. В общероссийском исследовании ответы на вопрос «Какая идея могла бы сплотить людей во имя общих целей», не были консолидированными: ни одна из 11 предложенных экспертами идей не набрала 50%. Лишь одна собрала более 40% – это «Идея единения народов России в целях ее возрождения как великой державы» (43%). Ее поддерживают чаще люди старшего и среднего возраста (47–51%), а среди молодых, тех, кому 18–30 лет – 34%. При этом 53% опрошенных в этом исследовании согласились с суждением «Россия должна быть великой державой с мощными вооруженными силами и влиять на политические процессы в мире» (возрастные различия в этом мнении были не значимы).

Таким образом, есть державнические идеи. Они поддерживаются не более чем половиной общества. В исследованиях, которые по сходной программе проводились в субъектах Федерации – Карелии, Москве, Башкортостане, Астраханской, Московской областях, Ставрополье<sup>52</sup>, среди целей

<sup>51</sup> Bloemraad I. The debate over multiculturalism: Philosophy, Politics, and Policy//Migration Policy Institute. 2011.

<sup>52</sup> Обследования проводились Центром исследования межнациональных отношений Института социологии ФНИСЦ РАН в 2016–2018 гг. Объем выборки 1000–1200 человек в каждом субъекте Федерации.

чаще всего назывались – «наведение порядка» (под которым прежде всего имелась в виду «борьба с коррупцией», как показывали результаты фокус-групп и глубинных интервью), «обеспечение благосостояния народа» и «справедливость» (40–50%). Так что проблема смыслового, содержательного наполнения осознанной гражданской идентичности, остается.

Гражданская идентичность очевиднее всего проявляется в поведенческой практике, реализующей чувство ответственности за дела в стране, в обществе. В последние годы проявление такой ответственности наблюдалось в коллективной поддержке людей, попавших в бедствие в результате наводнений, пожаров, в деятельности экологических организаций, в акциях «делай добро», поддержке инвалидов, престарелых, наконец, в работе инициативных общественных объединений, в школьных олимпиадах, инициативных спортивных объединениях. Но такие акции осознавались как то, что объединяет в гражданской идентичности, не более чем третью граждан страны. По региональным опросам ответы респондентов колебались в пределах 27–50%.

Характер, содержательное наполнение российской идентичности, естественно, связаны с идентичностью этнической, прежде всего, русских – как большинства в стране. Потребность в принадлежности к своей этнической общности высока среди большинства россиян – 79% опрошенных полагают, что «в наше время человеку нужно ощущать себя частью своей национальности» – 79% среди русских и 81% среди людей других национальностей.

Этничность остается важной в глазах россиян, но в негиперболизированном виде она непротиворечиво соединяется с российской идентичностью, чувством общности со всем многонациональным российским народом<sup>53</sup>.

Таким образом, общероссийская идентичность стала массовой в общественном сознании и разделяемой доминирующим большинством как русских, так и людей других национальностей. Известно, что сам термин «россияне» используется во властном дискурсе, но оппозицией – националистической, да и коммунистической – воспринимается негативно, ассоциируется с периодом правления Б.Н. Ельцина 1990-х годов, хотя термин этот присутствовал в истории нашего государства с рубежа XVII–XVIII вв. Он встречается, например, у М.В. Ломоносова в книге «Древняя российская история», у А.П. Сумарокова в «Предложении разумным россиянам о принятии нового исчисления времени», у Н.М. Карамзина в «Истории государства российского». И сейчас, как видим, в общественном сознании само понятие «российское», «российская идентичность» воспринимается очевидным большинством населения.

Проблемы остаются в ее содержательном наполнении элементами гражданственности: решении вопросов о признании многонациональ-

<sup>53</sup> По данным опросов Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ в 2015 г. этническая идентичность оставалась выше общероссийской: 91% против 75% соответственно.

ности государства, приоритетности прав этнического большинства или равенства людей независимо от национальности и вероисповедания, неустойчивости мнений относительно прав человека или групп меньшинств, в отношении которых надо не допускать дискриминации в соответствии с Конституцией 1993 года.

При высокой локальной, региональной идентичности, которая фиксировалась в опросах в Москве, республиках и областях, есть основания полагать, что общие цели и ценности, гражданская солидарность будет нарастать, условно говоря, «снизу». Это уже проявляется в действиях волонтеров, которые помогают в тушении пожаров и борьбе с последствиями наводнений, не дожидаясь указания сверху, выступают против вырубки леса или сноса сквера.

Гражданская идентичность – реальный индикатор укрепления консолидации многонационального народа России и фактор обеспечения межнационального согласия.

### Литература

1. Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.М. Российская нация. М., 2005.
2. Гражданская, этническая и региональная идентичность: вчера, сегодня, завтра/рук. проекта и отв. ред. Л.М. Дробижева. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2013. – С. 6-75.
3. Дробижева Л.М. Этничность в социально-политическом пространстве Российской Федерации. Опыт 20 лет/Л.М. Дробижева. – М.: Новый хронограф, 2013. – С. 13–28. <https://www.isras.ru/files/File/publ/DROBIZHEVA.pdf>
4. Дробижева Л.М. Российская идентичность: дискуссии в политическом пространстве и динамика массового сознания. – Полис. Политические исследования. 2018. № 5. С. 100–115.
6. Семенов И.С. Политическая идентичность//Идентичность: Личность, общество, политика. Энциклопедическое издание. Отв. ред. И.С. Семенов. – М.: Изд-во «Весь мир», 2017. С. 349-353.
7. Семенов И.С. Гражданская идентичность//Идентичность: Личность, общество, политика. Энциклопедическое издание. Отв. ред. И.С. Семенов. – М.: Изд-во «Весь мир», 2017. С. 354-357.
8. Тишков В.А. Российский народ: история и смысл национального самосознания. – М.: Наука, 2013. – Сс. 40–107; 300–383.
9. Тишков В.А. Мы – российский народ. Обществознание. Учебное издание. М.: Дрофа, 2019.



# ИДЕОЛОГЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РФ В ПРАКТИКО-ПРИКЛАДНОМ ИЗМЕРЕНИИ

## IDEOLOGEMS OF THE STATE NATIONAL POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION IN PRACTICAL-APPLIED DIMENSION

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



**Аствацатурова Майя Арташесовна** – директор Научно-образовательного центра политических и этнополитических исследований Пятигорского государственного университета, член Комиссии по миграционным вопросам и социально-культурной адаптации иностранных граждан Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, член Научного совета по комплексным проблемам этнологии, национальной политики и межнациональных отношений при Президиуме РАН, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО, доктор политических наук, профессор.

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме достоверности, востребованности, эффективности идеологем государственной национальной политики РФ в практическом применении. Выделяются противоречивый характер идеологической составляющей этнополитики, а также проблемы ее реализации. Предлагается ряд рекомендаций по оптимизации практического воплощения идеологем управления и самоуправления в сфере межэтнических отношений и этнокультурных процессов.

**Ключевые слова:** государственная национальная политика, идеологемы, гражданское единство, этнокультурное разнообразие, этнокультурная модель гражданского общества

**Abstract:** The article is devoted to the problem of reliability, relevance, effectiveness of the ideologemes of the state national policy of the Russian Federation in practical application. The contradictory nature of the ideological component of ethnopolitics, as well as the problems of its implementation, is highlighted. A number of recommendations are proposed to optimize the practical implementation of ideologies of management and self-government in the field of interethnic relations and ethno-cultural processes.

**Keywords:** state national policy, ideologemes, civil unity, ethnocultural diversity, ethnocultural model of civil society

Идеологемы государственной национальной политики РФ детерминированы социальной и историко-культурной сущностью российского сообщества, которое сложилось как полиэтничное и поликонфессиональное. С учетом этнического разнообразия и объективно разнонаправленных интересов этнических сообществ (территориальных, политических, культурных и иных), разного темпа их социального развития и конкуренции между ними актуальной является, прежде всего, идеологема гражданского единства.

Основу этого единства составляет множество коэволюционных условий, факторов, ресурсов и интегрирующих проектов. Это – совместные победы в войнах, общие трудовые свершения и политические преобразования, совместные усилия по достижению социального успеха. Как важнейший интегрирующий проект стоит выделить общее стремление российских граждан к обеспечению суверенитета, неприкосновенности территорий, авторитета и влияния России в современной геополитической архитектуре.

История и современность убедительно свидетельствуют о том, что глобальные перспективы РФ как влиятельного государства напрямую зависят от консолидации ее граждан не как вынужденного состояния, а как сознательного и желаемого выбора и как понимаемого образа совместного будущего. При этом очевидно, что гражданское единство, как отметил Президент РФ В.В. Путин, не строится только лишь монопольным идеологическим посылом государства. «Необходимо историческое творчество, синтез лучшего исторического опыта... с пониманием, что это не застывшее нечто, данное навсегда, а живой организм. Только тогда наша идентичность будет основана на прочном фундаменте, будет обращена в будущее, а не в прошлое»<sup>54</sup>. Упрочение гражданского единства требует к себе постоянного управленческого внимания, системного организационного воздействия, а также не только политической воли руководства страны, но и осознанного волеизъявления каждого гражданина.

Идеологемы государственной национальной политики РФ фиксируются в общеизвестных нормативно-правовых и политико-доктринальных документах. В 2012 г. с написанием В.В. Путиным предвыборной статьи «Россия: национальный вопрос» начался новый этап реализации государственной национальной политики РФ. Принята «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»<sup>55</sup> (далее – Стратегия), соответствующие программы Правительства

<sup>54</sup> Заседание международного дискуссионного клуба «Валдай» [Электронный ресурс]// Президент России. Официальный сайт. 19 сентября 2013. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19243> (дата обращения: 10.08.2019).

<sup>55</sup> Указ Президента РФ от 06.12.2018 № 703 «О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666».

Кодексы и законы. Правовая навигационная система. – URL: <https://www.zakonrf.info/ukaz-prezident-rf-703-06122018/> (дата обращения: 11.08.2019).

РФ и созданы такие структуры, как Совет при Президенте РФ по международным отношениям и Федеральное агентство по делам национальностей. Осуществлены многие политические и организационные инициативы по сохранению этнокультурного разнообразия российского общества и, в то же время, по упрочению его гражданского единства.

Идеологемы государственной национальной политики как составляющей внутренней социальной политики РФ имеют выраженное консервативно-охранительное содержание, хотя и базируются на многих либерально-демократических принципах. Это, прежде всего, свободное и добровольное волеизъявление гражданина в сфере этнической идентичности, также это свобода совести и непринуждение граждан к заявлению своей этнической принадлежности, гарантирование всем гражданам равных прав независимо от национальности и религиозной принадлежности. Идеологема гражданского единства, несмотря на внешнюю формализованность, весьма прозрачна и имеет выраженные культурологические, эмоциональные составляющие, а именно: чувство принадлежности к истории страны; патриотизм; традиционалистские духовно-нравственные ценности; компенсаторные коммунизм и коллективизм<sup>56</sup>.

Сложность практико-прикладного применения идеологем государственной национальной политики РФ состоит в необходимости достижения двух разнонаправленных, но диалектически взаимообусловленных целей: а) упрочение гражданского единства; б) сохранение этнокультурного разнообразия. В этой связи природа российской нации трактуется как в гражданском, так и в этническом смысле, что зачастую рождает не только концептуальные противоречия, но и политико-управленческие и практико-организационные затруднения. Налицо сложность, во-первых, категориального и операционального освоения самого понятия «российская нация», во-вторых, отождествления его с конституционным понятием «многонациональный народ РФ». Политики и эксперты ищут терминологические компромиссы («Россия – это цивилизация», «Россия – это нация наций», «Русский – это тот, кто любит Россию»), которые креативны и привлекательны в исследовательском поиске, но сложны и затруднительны в практико-прикладном применении<sup>57</sup>.

Стоит отметить, что некоторое дискурсное, общественное сопротивление категории «российская нация» (что проявилось при обсуждении воз-

<sup>56</sup> Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А. Методологические основания разработки Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года // Публичное и частное право. 2014. № 1 (21).

<sup>57</sup> Тишков В.А. Российский народ. История и смысл национального самосознания. – М.: Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр РАН. – Изд-во «Наука». 2013; Зорин В. «Российская нация – это нация наций»; «Когда мы говорим о российской нации, мы имеем в виду многонациональный народ Российской Федерации» / Зорин Владимир. Записки политолога. ИЭА РАН. М.: Московский дом национальностей. – 2018. – С. 132–156.

можного «закона о российской нации»)<sup>58</sup> связано с традицией российской рефлексии, как экспертно-методологической, так и народно-интуитивной, в которой сильны этнотерриториальный, этнокультурный, этноментальный компоненты, неизменно проецирующиеся в политику.

Очевидно, что, несмотря на опасения (как демагогические, так и, вероятно, искренние) перед российской гражданской идентичностью как перед политико-гражданским проектом и потенциальной угрозой этнической идентичности, многонациональный народ России уже имеет все свойства гражданской нации. Среди этих свойств выделим историческое сознание (целостность которого подвергалась и подвергается разнонаправленным ущербам, но, тем не менее, имеет общепризнанные стержни), понимание самодостаточности России, поддержку политического курса руководства РФ, признание национального лидера – Президента РФ. Народ РФ является носителем суверенитета и источником власти, а также и субъектом международного права именно как гражданская нация.

Многие исследования и мониторинги последних лет, как и декларации руководства страны, фиксируют упрочение российской гражданской идентичности, снижение остроты межэтнических отношений, деактуализацию этнополитической конкуренции, нейтрализацию рисков ксенофобии и национализма<sup>59</sup>.

Позволим себе подчеркнуть, что сегодня решающими разобщающими факторами являются не межэтнические противоречия, а иные социальные и политико-управленческие несоответствия. Это, прежде всего: имущественное расслоение и социальное неравенство граждан; разный уровень экономического развития и социальных лифтов в разных регионах; разный уровень жизни и разные перспективы жизненного устройства в разных субъектах Федерации; коррупция в высших эшелонах власти на федеральном и региональном уровнях. Также опасны разный уровень демократизации и модернизации (в том числе политической модернизации), разнонаправленные публичные общественно-политические идеалы, а также разные трактовки исторических событий и личностей среди жителей, принадлежащих к одному региональному или местному сообществу. Настораживает определенная дифференциация идеологием доктрины власти по регионам РФ, как равно и дифференциация управленческих факторов и аттракторов, что рождает сомнения в идентичности достигаемых целей.

Идеологемы Президента РФ как идеологемы патриотизма, социального патронажа, величия России имеют признание у широких масс россий-

<sup>58</sup> «Нужен ли закон «о российской нации» народам России и русскому народу»//Передача «Что делать?». Телеканал «Культура». 12.12.2016. (Выступление М.В. Ремизова). – URL: [http://tvkultura.ru/video/show/brand\\_id/20917/episode\\_id/1433092/video\\_id/1550848/viewtype/picture/](http://tvkultura.ru/video/show/brand_id/20917/episode_id/1433092/video_id/1550848/viewtype/picture/)(дата обращения: 27.07.2019).

<sup>59</sup> Дробижева Л.М. Межнациональные (межэтнические) отношения в России в зеркале мониторинговых опросов ФАДН и региональных исследований//Вестник российской нации. 2017. – № 4 (56). – С. 107-127.

ских граждан. Однако уровень доверия граждан к исполнительной власти, к губернаторам и главам субъектов, к органам местного самоуправления, а также к политическим партиям невысок, «партия власти» не имеет устойчивого общественного авторитета, что создает некий политико-управленческий диссонанс.

Проблема достоверности идеологием государственной национальной политики РФ в практико-прикладном плане выступает на первый план в условиях экономических, социальных, геополитических негативов, которые с 2014 г. проявляются как в мире, так и в РФ. Любые кризисные проекции «проверяют» на прочность межэтнические отношения. Их нестабильность может стать самостоятельным кризисным катализатором социально-экономической и общественно-политической ситуации.

Все это актуализирует практико-прикладную жизнеспособность, объяснительность, привлекательность идеологием Стратегии, реализация которой в доктринальном и управленческом плане с 2012 г. проявила многие проблемы политического, организационного свойства<sup>60</sup>. Так, стало ясно, что: «российскость» – монополия государства, которая не всегда поддерживается обществом; российская гражданская идентичность в отдельных случаях воспринимается как угроза этнической идентичности; согласие по поводу прошлого и образа будущего у российских граждан часто отсутствует; День народного единства все еще не является рационально интегрирующим и эмоционально объединяющим праздником.

С одной стороны, в российском обществе существует запрос на российскость, патриотизм, единство, национальную идею, национальное величие, консолидацию, тем более, ситуационно перед лицом угроз и санкций со стороны ряда государств. С другой стороны, в российском обществе сохраняется запрос на этнокультурную самобытность, этнополитическое равноправие, этносоциальный комфорт, этнический суверенитет внутри РФ, а также на управленческий этноцентризм и функционирование в некоторых регионах этнократических систем<sup>61</sup>.

Практико-прикладное применение идеологием Стратегии, которое успешно осуществляется с 2012 г. и которое получило новое управленческое сопровождение с 2018 г., на федеральном, региональном и местном уровнях должно учитывать этапы этнической социализации гражданина (семейно-родственный, образовательно-профессиональный, деятельностно-статусный), а также возможные варианты этнической самоидентификации/неидентификации. Также идеологемы Стратегии в практическом выражении призваны нейтрализовать риски объективного участия этнических групп в таких процессах, как: стремление к национально-государ-

<sup>60</sup> Зорин В.Ю., Аствацатурова М.А. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации: институциональный и инфраструктурный аспекты. Исследования по прикладной и неотложной этнологии. № 263. – М.: ИЭА РАН. – 2018. – 57 с.

<sup>61</sup> Тощенко Ж.Т. Этнократия: история и современность (социологические очерки). – М.: РОССПЭН, 2003. – С. 130–137.

ственному, национально-территориальному суверенитету; конкуренция с другими этническими сообществами за собственность, финансы, ресурсы, производственные, природные объекты; борьба за политические, экономические, управленческие приоритеты; формирование этнократических структур и этнического истеблишмента; отстаивание коллективных прав на историю, мифологию, язык, культурное первородство.

В этой связи Президент РФ В.В. Путин на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям 26 октября 2018 г. в Ханты-Мансийске отметил, что «все социально-экономические планы необходимо строить и реализовывать с учетом культурных, исторических, национальных особенностей наших регионов и в открытом диалоге с гражданами»<sup>62</sup>. Это целесообразно и возможно, тем более что в постсоветской РФ создана институциональная среда воздействия на межэтнические отношения и управления в сфере этнокультурных и этнополитических процессов. Субъектами данной среды выступают органы власти и местного самоуправления, общественно-консультативные советы, дома и центры национальных культур, советы мира и дружбы, национально-культурные организации и автономии, СМИ и научно-экспертное сообщество.

Важнейшим результатом усилий государства «сверху» и инициатив граждан «снизу» стало формирование в РФ этнокультурной модели гражданского общества. Она представлена вертикально-горизонтальной сетью национально-культурных организаций и этнических советов, домов и центров национальных культур, этническими активистами, старейшинами, этнической элитой и особенно ярко проявляется в некоторых регионах, в частности, на Северном Кавказе. Здесь национально-культурные организации имеют широкий спектр деятельности и выступают эффективными субъектами миротворчества в «двухколейной дипломатии» урегулирования этнических конфликтов и межэтнических противоречий<sup>63</sup>. Национально-культурные организации все больше занимают социально ответственную позицию и оказывают населению общественно полезные услуги в самых разных сферах<sup>64</sup>. В то же время этнокультурные организации, вопреки своим уставным регламентам, часто продвигают групповые этниче-

<sup>62</sup> Владимир Путин провел заседание Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям. – URL: [https://www.1tv.ru/news/2018-10-26/354694-vladimir\\_putin\\_provel\\_zasedanie\\_soveta\\_po\\_mezhnatsionalnym\\_otnosheniyam\\_v\\_stolitse\\_yugry](https://www.1tv.ru/news/2018-10-26/354694-vladimir_putin_provel_zasedanie_soveta_po_mezhnatsionalnym_otnosheniyam_v_stolitse_yugry) (дата обращения: 12.08.2019 г.).

<sup>63</sup> Аствацатурова М.А. Национально-культурное самоопределение в контексте современной гражданской консолидации: некоторые региональные проекции//В сборнике: Университетские чтения – 2018. Материалы научно-методических чтений ПГУ. – Пятигорск: ПГУ. 2018. – С. 81-87.

<sup>64</sup> «Об утверждении приоритетных направлений деятельности в сфере оказания общественно полезных услуг». Указ Президента РФ (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 01.07.2017 г. № 299)//Справочно-правовая система «Гарант»: [Электронный ресурс]/НПП «Гарант-Сервис. – Послед. обновление 20.05.2019.

ские интересы во власть, политику и в международные сюжеты на общем фоне геополитизации внутрисударственных межэтнических отношений под влиянием событий в Грузии, Сирии, Украине и др.<sup>65</sup> Кроме того, религиозные организации и их лидеры осуществляют попытки применения религиозных догм для решения споров, кадровых вопросов, легитимации или нелегитимации персоналий власти и политики<sup>66</sup>.

Несмотря на общие стабилизационные тенденции рассматриваемой сферы социальной жизни, в РФ сохраняются вызовы этнополитической, этнорадикальной детерминации. Не перечисляя общеизвестные проблемы, укажем на такие, как:

- слабость информационного и PR-обеспечения реализации Стратегии, особенно в сельских муниципальных образованиях и поселениях;
- непродуманность ряда политико-волевых «этнотерриториальных и этнокадровых» решений власти;
- недостаточность этнокультурных и этнополитических компетенций работников органов власти и управления, а также силовых структур;
- реполитизация деятельности некоторых НКО, НКА, конгрессов, форумов народов;
- старелость форм национально-культурного ассоциирования и непривлекательность их для молодежи.

Особо отметим, что:

- поддержание межэтнических отношений в управляемом, но инерционном состоянии (с некоторым скрытым конфликтогенным потенциалом) на протяжении долгого периода может спровоцировать переход социальной инерции в социальную стагнацию, которая ни по содержанию, ни по формам не может быть перспективной с учетом общих задач развития российской нации;
- подчинение этнокультурного и этнополитического процессов административно-ручному управлению, как равно консервация этнократических систем, использование этнического и религиозного факторов в политике и управлении оправданы на определенных этапах, однако не могут быть долговременными;
- эксплуатация идеи патриотизма как гражданского, консолидирующего стержня развития российского общества продуктивна, однако может быть исчерпана без осуществления реальных позитивных социально на-

<sup>65</sup> Аствацатурова М.А. Современные этнополитические процессы и политико-управленческие тренды в Северо-Кавказском федеральном округе//Политика развития, государство и мировой порядок: Материалы VIII Всероссийского конгресса политологов. Москва, 6-8 декабря 2018 г./Под общей ред. О.В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгунуова, Л.Н. Тимофеевой. – М.: Изд-во «Аспект – Пресс». 2018.- С. 46-47.

<sup>66</sup> Зинченко М.С. Этнорелигиозные аспекты национального менталитета//Перспективы развития политической психологии: новые направления: Материалы Международной научной конференции 22–23 октября 2010 г./Под ред. Е.Б. Шестопал. – М. 2012. С. 408–417.

правленных преобразований, без успешного исполнения национальных проектов;

– идеологема гражданского единства может быть признаваемой и разделяемой этническими сообществами лишь при целевых политико-управленческих мерах и мероприятиях, направленных на решение конкретных проблем этнокультурного, этнополитического содержания, на встраивание национальных вопросов в общегражданский вопрос.

В связи с сохраняющимися проблемами широкой «этнической номенклатуры» считаем возможным сделать некоторые рекомендации. Они могут быть использованы как органами власти и местного самоуправления, так и «третьим сектором», этническими активистами и этнической элитой для эффективного практико-прикладного управленческого и самоуправленческого применения идеологием государственной национальной политики РФ.

Полагаем, что целесообразно, если не необходимо:

– популяризовать идею единства российской гражданской нации как идею гуманитарную, интегративную, перспективную, отвечающую интересам всех граждан РФ (информационные материалы, социальная реклама, СМИ, программатика праздников);

– тиражировать в информационно-коммуникационном, политико-управленческом и общественно-политическом дискурсе привлекательные девизы, номинирующие общее успешное будущее россиян как гражданской нации;

– сглаживать противоречия между этноконфессиональной консервацией и социальной модернизацией, не допуская попыток замены светского права религиозными нормами и обычным правом;

– учитывать ресурсы этничности как триггера (позитивного или негативного) общественно-политических отношений в рамках управленческой, самоуправленческой, а также и идеолого-ценностной повестки дня;

– наложить мораторий на территориальные изменения и трансформацию границ между субъектами РФ, либо проводить решения по легитимации, изменению границ и переподчинению территорий, образованию новых районов только после широкой общественной экспертизы;

– профилировать «этнизацию» электорально-избирательного процесса, попытки образования «этнических» или религиозных партий;

– определиться со степенью целесообразности интеграции и социально-культурной адаптации мигрантов и соотечественников из-за рубежа с учетом интересов РФ, приоритетов российских граждан, а также с учетом трудовой, социальной и этнокультурной емкости принимающих регионов;

– формировать для урегулирования инцидентов профилактические общественно-депутатские экспертные комиссии, интернациональные по составу, из авторитетных лиц, представляющих этнические сообщества;

– создавать при органах власти и управления ситуационные информационные центры, СМИ- и блогерские площадки для оперативного профес-



сионального освещения конфликтных ситуаций в целях противостояния информационной интервенции в конфликт провокаторов, националистов, радикалов;

- организовать целевую и системную подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений, прежде всего на муниципальном уровне;
- способствовать вхождению национально-культурных общественных объединений в реестр социально ответственных организаций для оказания общественно полезных услуг;
- оказывать содействие НКА, НКО в организации курсов родных языков или факультативов в учебных организациях разного уровня в соответствии с ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- способствовать формированию межэтнических организаций, форумов, фондов, конгрессов с общероссийской патриотической повесткой;
- обновлять форматы гражданских и молодежных форумов с осуществлением общечеловеческих, общероссийских проектов и общественно полезных практик;
- развивать событийный историко-культурный, этнографический туризм, сеть этнических деревень, этнографических зон и заповедников.

### Литература

1. Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А. Методологические основания разработки Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года//Публичное и частное право. 2014. № 1 (21).
2. Аствацатурова М.А. Национально-культурное самоопределение в контексте современной гражданской консолидации: некоторые региональные проекции//В сб.: Университетские чтения – 2018. Материалы научно-методических чтений ПГУ. – Пятигорск: ПГУ. 2018. – С. 81-87.
3. Аствацатурова М.А. Современные этнополитические процессы и политико-управленческие тренды в Северо-Кавказском федеральном округе//Политика развития, государство и мировой порядок: Материалы VIII Всероссийского конгресса политологов. Москва, 6-8 декабря 2018 г./Под общ. ред. О.В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгунова, Л.Н. Тимофеевой. – М.: Изд-во «Аспект Пресс». 2018. С. 46-47.
4. Дробужева Л.М. Межнациональные (межэтнические) отношения в России в зеркале мониторинговых опросов ФАДН и региональных исследований//Вестник российской нации. 2017. – № 4 (56). С. 107-127.
5. Зинченко М.С. Этнорелигиозные аспекты национального менталитета//Перспективы развития политической психологии: новые направления: Материалы Международной научной конференции 22–23 октября 2010 г./Под ред. Е.Б. Шестопаля. – М. 2012. – С. 408–417.
6. Зорин В. «Российская нация – это нация наций»; «Когда мы говорим о российской нации, мы имеем в виду многонациональный народ Россий-

ской Федерации»/Зорин Владимир. Записки политолога. ИЭА РАН. М.: Московский дом национальностей. – 2018. С. 132–156.

7. Зорин В.Ю., Аствацатурова М.А. Современный этап реализации Стратегии государственной национальной политики РФ//Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2018. № 4 (95). С. 80–84.

8. Конституция РФ от 12.12. 1993 г.//Справочно-правовая система «Гарант»: [Электронный ресурс]. – URL: <https://НПП «Гарант-Сервис. – Послед. обновление 20.04.2019>.

9. «Нужен ли закон «о российской нации» народам России и русскому народу»//Передача «Что делать?». Телеканал «Культура». 12.12.2016. (Выступление М.В. Ремизова). [Электронный ресурс]. – URL: [https://НПП tvkultura.ru/video/show/brand\\_id/20917/episode\\_id/1433092/video\\_id/1550848/viewtype/picture/\(дата обращения: 27.07.2019\)](https://НПП tvkultura.ru/video/show/brand_id/20917/episode_id/1433092/video_id/1550848/viewtype/picture/(дата обращения: 27.07.2019)).

10. «О национально-культурной автономии». ФЗ от 17.06.1996 г. № 74-ФЗ//Справочно-правовая система «Гарант»: [Электронный ресурс]. – URL: <https://НПП «Гарант-Сервис. – Послед. обновление 20.05.2019>.

11. «Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки их качества». Постановление Правительства РФ от 27.10.2016 г. № 1096//Справочно-правовая система «Гарант»: [Электронный ресурс]. – URL: <https://НПП «Гарант-Сервис. – Послед. обновление 20.05.2019>.

12. «Об утверждении приоритетных направлений деятельности в сфере оказания общественно полезных услуг». Указ Президента РФ (в редакции Указа Президента РФ от 01.07.2017 г. № 299)//Справочно-правовая система «Гарант»: [Электронный ресурс]. – URL: [НПП «Гарант-Сервис. – Послед. обновление 20.05.2019](https://НПП «Гарант-Сервис. – Послед. обновление 20.05.2019).

13. Тишков В.А. Российский народ. История и смысл национального самосознания. – М.: Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр РАН. – Изд-во «Наука». 2013.

14. Тощенко Ж.Т. Этнократия: история и современность (социологические очерки). – М.: РОССПЭН, 2003. – С. 130–137.

15. «О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденную Указом Президента РФ от 19.12. 2012 г. № 1666». Указ Президента РФ от 06.12.2018 № 703//Кодексы и законы. Правовая навигационная система: [Электронный ресурс]. URL: [https://www.zakonrf.info/ukaz-prezident-rf-703-06122018/\(дата обращения: 11.08.2019\)](https://www.zakonrf.info/ukaz-prezident-rf-703-06122018/(дата обращения: 11.08.2019)).

16. «Об утверждении приоритетных направлений деятельности в сфере оказания общественно полезных услуг». Указ Президента РФ (в редакции Указа Президента РФ от 01.07.2017 г. № 299)//Справочно-правовая система «Гарант»: [Электронный ресурс]. URL: [НПП «Гарант-Сервис. – Послед. обновление 20.05.2019](https://НПП «Гарант-Сервис. – Послед. обновление 20.05.2019).

## ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ КОММУНИКАЦИИ И ИНСТИТУТЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

### ETHNOCULTURAL COMMUNICATIONS AND CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Назаров Александр Данилович** – профессор кафедры рекламы и связей с общественностью Института иностранных языков «Московского авиационного института (национальный исследовательский университет)» МАИ, доктор исторических наук, профессор.



**Назарова Елена Александровна** – профессор кафедры общественных связей и медиаполитики РАНХиГС, доктор социологических наук, профессор.



**Аннотация.** В данной статье излагается авторское видение проблем этнокультурных коммуникаций в столичном мегаполисе. Актуальность этих вопросов обусловлена как демографической ситуацией, динамикой, интенсивностью и качеством миграционных процессов, так и формированием относительно новой коммуникативной среды, детерминированной развитием цифровых технологий и процессов самоорганизации социальных общностей в онлайн-пространстве. В статье акцентируется внимание на необходимости проведения исследований наметившихся тенденций и даются рекомендации по оптимизации системы социокультурных коммуникаций в Москве.

**Ключевые слова:** этнокультурные коммуникации, институты гражданского общества, диаспоры, национально-культурные автономии, этнокультурная среда, Московский дом национальностей.

**Abstract.** This publication outlines the author's vision of the problems of ethnocultural communications in the metropolitan metropolis. The relevance of these issues is due both to the demographic situation, the dynamics, intensity and quality of migration processes, and the formation of a relatively new communication environment, determined by the development of digital technologies and the processes of self-organization of social communities in the online space. The article focuses on the need for research on emerging trends and provides recommendations for optimizing the system of socio-cultural communications in Moscow.

**Keywords:** ethnocultural communications, civil society institutions, diasporas, national-cultural autonomies, ethnocultural environment, Moscow House of Nationalities.

Миграционные процессы за последние десятилетия значительно повлияли на этносоциальную ситуацию в современной столице. При отсутствии актуальных статистических данных по этнической структуре московского социума можно апеллировать к данным Росстата, которые раскрывают этот вопрос через демографическую и миграционную статистику. Так, на 1 января 2019 г. в Москве проживало более 12,6 млн чел. постоянного населения<sup>67</sup>, за 2018 г. миграционный прирост населения столицы превысил 98,7 тыс. чел., что составило почти 80% от общероссийского<sup>68</sup>. Иными словами, 8 из 10 мигрантов оседают в Москве.

Кто же оседает в столице? Вопреки сложившемуся стереотипу, что в Москву «переехала вся Средняя Азия», статистика позволяет отметить, что в Московской агломерации проживает 68,5% прибывших в Россию мигрантов из Молдовы, 50,1% – из Украины, 23,3% – из Беларуси. А вот далее, действительно, идут государства Центральной Азии и республики Южного Кавказа: 35,1% мигрантов из Узбекистана становятся жителями Москвы, 22,2% – из Туркмении, 21% – из Армении, 19,2% – из Азербайджана, 13,2% – из Киргизии, 10,6% – из Таджикистана, 4,8% – из Казахстана. В совокупности, из бывших союзных республик за минувший 2018 год в Московский регион приехали 27,8 тыс. чел., и это в 22,5 раза больше, чем из «дальнего зарубежья» (всего 1235 чел.).

Год от года диаспоры Москвы трансформируются. И это связано не только с тем, что они пополняются новыми участниками; многие национально-культурные автономии и землячества претерпевают значительные организационные изменения, структурно усложняются, в диаспоре появляются дублирующие общественные объединения – официальные, либо неформальные. То есть процесс межнациональной общественной самоорганизации происходит перманентно, отражая все социальные, экономические, политические и этнокультурные процессы, которые наблюдаются не только в Московском регионе, но и «метрополиях» – странах исхода мигрантов.

И в этой ситуации еще больше возрастает роль этнокультурных коммуникаций, т.к. в процессе социокультурной адаптации мигрантов возникает необходимость выстраивания конструктивного межнационального диалога и согласия с учетом интересов регионального развития, населения прини-

<sup>67</sup> Оценка численности постоянного населения г. Москвы на 1 января 2019 года. Население. Официальная статистика. Федеральная служба государственной статистики. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по городу Москве. – [http://moscow.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/moscow/](http://moscow.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/moscow/)

<sup>68</sup> Общие итоги миграции населения по субъектам Российской Федерации за 2018 год. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2018 году. Федеральная служба государственной статистики. – [http://www.gks.ru/bgd/regl/b19\\_107/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b19_107/Main.htm)

мающей территории и самих мигрантов. Становится важным не только сохранение достигнутого уровня этнокультурной коммуникации в Московском регионе, но и творческое развитие интересного и позитивного опыта организации межкультурного взаимодействия.

Эти задачи вот уж более 20 лет реализуются Московским домом национальностей (далее – МДН) – первым в стране специализированным учреждением сферы межнациональной коммуникации. Именно оно положило начало созданию объектов этнокультурной инфраструктуры в ряде субъектов Федерации, тем самым переводя в плоскость практических действий многолетние дискуссии в среде политиков, экспертного сообщества, руководителей и активистов национально-культурных общественных объединений о методологической, культурно-просветительской и материально-технической базе сферы межнациональных отношений. В частности, усилиями сотрудников МДН совместно с РАНХиГС<sup>69</sup> проводятся лектории «Этнокультурные коммуникации: власть и гражданское общество в многонациональном столичном мегаполисе» для представителей рабочих групп при префектурах административных округов города Москвы по вопросам межэтнических отношений, формированию гражданской солидарности, противодействия экстремизму в молодежной среде, а также для кураторов этих направлений из числа ответственных работников префектур и управ столицы.

Этнокультурные коммуникации являются системой взаимодействия представителей различных этнических групп и их объединений, возникающих как на межличностном, групповом, так и институциональном уровнях и реализующихся в процессе совместной деятельности посредством языка, речи, письменного, визуального, невербального, электронного способов передачи информации. Также этнокультурные коммуникации являются одним из основных инструментов эффективного взаимодействия институтов гражданского общества в решении проблем сохранения согласия, гражданского мира и межкультурного сотрудничества, в том числе и между представителями различных диаспор и этнических сообществ.

Как показывает практика, «диаспора» – термин, изначально употреблявшийся для обозначения части этнической общности (народа), живущей вне страны своего происхождения, сейчас зачастую используется как аналог понятия «национально-культурная автономия» (НКА) и «национально-культурное объединение» (НКО). Однако есть серьезные различия. Так, этнический кореец будет отнесен к корейской диаспоре столицы, даже если при этом он не имеет контактов с другими корейцами. А национально-культурная автономия – это форма национально-культурного самоопределения, представляющая собой объединение граждан, относящих себя к определенной этнической общности, находящейся в ситуации национального меньшинства на соответствующей территории, на основе

<sup>69</sup> Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

их добровольной самоорганизации в целях самостоятельного решения вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры<sup>70</sup>.

Социологическое исследование, проведенное ИС РАН в ряде регионов России<sup>71</sup>, выявило, что в диаспоральной среде наиболее предпочтительны следующие коммуникативные модели, учитывающие специфику коммуникативных каналов<sup>72</sup>:

Традиционная коммуникативная модель, основанная на непосредственном межличностном общении людей. Она в большей степени свойственна представителям старшего поколения и недавно приехавшим мигрантам с ограниченными социальными ресурсами, узким кругом знакомых и коллег, с которыми устанавливаются контакты. Эта модель используется при проведении как внутрдиаспоральных, так и различных межнациональных праздников, конференций, форумов, спортивных и культурных мероприятий.

Модель «сотовых контактов», когда основным средством коммуникации становится мобильный телефон и у абонента формируется определенный круг общения, который не ограничен территорией пребывания (довольно часты контакты с земляками, проживающими в данный момент на других территориях), а скорее ограничен кругом общения. В этом случае зачастую срабатывает «правило шести рукопожатий», когда для решения возникшей проблемы «находится знакомый моего знакомого, который поделился контактом своего одноклассника, у которого есть выход на человека, который может помочь».

«Сетевая модель», предполагающая оптимальное использование коммуникативных возможностей Интернета и социальных сетей.

В современных условиях процессы самоорганизации в сфере этнокультурных взаимодействий усложняются еще и этими техническими коммуникативными факторами: за счет повсеместного использования Интернета и социальных сетей, виртуального диаспорального коммуникативного пространства и новых диаспоральных медиа, появляется система коммуникативных каналов, включающая не только традиционные СМИ, но и «новые медиа». Проходящие процесс формирования конвергентные<sup>73</sup> этнические СМИ позволяют объединять различные виды СМИ на единой организа-

<sup>70</sup> Федеральный закон Российской Федерации «О национально-культурной автономии», принят 17 июня 1996 года № 74-ФЗ (в ред. Федерального закона от 10.11.2003 № 136-ФЗ). Статья 1. – [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10722/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10722/)

<sup>71</sup> Дмитриев А.В., Воронов В.В. Адаптация и интеграция полиэтнического пространства регионов России: проблемы, рекомендации (монография)/Дмитриев А.В., Воронов В.В. – М., Новый хронограф, 2017.

<sup>72</sup> Назарова Е.А. Коммуникативные аспекты социальной адаптации трудовых мигрантов и их интеграции в полиэтническое пространство регионов//Коммуникология. Том 6. № 4. С. 37-44.

<sup>73</sup> Шарков Ф.И. Интегрированные коммуникации: реклама, паблик рилейшнз, брендинг: Учебное пособие/Шарков Ф.И. – М.: Дашков и К, 2018. – 324 с.

ционной основе, когда НКА помимо своей газеты или журнала выпускает дополненные электронные их версии, либо переходит полностью на электронные СМИ, интегрирующие текст с видео- и аудиорядом, гиперссылками на другие информационные блоки, имеющие возможность вести прямые онлайн-трансляции, оперативно выходить на связь с экспертами и давать квалифицированные комментарии к новостям и публикуемым актуальным сюжетам. К несомненным плюсам таких коммуникативных моделей относятся возможность выстраивания эффективной системы обратной связи с читателем-зрителем, оперативность подачи информации и информативного обмена, возможность «генерировать» новость в процессе взаимодействия и консолидировать сообщество, формировать общественное мнение по актуальным вопросам в сфере этнокультурного взаимодействия.

Диаспоральные медиа, еще только набирающие обороты, уже становятся объектом пристального внимания отечественных<sup>74</sup> и зарубежных специалистов и ученых<sup>75</sup>. И было бы целесообразно, на наш взгляд, обратить внимание на эту интенсивно развивающуюся виртуальную коммуникативную площадку Москвы, для чего было бы интересно провести комплексное социологическое исследование функционирования диаспоральных сайтов, соответствующих блогов в соцсетях с тем, чтобы лучше понимать структуру этнокультурных коммуникаций, спектр социальных вопросов, волнующих представителей различных этнокультурных объединений столицы.

Этнокультурные коммуникации все ярче проявляются и в облике Москвы. Можно заметить появляющиеся как грибы после дождя многочисленные этнические кафе и рестораны, заявляющие о себе соответствующими этнически стилизованными, броскими вывесками и рекламными объявлениями. Изначально появляясь в местах наибольшей концентрации представителей этнических групп – вблизи рынков, торговых баз, рабочих общежитий, они постепенно продвигались на центральные улицы столицы. Эти гастрономические заведения, предлагающие богатый ассортимент национальных блюд и напитков, со временем становятся своеобразными альтернативными культурными центрами. Создавая за счет традиционного этнического интерьера, национальной музыки, соответствующей одежды обслуживающего персонала, звучащей родной речи и вплоть до специального меню на национальном языке атмосферу комфортной коммуникативной среды для представителей диаспор, они помогают выстраивать и поддерживать не только культурные традиции «метрополии», но и непосредственные внутридиаспоральные контакты.

<sup>74</sup> Мурзагалеев Р.И., Сулейманов А.Р., Чекрызов А.В., Мурзагалеев Б.Р. Диаспоральные структуры и объединения как сетевые коммуникаторы евразийской цивилизации/Уфа, ООО «Издательство «Диалог». – 2016.

<sup>75</sup> Victoria Bernal. Nation as Network: Diaspora, Cyberspace, And Citizenship. 2014. 208 p.; Yu Sherry S. Diasporic media beyond the diaspora: Korean media in Vancouver and Los Angeles. Vancouver: UBC Press. 2018 и др.

В связи с этим возникает необходимость проведения своеобразной «переписи» таких заведений для более тщательного мониторинга конфликтности этнокультурного пространства столицы. Кроме того, их можно рассматривать как дополнительный ресурс и в построении межкультурных коммуникаций, т.к. многие из этнических ресторанов становятся весьма популярными у москвичей, привлекая их качественной и аутентичной кухней, экзотической обстановкой, тем самым реализуя задачи этнокультурного просвещения и формирования толерантного отношения к культуре народов, проживающих в Москве.

Представляется, что для преодоления культурных барьеров и выстраивания конструктивного диалога в процессе этнокультурной коммуникации необходимо учитывать влияние этнических стереотипов, т.е. упрощенных, схематизированных, эмоционально окрашенных и устойчивых образов какой-либо этнической группы или общности, легко распространяемых на всех ее представителей. Преодолеть стереотипы и оптимизировать систему этнокультурной коммуникации может помочь научно обоснованная, грамотно выстроенная система информационного сопровождения межэтнического взаимодействия и поэтапной реализации Стратегии национальной политики города Москвы на период до 2025 года<sup>76</sup>.

### Литература

1. Федеральный закон Российской Федерации «О национально-культурной автономии», принят 17 июня 1996 года № 74-ФЗ (в ред. Федерального закона от 10.11.2003 № 136-ФЗ). Статья 1. – [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10722/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10722/)

2. Постановление Правительства Москвы от 06.06.2016 № 312-ПП (ред. от 04.09.2018) «О Стратегии национальной политики города Москвы на период до 2025 года». <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MLAW&n=187858#017122394288720355>

3. Дмитриев А.В., Воронов В.В. Адаптация и интеграция полиэтнического пространства регионов России: проблемы, рекомендации (монография)/Дмитриев А.В., Воронов В.В. – М., Новый хронограф, 2017. – 184 с.

4. Назаров А.Д. Московский дом национальностей как общероссийский ресурсный центр межнациональной коммуникации//Вопросы национальных и федеративных отношений. Выпуск 5(44). 2018. Том 8. С. 518-531.

5. Назарова Е.А. Коммуникативные аспекты социальной адаптации трудовых мигрантов и их интеграции в полиэтническое пространство регионов//Коммуникология. Том 6. № 4. С. 37-44.

6. Оценка численности постоянного населения г. Москвы на 1 января 2019 года. Население. Официальная статистика. Федеральная служба государственной статистики. Территориальный орган Федеральной службы

<sup>76</sup> Постановление Правительства Москвы от 06.06.2016 № 312-ПП (ред. от 04.09.2018) «О Стратегии национальной политики города Москвы на период до 2025 года». <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MLAW&n=187858#017122394288720355>



государственной статистики по городу Москве. – [http://moscow.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/moscow/](http://moscow.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/moscow/)

7. Общие итоги миграции населения по субъектам Российской Федерации за 2018 год. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2018 году. Федеральная служба государственной статистики. – [http://www.gks.ru/bgd/regl/b19\\_107/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b19_107/Main.htm)

8. Мурзагалиев Р.И., Сулейманов А.Р., Чекрыжов А.В., Мурзагалиев Б.Р. Диаспоральные структуры и объединения как сетевые коммуникаторы евразийской цивилизации/Уфа, ООО «Издательство «Диалог». – 2016. – 118 с.

9. Шарков Ф.И. Интегрированные коммуникации: реклама, паблик рилейшнз, брендинг: Учебное пособие/Шарков Ф.И. – М.: Дашков и К, 2018. – 324 с.

10. Victoria Bernal. Nation as Network: Diaspora, Cyberspace, And Citizenship. 2014. 208 p.

11. Yu Sherry S. Diasporic media beyond the diaspora: Korean media in Vancouver and Los Angeles. Vancouver: UBC Press. 2018 и др.

## СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСУРСНЫХ ЦЕНТРОВ В СФЕРЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

### STATUS AND PROBLEMS OF ACTIVITIES OF RESOURCE CENTERS IN THE SPHERE OF NATIONAL RELATIONS

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



**Михалева Евгения Абрамовна** – заместитель Председателя Совета Ассамблеи народов России, директор Ресурсного центра в сфере национальных отношений, член Комиссии по вопросам сохранения и развития культурного и языкового многообразия народов России Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям.

**Аннотация.** Статья содержит анализ состояния, проблем и потребностей деятельности ресурсных центров в сфере национальных отношений. Материал составлен на основании опыта посещения ресурсных центров в регионах Российской Федерации, проведения совместных семинаров, круглых столов и консультаций, общения с целевой аудиторией, проведения встреч фокус-групп и личных бесед, анкетирования ресурсных центров в сфере национальных отношений, обсуждений и дискуссий на Общероссийской научно-практической конференции «Моя Россия – единство народов. Организация деятельности сети ресурсных центров в сфере национальных отношений».

**Ключевые слова:** межнациональные отношения, ресурсные центры, повышение профессиональных компетенций, проектная деятельность, этнокультурные организации/проекты, этнокультурный сектор, тиражирование опыта, системная работа/поддержка, сеть ресурсных центров, построение взаимодействия.

**Abstract.** The article contains an analysis of the state, problems and needs of resource centers in the field of national relations. The material is based on the experience of visits to resource centers in the regions of the Russian Federation, holding joint seminars, round tables and consultations, communication with the target audience, holding meetings of focus groups and face-to-face talks, questionnaire of resource centers in the sphere of national relations, discussions and discussions at the All-Russian scientific and practical conference “My Russia – unity of peoples. Organization of activities networks of resource centers in the sphere of national relations”.

**Keywords.** inter-ethnic relations, resource centers, improvement of professional competences, project activity, ethnocultural organizations/projects, ethnocultural sector, replication of experience, system work/support, network of resource centers, building of interaction.

Создание и активное функционирование ресурсных центров в сфере национальных отношений на текущий момент является одним из трендов государственной национальной политики Российской Федерации. Системная работа по продвижению этнокультурного сектора, проводимая сетью ресурсных центров, позволяет повысить эффективность деятельности в сфере национальных отношений.

На основании опыта посещения ресурсных центров в регионах Российской Федерации, проведения совместных семинаров, круглых столов и консультаций, общения с целевой аудиторией, проведения встреч фокус-групп и личных бесед, анкетирования ресурсных центров в сфере национальных отношений, обсуждений и дискуссий на Общероссийской научно-практической конференции «Моя Россия – единство народов. Организация деятельности сети ресурсных центров в сфере национальных отношений» мы можем выделить следующие основные вопросы деятельности ресурсных центров в сфере национальных отношений:

Ресурсные центры в сфере национальных отношений проводят активную и плодотворную работу, направленную на укрепление межнационального мира и согласия, упрочение единства российской гражданской нации. Среди основных услуг, которые они оказывают ведущим акторам государственной национальной политики, можно выделить следующие:

Повышение профессиональных компетенций лидеров, активистов и участников этнокультурных социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – СО НКО) через проведение конференций, семинаров, вебинаров, консультаций, круглых столов, дискуссионных площадок, мастер-классов, тренингов и деловых игр.

Создание и реализация инновационных пилотных проектов и программ, разработка сценариев мероприятий, связанных с сохранением культур, языков и традиций народов РФ, социокультурной адаптацией и интеграцией мигрантов (в частности, академических мигрантов (студентов, приезжающих учиться из других стран), этномедиацией, противодействием ксенофобии и экстремизму, развитием этнотуризма и т.д.

Помощь в написании заявок на гранты, заключении договоров и последующей отчетности.

Проведение мониторингов межнациональных и межконфессиональных отношений.

Подготовка молодых лидеров национальных общин через проведение диалоговых площадок, семинаров, занятий со студентами в вузах, творческих мероприятий, организацию стажировок молодежи в этнокультурных организациях.

Консультационная, информационная, методологическая, юридическая и другие виды ресурсной помощи этнокультурным СО НКО.

Помощь в разработке, реализации и продвижении этнокультурных проектов.

Предоставление пространства для проведения программ и общения национально-культурных организаций.

Информационное сопровождение этнокультурных мероприятий.

Распространение передового опыта проектной деятельности по реализации государственной национальной политики.

Предоставление возможности ознакомления с современной научной, методической литературой по проблемам межнациональных отношений и социального партнерства, развития некоммерческих организаций, организация выставок методической литературы (брошюры, бюллетени, методические пособия) по вопросам развития межнациональных отношений.

Несмотря на относительно небольшой срок своего функционирования, ресурсным центрам удалось добиться существенных успехов в своей деятельности. Обозначим тезисно основные достижения ресурсных центров в сфере национальных отношений. К ним можно отнести: построение грамотной информационной политики и начало системной работы со СМИ; регулярное проведение консультаций, семинаров, вебинаров, конференций и скайп-конференций, мастер-классов, дискуссионных площадок и т.д.; проведение дискуссионных площадок, этноквестов и интерактивных программ для молодежи; создание системы мониторинга межнациональных и межконфессиональных отношений в регионах.

Ресурсные центры издают методические рекомендации по вопросам национальной и миграционной политики для государственных и муниципальных служащих, работников учреждений культуры, лидеров и активистов этнокультурных организаций; выпускают справочные пособия для мигрантов на русском и других языках (языках стран исхода). Им удалось добиться практического применения этномедиации как эффективного метода предотвращения конфликтов на межнациональной и межконфессиональной почве.

Помимо этого, при поддержке данных центров проводятся конкурсы межнациональных инициатив, позволяющие выявлять и распространять лучшие практики в сфере национальных отношений. Нельзя не отметить также регулярную деятельность по разработке сценариев мероприятий, созданию, реализации и продвижению этнокультурных проектов; помощь национальным организациям по подготовке заявок на гранты, по составлению отчетности и т.п. При поддержке ресурсных центров во многих регионах России были созданы площадки межнационального общения, обмена опытом, получения новых знаний и навыков.

Однако следует отметить, что ресурсным центрам в сфере межнациональных отношений приходится сталкиваться с существенными пробле-

мами, снижающими эффективность их работы. К ним относятся: недостаточное взаимодействие между ресурсными центрами в сфере национальных отношений в различных регионах РФ; недостатки коммуникации между местными, региональными, окружными и федеральными ресурсными центрами в сфере национальных отношений; недостаточное взаимодействие с органами государственной власти различных уровней; недоработки в области привлечения внимания целевой аудитории к услугам центра (недостаточная заинтересованность целевой аудитории в услугах центра); нехватка или отсутствие методических материалов, а также необходимых материально-технических и финансовых средств; недостаточное количество региональных экспертов высокого уровня; закрытость и неготовность к переменам национальных организаций – их лидеров и активистов.

Однако, несмотря на это, ресурсные центры в сфере национальных отношений накопили большой положительный опыт работы, которым готовы и могут поделиться как с органами государственной власти, так и с национальными общественными организациями. Думается, что он будет также воспринят и научно-экспертным сообществом.

Это: опыт разработки сценариев мероприятий, создания, реализации и продвижения проектов в сфере национальных отношений; построения взаимодействия с другими СО НКО и органами государственной власти; работы с мигрантами (в том числе с академическими мигрантами) и издания специальной литературы; консультирования, проведения образовательных мероприятий, участия в конкурсах грантов; практического применения этномедиации как эффективного метода предотвращения конфликтов на межнациональной и межконфессиональной почве.

Следует также отметить богатый опыт по распространению передового опыта деятельности по реализации государственной национальной политики, выявлению и тиражированию лучших практик, в том числе организация лекций, методических семинаров, конференций, круглых столов, on-line совещаний, мастер-классов и других мероприятий по актуальным вопросам межнациональных отношений, межэтнического сотрудничества и социального партнерства с привлечением специалистов в области национальной политики и развития гражданского общества.

Таким образом, потенциал работы ресурсных центров в сфере национальных отношений очень велик и должен быть востребован властью и обществом. В завершение хотелось бы обозначить те направления помощи, в которой ресурсные центры нуждаются в настоящий момент. Это: своевременная и актуальная информация о проводимых образовательных мероприятиях, проектах и программах как регионального, так и федерального уровня, грантовых возможностях; информационная, организационная, методическая и финансовая поддержка; поддержка в построении системной работы по привлечению средств на деятельность центра. Получение опыта зарабатывания денег для осуществления уставной деятельности

этнокультурных СО НКО, реализации социально значимых проектов и программ; помощь в вопросах командообразования и мотивации актива ресурсных центров; получение методической литературы (в частности, по работе с мигрантами); построение системы повышения квалификации лидеров и активистов (сотрудников и добровольцев) ресурсных центров в сфере национальных отношений; доступность опыта создания ресурсных центров, возможность, при необходимости, оперативно получить консультацию у более опытных коллег (не только из этнокультурной сферы); системная поддержка местных и региональных организаций федеральным центром, формирование чувства сопричастности и востребованности.

## РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В МОСКВЕ: ДИАЛОГ ВЛАСТИ И ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

### IMPLEMENTATION OF STATE NATIONAL POLICY IN MOSCOW: DIALOGUE BETWEEN AUTHORITIES AND CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



**Бурова Галина Владимировна** – начальник Московского центра интеграции – начальник отдела методического обеспечения и взаимодействия с НОО и территориальными органами исполнительной власти Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Московский дом национальностей».

**Аннотация.** Автором отражены особенности взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества в сфере этнокультурного развития. Представлен накопленный опыт по укреплению межэтнического мира и согласия в рамках реализации национальной политики города Москвы.

**Ключевые слова:** Москва; государственная национальная политика, институты гражданского общества, межнациональные отношения.

**Abstract.** The author reflects the peculiarities of interaction between state authorities and civil society institutions in the sphere of ethno-cultural development. The article presents the accumulated experience in strengthening interethnic peace and harmony in the framework of the implementation of the national policy of the city of Moscow.

**Keywords:** Moscow; state national policy, civil society institutions, interethnic relations.

**Гражданское общество** – сфера самопроявления свободных граждан и добровольно сформировавшихся некоммерчески направленных ассоциаций и организаций, огражденных от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны государственной власти, а также других внешних факторов [1].

Гражданское общество предполагает инициативное участие граждан в государственной и общественной деятельности, в том числе в сфере этнокультурного развития.

Гражданское общество включает не только граждан, действующих добровольно и в соответствии с убеждениями, но и институциональные формы (организации гражданского общества) [2].

В современном поликультурном российском обществе отмечается тенденция активного вовлечения институтов гражданского общества в процессы развития приоритетных сфер жизнедеятельности государства. Задача по совершенствованию взаимодействия государственных органов и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества в целях укрепления гражданского единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации), сохранения межнационального мира и согласия также обозначена в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Стратегия).

Этнокультурный компонент гражданского общества Российской Федерации детерминирует возможности участия национальных общественных организаций в качестве акторов реализации государственной национальной политики по всем направлениям.

Участие национальных общественных организаций в эволюции гражданского общества в современной России особенно ярко отмечается с 1990-х гг., когда наблюдался рост национального самосознания и, как следствие, регистрация национальных общественных организаций в форме общественных объединений, национально-культурных автономий и землячеств.

Созданная в России к середине 1996 г. правовая база деятельности общественных объединений на основе Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», Федерального закона от 17.06.1996 № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» определила роль и место общественных организаций в сфере межнациональных отношений.

Основные организационно-правовые формы некоммерческих организаций в России предусмотрены ст. 50 ГК РФ, ст. 116-123 ГК РФ и Федеральным законом от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». К ним относятся общественные объединения (общественные организации, общественные движения и общественные фонды), фонды, автономные некоммерческие организации, некоммерческие партнерства, общины коренных малочисленных народов, казачьи общества, религиозные организации, ассоциации и ряд других [3].

К настоящему времени законодательная база в части общественных организаций в реализации государственной национальной политики претерпела ряд изменений, но в целом основные формы общественных институтов получили свое юридическое оформление и выполняют весомую роль в институциональной структуре гражданского общества.

В связи с вышеперечисленным на данный момент особенно актуальным представляется выявить инфраструктурные особенности реализации государственной национальной политики в городе Москве и практики взаимодействия органов власти и институтов гражданского общества, определить потенциал национальных общественных организаций в повы-



шении социальной активности и гражданской инициативы жителей столицы.

Для определения потенциала национальных общественных объединений в качестве акторов государственной политики необходимо рассмотреть современное состояние диалоговых механизмов власти и институтов гражданского общества, образованных по этнокультурному принципу, в Москве.

На данный момент вопросы реализации государственной национальной политики в столичном мегаполисе находятся в ведении Департамента национальной политики и межрегиональных связей города Москвы (далее – Департамент).

Департамент осуществляет взаимодействие с национально-культурными автономиями, национально-культурными объединениями, землячествами, казачеством, в том числе с их молодежными отделениями. Департаменту подведомственно Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Московский дом национальностей». При Департаменте также существуют следующие общественные институты – Совет по делам национальностей при Правительстве Москвы и Московский координационный совет региональных землячеств при Правительстве Москвы со своим подразделением – Молодежной комиссией.

Взаимодействие с данными институтами гражданского общества позволяет сообща решать важные вопросы развития города и других субъектов РФ. Так, например, основной задачей Московского координационного совета региональных землячеств при Правительстве Москвы является оказание содействия органам исполнительной власти города Москвы, регионов России и стран СНГ в развитии взаимовыгодных торгово-экономических, научно-технических и гуманитарно-культурных связей.

При активном вовлечении землячеств проводятся Дни Москвы в регионах Российской Федерации и Дни городов и регионов в Москве.

Одной из форм диалога власти и гражданского общества являются региональные гражданские форумы и конференции. Например, конференция «Единство в различиях», которая регулярно проводится Департаментом с 2013 года с широким привлечением столичной общественности к обсуждению важных вопросов жизни московского общества. В 2018 г. участники мероприятия обсудили возможности городского сообщества по укреплению общероссийской национальной идентичности, искали новые инструменты для выполнения задач Стратегии национальной политики города Москвы [4].

Землячества и национальные общественные организации в тесном сотрудничестве с Департаментом организуют крупные культурные, патриотические и спортивные мероприятия, среди которых можно отметить Межрегиональный фестиваль славянского искусства «Русское поле», Международный фестиваль «Казачья станица – Москва», Межрегиональный фестиваль «Дорогие мои земляки», Фестиваль московских региональных

землячеств «Москва – наш общий дом», Московский межрегиональный поэтический конкурс «Россия – земля моя!», патриотическую акцию «Алтарь Отечества» и другие.

Руководители российских регионов, руководители представительств при Президенте и Правительстве Российской Федерации поддерживают новаторские инициативы землячеств. Поддержка землячеств оказывается и постоянными представительствами регионов России в городе Москве. Многие из руководителей представительств являются членами правления, почетными членами землячеств или возглавляют их. У многих землячеств рабочий офис находится в постоянных представительствах регионов России в городе Москве.

Москва – многонациональный субъект России, в котором проживают представители свыше 160 национальностей, и именно здесь впервые было создано государственное учреждение, поставившее основной своей целью удовлетворение этнокультурных потребностей москвичей в рамках сотрудничества с национальной общественностью.

В 1998 году Правительством Москвы было принято решение об открытии Государственного бюджетного учреждения г. Москвы «Московский дом национальностей». Инициатива создания ГБУ «МДН» принадлежала научной и творческой интеллигенции, представителям национальных общественных организаций и землячеств.

Укрепление единства гражданского общества, сохранение традиционной культуры народов России и содействие деятельности национально-культурных автономий и национальных общественных объединений остаются главными задачами Дома с момента его создания и отвечают основным тенденциям развития государственной национальной политики страны.

Московский дом национальностей выполняет многоплановую работу в рамках реализации национальной политики в полиэтничном мегаполисе. Это определяет сотрудничество как с органами исполнительной власти города Москвы, так и с институтами гражданского общества столицы (НОО, НКА, землячествами), а также создание благоприятной среды для межкультурного диалога и активного вовлечения представителей всех национальностей в жизнь московского полиэтничного общества.

На данный момент в Реестр ГБУ «МДН» входят около 100 общественных организаций, подписаны соглашения о сотрудничестве со многими крупными федеральными общественными организациями и партнерскими учреждениями. Также активно развивается сотрудничество с региональными домами дружбы и домами национальностей, центрами национальных культур.

Московский дом национальностей во взаимодействии с НОО и НКА организует значимые межнациональные мероприятия, сохраняя московские традиции межэтнического сотрудничества и гражданского согласия, проводит просветительскую работу, привлекая к участию в своих проектах

экспертов из ведущих научно-исследовательских и учебно-образовательных учреждений города Москвы.

ГБУ «МДН» постоянно совершенствует формы работы, понимая, что в России важно гармонично сочетать свою этнокультурную самобытность с осознанием многонациональной общности страны – русского народа, и главный результат этих процессов – создание гражданской общности россиян, русской нации.

Московский дом национальностей – это площадка для диалога власти и гражданского общества, которая объединяет людей с целью гармонизации межнациональных взаимоотношений в столичном мегаполисе.

В соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 8 сентября 2009 г. № 945-ПП «О дополнительных мерах по профилактике ксенофобии и экстремизма в молодежной среде города Москвы» для содействия реализации политики Правительства Москвы в сфере межэтнических отношений в Московском доме национальностей появился Московский центр интеграции, созданы постоянно действующие межведомственные рабочие группы при префектурах административных округов города Москвы по вопросам межэтнических отношений, формирования гражданской солидарности, противодействия экстремизму в молодежной среде (далее – Рабочие группы).

Реализация государственной национальной политики осуществляется, прежде всего, на местах. Образование таких Рабочих групп стало стимулом оптимизации выстраивания работы префектур и управ с экспертным сообществом, силовыми ведомствами и национальными общественными организациями по гармонизации межнациональных отношений в округах и районах Москвы.

В рамках оптимизации реализации государственной национальной политики совершенствование локальных институтов на региональном и местном уровнях государственного управления вносит существенный вклад в общую систему органов власти. Однако это также требует разработки и применения инструкций или методических рекомендаций, повышения квалификации сотрудников, создания условий для четкого межведомственного взаимодействия по решению поставленных задач.

В целях развития взаимодействия с институтами гражданского общества в рамках реализации национальной политики города Москвы в 1999 году при ГБУ «МДН» был создан Общественный совет (далее – ОС ГБУ «МДН»). Его председателем был избран директор Института этнологии и антропологии РАН, академик В.А. Тишков; в 2002 году ОС ГБУ «МДН» возглавлял профессор В.А. Михайлов. В 2010 году – заместитель директора Института этнологии и антропологии РАН, доктор политических наук, профессор В.Ю. Зорин. Под его председательством ОС ГБУ «МДН» продолжает функционировать в настоящее время.

Общественный совет ГБУ «МДН» – консультативно-совещательный орган, включающий в свой состав на основе принципа ротации представи-

телей национально-культурных автономий и национальных общественных объединений, членов Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы, представителей научно-экспертного и творческого сообщества города Москвы.

Основные задачи Общественного совета ГБУ «МДН» состоят в следующем: выработка предложений для Московского дома национальностей и правительственных учреждений Москвы по важнейшим вопросам реализации национальной политики в столице; разработка рекомендаций по повышению эффективности этнокультурных проектов и мотивации участия в них представителей разных национальностей; содействие ГБУ «МДН» в организации и проведении работы с территориальными органами исполнительной власти города Москвы и учреждениями, работающими в сфере межэтнических отношений; представление Московского дома национальностей в государственных, общественных и иных организациях; аккредитация национальных общественных организаций при ГБУ «МДН».

Общественный совет проводит заседания ежеквартально. К участию приглашаются представители органов государственной исполнительной власти, руководители и активисты национальных общественных объединений и национально-культурных автономий Москвы и Российской Федерации, эксперты в области этнокультурного развития.

Члены Общественного совета ГБУ «МДН» инициируют к обсуждению актуальные вопросы в рамках совершенствования механизмов реализации государственной национальной политики и развития эффективного межкультурного диалога в столице, сотрудничества с национально-культурными автономиями и национальными общественными объединениями, входящих в Реестр Московского дома национальностей.

Среди рассмотренных на заседаниях Общественного совета актуальных тем можно выделить следующие:

- внесение предложений в проект Стратегии национальной политики города Москвы на период до 2025 г.;
- о работе национально-культурных общественных организаций ГБУ «МДН» по реализации задач Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года среди молодежи Москвы;
- участие национальных общественных организаций г. Москвы, аккредитованных при ГБУ «Московский дом национальностей», в общественно-патриотических и благотворительных акциях;
- об актуальных задачах профилактики ксенофобии и экстремизма в московском обществе;
- об участии национальных общественных организаций, аккредитованных при ГБУ «МДН», в организации и проведении мероприятий, приуроченных к Чемпионату мира по футболу в 2018 г.;
- об итогах заседания Президиума Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям и мерах по реализации стратегий государ-

ственной национальной политики и миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года;

- общественно полезные услуги и общественные организации: от теории к практике;

- о содействии институтов гражданского общества в обеспечении безопасности при проведении массовых городских мероприятий.

Общественный совет ГБУ «МДН» является открытой площадкой для диалога между властью и обществом. Участие институтов гражданского общества в деятельности учреждения – одна из действенных форм учета интересов всех жителей столицы при реализации государственной национальной политики в городе Москве и выстраивания эффективных взаимоотношений в полиэтничном мегаполисе.

Весомая часть общественных организаций – партнеров Московского дома национальностей входят в состав Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы. Структура Совета включает десять комиссий по различным направлениям деятельности. В состав Совета входят представители НОО и НКА, члены научного сообщества – признанные эксперты в области этнокультурного развития. Участники Совета также принимали активное участие в обсуждении проекта Стратегии национальной политики города Москвы на период до 2025 года.

Комиссии Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы отражают важные направления реализации государственной национальной политики в столице:

- Комиссия по информационной политике;
- Комиссия по миграционным вопросам;
- Комиссия по работе с молодежью;
- Комиссия по образованию и науке;
- Комиссия по этнокультурному развитию;
- Комиссия по нормативно-правовым инициативам и связям с органами местного самоуправления;
- Комиссия по развитию межрегиональных связей и этнотуризма;
- Комиссия по общественной безопасности и народной дипломатии;
- Комиссия по физической культуре и спорту.

Работа комиссий позволяет объединять усилия всех участников межкультурного диалога для решения проблем мегаполиса по направлениям своей деятельности.

Особую ценность постоянного диалога органов власти и гражданского общества стоит выделить в разрешении вопросов, требующих совместных усилий различных акторов.

Национальные общественные организации как акторы государственной национальной политики имеют возможность выступать как субъекты по реализации различных направлений развития общества: сохранение и поддержка этнокультурного и языкового многообразия, профилактика

ксенофобии и экстремизма, мониторинг, адаптация и интеграция мигрантов, работа с молодежью и т.п.

Исходя из вышеперечисленного, актуализация деятельности ряда общественных институтов, повышение их авторитета и уровня доверия к ним, наращивание их ресурсной базы, рост публичности является значимым вопросом не только государства, но и самого гражданского общества. В этой связи эффективность деятельности национальных общественных организаций становится определяющим фактором при тенденции их растущего количества среди общественных институтов как в Москве, так и в России в целом. Стоит отметить, что национальные общественные организации, особенно представляющие этничность с наибольшим миграционным притоком, могут как демонстрировать интеграционную роль для своих членов, так и способствовать разжиганию конфликтов на национальной почве, в том числе и в политической плоскости. Тесная работа органов государственной власти должна способствовать нивелированию явления превращения национальных общественных организаций в политические группы интересов, приобретения криминогенной составляющей или какой-либо другой деструктивной функции.

Особенностью функционирования институтов гражданского общества в городе Москве является их высокая активность и четко выстроенная институциональная инфраструктура, где каждый понимает свою роль и задачи. Однако разработка методических рекомендаций для представителей органов власти, участие в грантовых проектах общественных организаций требует дополнительной проработки. В свою очередь, необходима независимая и прозрачная система оценки функционирования организаций и качества работы, проводимой НОО, от чего зависит доверие к ним у органов власти и, соответственно, доступ к различного рода ресурсам.

Резюмируя, следует отметить, что пути сотрудничества исполнительной власти Московского региона с гражданским сообществом для координации интересов многочисленных этнических групп с интересами сообщества москвичей, в целом определены и функционируют. Они осуществляют многоплановую работу и открыты к сотрудничеству с органами государственной власти столицы.

Общественные организации являются эффективным проводником государственной политики при наличии инфраструктуры и мотивации самих национальных и земляческих сообществ и путем восприятия органами власти институтов гражданского общества в качестве равноправных партнеров.

Потенциал общественных организаций как акторов государственной национальной политики достаточно высокий и перспективен в дальнейшем развитии города Москвы посредством использования диалоговых механизмов в сфере взаимодействия государства и гражданского общества.

### Литература

[1] Большой юридический словарь. – М.: Инфра-М, 2003.

[2] Вопросы реализации государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации: методические материалы/коллектив авторов; [научный редактор А.Ю. Полунов]. – М.: «КДУ», «Университетская книга». – С. 99.

[3] Там же. С. 104.

[4] На конференции «Единство в различиях» обсудили вопросы формирования гражданственности и межнационального согласия [<https://www.mos.ru/news/item/48464073/>]

## РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ: МОСКОВСКАЯ ПРАКТИКА

### IMPLEMENTATION OF STATE NATIONAL POLICY IN RUSSIA: MOSCOW PRACTICE

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Круговых Игорь Эрикович** – заместитель председателя Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы, руководитель рабочей группы по подготовке Стратегии национальной политики города Москвы на период до 2025 года, кандидат исторических наук.



**Аннотация.** Статья посвящена московскому опыту реализации государственной национальной политики. В столичном регионе удалось достичь больших успехов в деле гармонизации межэтнических отношений и укрепления единства российской нации благодаря слаженной работе органов государственной власти, местного самоуправления, институтов гражданского общества. Особое внимание автор уделяет анализу основного доктринального документа регионального уровня – Стратегии национальной политики города Москвы на период до 2025 года, рассматривает ее цели и задачи, а также дальнейшие перспективы ее реализации.

**Ключевые слова:** Москва; государственная национальная политика; межэтнические отношения; межнациональное единство; Стратегия национальной политики города Москвы; национальные общественные организации.

**Abstract.** The article concerns the Moscow experience of implementing the state national policy. In the capital region, great progress has been made in harmonizing inter-ethnic relations and strengthening the unity of the Russian nation through the coordinated work of state authorities, local self-government and civil society institutions. The author pays special attention to the analysis of the main doctrinal document of the regional level – the Strategy of national policy of the City of Moscow for the period up to 2025, considers its goals and tasks, as well as further prospects for its implementation.

**Keywords.** Moscow; state national policy; inter-ethnic relations; inter-ethnic unity; Strategy of national policy of the city of Moscow; national public organizations.

Вопросы национальной политики играют все возрастающую роль в современной внутренней, и во многом, – внешней политике России. Практически все принятые в последнее время документы стратегического планирования в различной мере включают положения, в той или иной мере



затрагивающие вопросы национально-культурного развития, и это закономерно.

Не случайно, что Президент России В.В. Путин 26 октября 2018 года в Ханты-Мансийске на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, рассуждая о национальной политике, отметил: «Мы много раз говорили об этом, и я тоже повторял неоднократно, что это крайне чувствительная, деликатная область, которая не прощает ошибок, непрофессионализма, бюрократического отношения к делу. Речь идет об исторических, гуманитарных, цивилизационных основах нашей государственности, о национальной безопасности и единстве Российской Федерации. ...Считаю, что все социально-экономические планы мы должны строить и реализовывать с учетом культурных, исторических, национальных особенностей наших регионов и в открытом диалоге с гражданами». Именно такой масштаб реализации национальной политики нам определен, и в самом широком плане он служит методологической основой для подготовки и реализации соответствующих документов стратегического планирования регионального уровня в этой сфере.

Основополагающим документом, определяющим цели, принципы, задачи и основные направления национальной политики является Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666 (в редакции, введенной в действие Указом Президента Российской Федерации от 6 декабря 2018 года № 703). Данным Указом Президента Российской Федерации в действующую федеральную Стратегию государственной национальной политики был внесен целый ряд изменений и дополнений, что потребовало внесения соответствующих изменений и в Стратегию национальной политики города Москвы на период до 2025 года, которую Мэр Москвы С.С. Собянин ввел в действие 6 июня 2016 года Постановлением Правительства Москвы № 312-ПП. Московская Стратегия явилась практическим воплощением задачи, поставленной Президентом В.В. Путиным на заседании Совета по межнациональным отношениям в Уфе 22 октября 2013 года: «Сейчас особенно значимы активные содержательные усилия на местах, стремление региональных и муниципальных властей на деле обеспечить выполнение новой Стратегии государственной национальной политики – разумеется, с учетом специфики и особенностей территорий».

Принятие Стратегии национальной политики города Москвы на период до 2025 года ознаменовало новый этап в консолидации московского многонационального сообщества, ориентированный на активизацию и мобилизацию человеческого, интеллектуального и делового потенциала городского сообщества в целях безопасного, гармоничного и поступательного развития города Москвы, соблюдения и защиты гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина. Она во многом построена на новых концептуальных подходах с учетом

культурных, исторических и национальных особенностей города Москвы и изменений реального состояния и перспектив развития межнациональных отношений в стране и в мире.

Стратегия с честью выдержала испытание пусть небольшим, всего три года, но весьма насыщенным политическими событиями сроком, и сегодня сама во многом служит примером для других регионов страны, формирует современные основы национальной политики XXI века. По целому ряду параметров Стратегия города скоординирована с теми целями и задачами, которые обозначены в национальных проектах, а также с другими документами стратегического планирования. Это касается вопросов пространственного, регионального, демографического развития страны и ряда других сфер.

Московская Стратегия учитывает многовековой историко-культурный опыт становления и развития российской государственности и раскрывает, применительно к историческим условиям города, единый культурный (цивилизационный) код, о котором говорится в федеральной Стратегии (п. 11.1). В этой связи отмечается, что: «Город Москва стал центром формирования российского государства, объединяя многие народы, языки, культуры и религии на основе общих для всех духовно-нравственных ценностей, идеях патриотизма. Многонациональность Москвы стала мощным фактором мирного, без межнациональных и межрелигиозных войн развития, что позволило, сохраняя связь времен, единый культурный цивилизационный код, основанный на русской культуре и русском языке, историко-культурном наследии всех народов России, создать великое, исторически успешное многонациональное государство». А в целях решения задачи укрепления общероссийской гражданской нации в Стратегии констатируется, что в городе Москве исторически сложилось московское сообщество, члены которого, несмотря на различие национальностей, составляют единую культурно-историческую общность «москвичи», являющуюся составной, неотъемлемой частью единой гражданской российской нации.

Реализация государственной национальной политики в Москве происходит в непростых условиях самого крупного мегаполиса страны. Сегодня в городе проживает более 12 млн человек – люди 160 национальностей, как россияне, так и граждане государств ближнего и дальнего зарубежья. Кроме того, в городе Москве одновременно находится до 1,5 млн иностранных граждан. В столице зарегистрированы и осуществляют свою деятельность более 100 национальных общественных объединений, функционирует 19 региональных и 60 местных национально-культурных автономий. А по итогам социологических опросов большинство жителей Москвы настроены на общение в деловой и неформальной сфере с людьми разных национальностей и оценивают межнациональные отношения как стабильные и спокойные.

Новая редакция Стратегии национальной политики города Москвы, вместе с тем, имеет четкую направленность: основной упор она делает на

работу на местах, – там, где национальная политика начинается и где, собственно, и происходят ее основные события. Такой подход в полной мере соответствует выдвинутой Мэром Москвы С.С. Собяниным программе «Мой район», которая стартовала в 2019 году, главная задача которой, по словам Мэра, «устранение неравенства и комплексное развитие каждого района столицы, чтобы каждый москвич независимо от места проживания чувствовал себя одинаково комфортно, чувствовал себя москвичом». «Эта идеология активно поддерживается городским сообществом», – отметил Мэр. Интересно, как на странице программы «Мой район» официального сайта Мэра Москвы (Mos.ru), говорится об особенностях Москвы: «Уникальность – это то, что отличает каждый район, то, что ценят и любят жители района, те истории и легенды, которые бабушки рассказывают внукам. Бережное сохранение тех отличительных особенностей, которые делают каждый район уникальным, становится одним из важнейших параметров программы». Как следствие, одна из ключевых задач московской Стратегии – определить свое место в ряду созидателей более удобного и комфортного города для москвичей, определение роли национально-культурного фактора в частности, в градостроительной политике, развитии города в целом. И все эти задачи учтены в новой редакции московской Стратегии.

Новая редакция Стратегии, по сравнению с предыдущим вариантом, стала более систематизированной, и во многом более унифицированной с федеральной, сделав их согласованными по целям, задачам, принципам и направлениям, структуре в целом. В ней используются термины и определения из новой редакции федеральной Стратегии, что сохраняет столь необходимое для единства страны единообразие.

В московской Стратегии отмечается повышение роли и значения национальной политики в социально-экономическом развитии города Москвы, что определяется межотраслевым характером национальной политики Российской Федерации в целом, и обусловлено тем, что социально-экономические планы развития страны, включая национальные проекты, должны реализовываться с учетом культурных, исторических, национальных особенностей регионов, в том числе города Москвы. А поддержание межнационального согласия определяется в качестве ключевого фактора социального, экономического и научно-технического развития города Москвы, обеспечения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности города Москвы в системе глобальной экономики.

Новые требования, предъявляемые к Стратегии национальной политики города Москвы в современных условиях, привели к необходимости совершенствования всей системы разработки и осуществления национальной политики города. За время, прошедшее после принятия Стратегии в 2016 году, в Москве сформировалась по существу новая, адекватная требованиям сегодняшнего дня «матрица» национальной политики. Она включает:

- органы государственной власти города: исполнительной – Правительство, Департамент национальной политики и межрегиональных связей и другие департаменты, префектуры, управы, органы местного самоуправления; законодательной – Московская городская Дума;
- гражданское общество, прежде всего, городские национально-культурные объединения и целый ряд разноплановых, но имеющих отношение к национальной политике, общественных организаций;
- научно-образовательные организации: вузы, научно-исследовательские центры, неправительственные информационно-аналитические структуры, а также СМИ.

Все это позволяет обоснованно говорить, что в Москве создан и на системной основе работает механизм реализации Стратегии национальной политики, который охватывает практически все сферы жизнедеятельности города, способствуя выработке государственными органами и органами местного самоуправления, а также институтами гражданского общества единых подходов к решению вопросов государственной национальной политики.

Значение развития этнокультурной инфраструктуры, роли гражданского общества в сфере национальной политики переоценить невозможно: без гражданского общества национальная политика просто не реализуема. Особое место, в этой связи, занимает Совет по делам национальностей при Правительстве Москвы и созданные в его структуре комиссии и экспертное сообщество, в которых представлены более 60 национально-культурных общественных организаций. В целях усиления межведомственного взаимодействия при реализации Стратегии национальной политики города Москвы в воспитательных, культурных, социальных и образовательных организациях в городе Москве с 2017 года действует Межведомственный координационный совет по развитию межнациональных отношений в городе Москве (МКС), что, в целом, качественно расширяет участие институтов гражданского общества, в том числе межнациональных объединений, национально-культурных автономий, иных некоммерческих организаций в решении задач гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений.

Важнейшим культурно-просветительским центром в реализации национальной политики выступает Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Московский дом национальностей» (далее – ГБУ «МДН»), отметивший в 2018 году свое 20-летие. В его составе создан Общественный совет, а также заключены соглашения о совместной деятельности с более 120 общественными и национально-культурными организациями Москвы и других регионов. Ежегодно ГБУ «МДН» проводит более 800 мероприятий, позитивный опыт которых активно заимствуется по всей стране.

Традиционными для многонациональной Москвы стали ежегодно проводимые общегородские мероприятия, направленные на содействие

национально-культурному развитию, обеспечение сохранения и приумножения духовно-нравственного и культурного наследия многонационального народа Российской Федерации, распространение знаний о культуре народов России, формирование культуры межнационального общения и профилактику проявлений экстремизма. В их числе важное место занимают традиционные национальные праздники практически всех народов, представленных в городе. Особое значение и популярность в последние годы приобретают: этнографическая олимпиада «Москва – столица многонациональной России», детский фестиваль национальных культур «Мой дом – Москва», Спартакиада национально-культурных объединений и землячеств города Москвы и многие другие, получившие общероссийскую известность. А всероссийская акция «Большой этнографический диктант» привлекает в Москве самое большое число участников в стране.

Непосредственное отношение к вопросам национальной политики имеют ежегодно проводимые Дни регионов Российской Федерации в Москве и Дни Москвы в регионах. В настоящее время со всеми субъектами Российской Федерации заключены соглашения в сфере межрегионального сотрудничества, значительная часть которых касается межнационального взаимодействия. Большую роль в развитии межрегиональных связей города играют московские региональные землячества, имеющие многонациональный состав.

Позитивным фактором стабилизации межнациональных отношений в городе является работа традиционных механизмов межнационального саморегулирования и общежития, а также механизмов адаптации и интеграции в городское сообщество вновь прибывших представителей различных национальных групп из субъектов Российской Федерации и зарубежных стран. Этнокультурное и языковое многообразие Москвы, исторический опыт межкультурного и межрелигиозного взаимодействия являются достоянием всего многонационального народа России, служат укреплению российской государственности и дальнейшему развитию межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации, позволяют создавать новые формы межнационального взаимодействия, положительно воспринимаемые в различных регионах страны.

Вместе с тем критический анализ положения дел в сфере совершенствования государственного управления и механизма реализации национальной политики в городе свидетельствует о наличии определенного количества проблем.

Прежде всего, это касается необходимости конкретизации полномочий городских органов государственной власти по линии «Департамент – префектуры – управы» в сфере национальной политики на различных уровнях и в различных областях жизни городского сообщества. Сегодня объективно существует необходимость дальнейшего согласования полномочий префектур, управ и местного самоуправления, и конкретизации перечня вопросов местного значения с учетом национального компонента,

требований к государственным и муниципальным служащим, организации взаимодействия и координации органов исполнительной и законодательной (представительной) власти.

Необходима дальнейшая оптимизация создания и деятельности общественных, консультативных, молодежных и иных, тематически близких национальной политике общественных структур на уровне префектур и управ, и их качественное совершенствование и унификация. Сегодня в этом отношении полный разницей, каждая префектура имеет свой «набор» общественных структур.

Дальнейшая конкретизация требуется для определения полномочий, ответственности и организационного обеспечения деятельности органов государственной власти Москвы и органов местного самоуправления в связи с наделением ФАДН России полномочиями в сфере социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан. Это касается и нормативно-правовой базы города Москвы в сфере реализации национальной политики, с учетом принятия ряда законодательных актов Российской Федерации, устанавливающих ответственность органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц за нарушения в сфере межнациональных (межэтнических) отношений.

Решение этих вопросов объективно приведет к повышению качества государственного управления, и московская Стратегия вносит в это весомый вклад.

Безусловной новацией данного документа является включение в качестве важнейшей задачи по учету интересов представителей всех этносов, проживающих в столице, и гармонизации отношений между ними, в целях формирования всеобщего, без исключений, многонационального единения. За отправную точку такого подхода взяты слова В.В. Путина, сказанные им 17 августа 2015 года на встрече с представителями национально-культурных организаций Крыма, о необходимости защищать права всех, независимо от того, кто это: русские, украинцы, крымские татары или представители иных этносов. Именно это положение – «защищать права всех» и является наиболее адекватным в контексте требованиям и вызовам XXI века.

Наряду с использованием терминологии федеральной Стратегии, в московской Стратегии дополнительно делаются свои предложения. Так, одним из нововведений Стратегии является включение в систему национальной политики такого нового явления современной социально-экономической и общественно-политической жизни, как агломерация. Вот как об этом говорится в московской Стратегии (п. 2.10): «Все большее влияние на состояние и развитие национальной политики города будет оказывать фактор повышения роли крупнейших городских агломераций, к числу которых относится Москва, во всем комплексе социально-экономического и общественно-политического развития страны, а сама национальная

политика становится объектом пространственного, регионального, демографического, культурного и других сфер развития. Эти факторы требуют в большей степени учитывать специфику межнациональных отношений в Москве, как регионе с высокой миграционной активностью, в том числе центре «маятниковой» миграции, со сложным этническим и религиозным составом населения, в целях обеспечения сбалансированного, комплексного и системного развития, обеспечения безопасности и многонационального единства московской агломерации в целом; в том числе с учетом Соглашения между Правительством Москвы и Правительством Московской области о стратегическом развитии Московского региона от 15 февраля 2018 года».

Соглашение между Правительством Москвы и Правительством Московской области о стратегическом развитии Московского региона от 15 февраля 2018 года включено в текст Стратегии не случайно. В сложившихся условиях делить национальную политику и тем более – миграционное взаимодействие между этими двумя родственными регионами по Московской кольцевой автодороге практически невозможно. Не случайно еще три года назад общественные Советы по делам национальностей Правительства Москвы и Правительства Московской области создали совместную Рабочую группу по гармонизации межнациональных отношений, с целью включения этого направления в качестве самостоятельного в данное Соглашение, что открывает новые перспективы всестороннего взаимодействия на этой, исторически единой, земле Московской.

Еще ряд положений Стратегии имеют принципиальное значение для реализации национальной политики в городе:

- реализация эффективной миграционной политики, содействие адаптации и интеграции в городское сообщество трудовых мигрантов при уважении интересов и традиций москвичей;
- оптимизация привлечения иностранной рабочей силы и создание экономических условий для снижения зависимости экономики города Москвы от иностранной рабочей силы;
- использование во всех сферах русского языка – родного языка русского народа и всех, кто считает его родным, государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения народов России, средства межнационального общения народов СНГ, международных организаций и евразийской цивилизации;
- пропаганда традиционных семейных ценностей как духовно-нравственного фундамента демографической политики в целях укрепления и поддержки семьи, повышения уровня рождаемости жителей города Москвы и ряд других.

В московской Стратегии, вслед за федеральной, впервые вводятся новые разделы: целевые показатели и ожидаемые результаты реализации настоящего документа. Вполне понятно, что целевые показатели московской и федеральной стратегий не могут отличаться: у всех общая цель –

укрепление и развитие общероссийской гражданской идентичности. Что касается ожидаемых результатов реализации московской Стратегии, то среди них называются: устойчивое развитие города, повышение уровня жизни, создание условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека, его сопричастности к формированию будущего, а также росту международного авторитета Москвы и Российской Федерации в целом.



## НАЦИОНАЛЬНАЯ И МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА: НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ

### NATIONAL AND MIGRATION POLICY: NEW HORIZONS

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Волох Владимир Александрович** – профессор Государственного университета управления, доктор политических наук, почетный работник Федеральной миграционной службы.



**Аннотация.** В статье автор рассматривает новации в сфере миграции и межнациональных отношений, введенные новой Концепцией государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года и Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Особое внимание уделяется организации работы по реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и предлагаемым мерам, направленным на создание условий для переселенцев и социально-экономическое развитие регионов и решение демографических проблем.

По мнению автора, назрела необходимость скорейшего принятия нормативного правового документа об адаптации и интеграции мигрантов в российский социуме.

**Ключевые слова:** национальная политика, миграционная политика, концепция, стратегия, государственная программа, соотечественники, переселение, нормативный правовой акт.

**Abstract:** the author considers innovations in the sphere of migration and interethnic relations introduced by the new Concept of the state migration policy of the Russian Federation for the period up to 2025 and the Strategy of the state national policy of the Russian Federation for the period up to 2025.

Particular attention is paid to the organization of work on the implementation of the State program to assist the voluntary resettlement to the Russian Federation of compatriots living abroad and the proposed measures aimed at creating conditions for immigrants and socio-economic development of the regions and solving demographic problems.

According to the author, there is a need for early adoption of a regulatory legal document on the adaptation and integration of migrants in the Russian society.

**Keywords:** national policy, migration policy, concept, strategy, state program, compatriots, resettlement, normative legal act.

Значимыми событиями 2018 года стало утверждение новой Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года<sup>77</sup> и внесение изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года<sup>78</sup>.

В соответствии с Указом Президента РФ от 6 декабря 2018 г. № 703 «Стратегия является документом стратегического планирования в сфере национальной безопасности Российской Федерации, определяющим приоритеты, цели, принципы, задачи, основные направления, а также инструменты и механизмы реализации государственной национальной политики Российской Федерации»<sup>79</sup>.

В своей статье я полагаю целесообразным рассмотреть основные положения Концепции. Прежде всего, необходимо особо отметить, что, на наш взгляд, невозможно рассматривать проблемы государственной национальной политики без учета основных положений государственной миграционной политики и наоборот – миграционной без национальной.

Что касается новой Концепции<sup>80</sup>, то в ней сформулированы основные вызовы в сфере миграции, а именно: сохранение негативного тренда на внутренний отток населения из большинства восточных регионов страны; преобладающая доля низкоквалифицированных иностранных работников, привлекаемых российскими работодателями в отечественную экономику преимущественно в регионах европейской части России, а также приграничных территориях Сибири и Дальнего Востока; возрастание миграционной активности вблизи зоны интересов Российской Федерации, несущей в себе угрозы национальной безопасности Российской Федерации.

Целью государственной миграционной политики является формирование миграционной ситуации, которая будет способствовать решению задач социально-экономического, пространственного и демографического развития страны, повышения качества жизни населения Российской Федерации, обеспечения безопасности Российской Федерации, защиты наци-

<sup>77</sup> Указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы» [Эл. ресурс].//[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_310139/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/)(Дата обращения 08.07.2019) Далее – «Концепция».

<sup>78</sup> Указ Президента РФ от 6 декабря 2018 г. № 703 «О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666» [Эл. ресурс].//<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72020010/>(Дата обращения 08.07.2019). Далее Стратегия.

<sup>79</sup> Там же.

<sup>80</sup> Далее в этой статье основные вызовы, цель, новые принципы, меры и задачи приведены из текста Концепции, утвержденной Указом Президента РФ от 31.10.2018 № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы» [Эл. ресурс].//[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_310139/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/)(Дата обращения 08.07.2019).

онального рынка труда, поддержания межнационального и межрелигиозного мира и согласия в российском обществе, защиты и сохранения русской культуры, русского языка и историко-культурного наследия народов России, составляющих основу ее культурного (цивилизационного) кода.

В Концепции прямо указывается основной источник пополнения численности населения страны и обеспечения национальной экономики трудовыми ресурсами – это естественное воспроизводство. Миграционная политика определена как вспомогательное средство для решения демографических и связанных с ними экономических проблем.

В этой связи в Концепции обозначены новые принципы, на которых должны основываться все принимаемые решения в сфере миграции:

а) комплексность решения задач миграционной политики с учетом решения задач социально-экономического, культурного, демографического и иного развития Российской Федерации;

б) приоритет интересов Российской Федерации и российских граждан, постоянно проживающих на ее территории;

в) учет многообразия региональных и этнокультурных укладов жизни населения Российской Федерации;

г) координация действий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере миграции;

д) участие институтов гражданского общества в реализации миграционной политики при соблюдении принципа невмешательства в деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

е) финансовая обеспеченность мер по реализации миграционной политики.

Задачами миграционной политики являются:

а) совершенствование правовых, организационных и иных механизмов, регулирующих и обеспечивающих:

– добровольное переселение в Российскую Федерацию на постоянное место жительства соотечественников, проживающих за рубежом, а также иных лиц, которые способны успешно интегрироваться в российское общество;

– въезд в Российскую Федерацию и пребывание на ее территории иностранных граждан, желающих развивать экономические, деловые, профессиональные, научные, культурные и иные связи, изучать язык, историю и культуру нашей страны, способных благодаря своей трудовой деятельности, знаниям и компетенциям содействовать экономическому, социальному и культурному развитию России;

б) создание условий для адаптации к правовым, социально-экономическим, культурным и иным условиям жизни в Российской Федерации иностранных граждан, испытывающих сложности в адаптации, обуслов-

ленные особенностями их культуры и привычного жизненного уклада, а также иными факторами;

в) создание благоприятного режима для свободного перемещения обучающихся, научных и педагогических работников в целях развития науки, профессионального образования, повышения уровня подготовки научных кадров и специалистов для отраслей экономики и сферы государственного управления Российской Федерации;

г) создание условий для снижения диспропорции в размещении населения и решения задач пространственного развития страны;

д) дальнейшее развитие механизмов и средств профилактики, предупреждения, выявления и пресечения нарушений миграционного законодательства Российской Федерации и коррупционных нарушений в сфере миграции, включая совершенствование мер ответственности за нарушение названного законодательства и законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции;

е) оказание в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и законодательством Российской Федерации помощи иностранным гражданам, ищущим защиту на территории Российской Федерации.

Следует отметить, что Концепция четко разделяет меры, принимаемые российским государством, и их приоритетность в отношении двух разных категорий иностранных граждан, которые приезжают в Россию.

Одна категория – это соотечественники и другие русскоязычные граждане, которые намерены жить в России, способны быстро, легко и гармонично интегрироваться в российское общество. Концепция предписывает создание им максимально благоприятного режима для переселения в Россию и получения гражданства.

Другая категория – граждане, которые не связывают с нашей страной свое будущее, не желают или не готовы интегрироваться, однако рассматривают Россию как удобное место для работы, предпринимательства, обучения и реализации других своих законных интересов. С этими людьми Концепция делает акцент на их адаптацию к проживанию в российском обществе, а также на принятие со стороны государства мер для недопущения возникновения рисков, связанных с межнациональными конфликтами, дисбалансом на рынке труда, криминальными и другими негативными проявлениями.

Рассмотрим более подробно проблемы, связанные с соотечественниками и другими русскоговорящими гражданами, которые намерены жить в России, способны быстро, легко и гармонично интегрироваться в российское общество. Как отмечалось ранее, Концепция предписывает создание им максимально благоприятного режима для переселения в Россию и получения гражданства. Предусмотренные Государственной программой по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федера-

цию соотечественников, проживающих за рубежом<sup>81</sup>, меры направлены как на создание условий для переселенцев, так и на социально-экономическое развитие регионов и решение демографических проблем. Их реализация позволяет обеспечить дополнительный приток трудоспособного населения, молодежи и квалифицированных специалистов. Сегодня это одна из приоритетных задач, обозначенных Президентом Российской Федерации в ходе ежегодного Послания Федеральному Собранию Российской Федерации 1 марта 2018 года<sup>82</sup>.

Выполнение Государственной программы началось в 2007 году в 12 пилотных регионах. В настоящее время их уже 73. В 2019 году к данному процессу должны подключиться еще 3 региона.

По данным Главного управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации (ГУВМ МВД России)<sup>83</sup> общая численность соотечественников, переселившихся в Российскую Федерацию, по состоянию на 1 марта 2019 года составила порядка 826 тысяч. Если первые шесть лет (2007–2013 гг.) ежегодно в среднем приезжало около 20 тысяч человек, то в последующем (с 2014 г.) их количество достигло 135 тысяч.

По данным за 2018 год, гендерный и возрастной состав переселившихся соотечественников сохранился на уровне 2017 года. Так, среди переселившихся мужчины составляют 51,2 % от общего числа переселенцев, женщины – 48,8 %. При этом 23,1 % – лица моложе 18 лет; 72,0 % – лица трудоспособного возраста (в том числе 24,8 % – от 18 до 30 лет, 25,5 % – от 30 до 40 лет, 21,7 % – старше 40 лет); 4,9 % – лица пенсионного возраста.

Большинство прибывших участников Государственной программы и членов их семей – граждане Казахстана (35,3 %), Украины (19,2 %), Таджикистана (11,8 %), Армении (9,7 %), Молдовы (8,6 %), Узбекистана (8,0 %), Азербайджана (3,1 %), Киргизии (2,3 %).

Механизмами Государственной программы пользуются соотечественники из стран Балтии, Германии, Израиля и США.

В 2018 году сохранялся достаточно высокий образовательный уровень переселившихся участников Государственной программы: 43,3 % прибывших участников Государственной программы имеют высшее или неоконченное высшее профессиональное либо послевузовское образование, 36,4 % – начальное или среднее профессиональное образование.

<sup>81</sup> Указ Президента РФ от 14.09.2012 № 1289 (ред. от 15.03.2018) «О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» [Эл. ресурс].//[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_135348/9cf95e1cef34d74eca9a5792671e8c9e40db0c88/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135348/9cf95e1cef34d74eca9a5792671e8c9e40db0c88/)(Дата обращения 08.07.2019). Далее Государственная программа.

<sup>82</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 «Послание Президента Федеральному Собранию» [Эл. ресурс].//[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_291976/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291976/)(Дата обращения 08.07.2019).

<sup>83</sup> Из личного архива автора.

Следует отметить, что больше всего соотечественников в рамках Государственной программы в 2018 году приняли Тульская (11 228 чел.), Новосибирская (9 047 чел.), Челябинская (7 235 чел.), Калужская (7 142 чел.), Липецкая (6 602 чел.), Воронежская (5 977 чел.), Омская (4 557 чел.), Свердловская (4 233 чел.), Самарская (3 459 чел.) и Калининградская (2 767 чел.) области.

В рамках осуществления работы по привлечению соотечественников из числа научных сотрудников и студентов субъектами Российской Федерации принято 65 научных работников, а также более 4 тыс. студентов, обучающихся в образовательных организациях среднего профессионального и высшего образования.

Большинство научных работников избрали для переселения регионы Центрального (14 чел.; Брянская, Костромская, Курская, Тамбовская и Тульская области) и Северо-Западного (14 чел.; Республика Карелия, Калининградская и Ленинградская области) федеральных округов. Также таких соотечественников принимали в отчетном периоде регионы Приволжского (12 чел.; республики Мордовия и Татарстан, Пермский край, Саратовская область), Сибирского (12 чел.; Новосибирская, Омская и Томская области), Южного (6 чел.; Краснодарский край и Ростовская область), Уральского (3 чел.; Свердловская область и Ханты-Мансийский автономный округ – Югра), Дальневосточного (3 чел.; Приморский край и Сахалинская область) и Северо-Кавказского (1 чел.; Ставропольский край) федеральных округов.

Среди регионов наибольшее число соотечественников-студентов приняли Новосибирская (529 чел.), Свердловская (250 чел.), Омская (236 чел.) и Тульская (214 чел.) области, Алтайский край (201 чел.).

Вместе с тем в последнее время прослеживается тенденция ужесточения со стороны ряда субъектов Российской Федерации требований к уровню образования, квалификации, опыту работы соотечественников, на основании которых уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации принимаются решения о возможности участия соотечественников в Государственной программе в рамках соответствующих региональных программ. В результате отмечен рост доли отказов соотечественникам в переселении.

В целях оптимизации мер по реализации Концепции государственной миграционной политики, прежде всего в части переселения соотечественников, не менее важными задачами в области управления миграцией являются вопросы адаптации и интеграции мигрантов к правовым, социально-экономическим, культурным и иным условиям жизни в Российской Федерации. Ряд иностранных граждан испытывают определенные сложности в адаптации и интеграции, обусловленные особенностями их культуры и привычного жизненного уклада.

Доктором политических наук Марией Питухиной (Петрозаводский государственный университет) разработана система мониторинга межнациональных отношений «Мультикультурный барометр» с высокой детализацией до уровня муниципальных образований. Методология Муль-

тикультурного барометра включает 4 информационных модуля («рынок труда», «национальная идентичность», «интеграция мигрантов», «социально-культурная адаптация мигрантов»). Содержание модулей базируются на данных из открытых источников информации о состоянии рынка труда региона, на опросах мигрантов и принимающего сообщества во всех муниципальных образованиях субъекта Российской Федерации. На основе полученных количественных данных представляется возможным сформировать кластеризацию муниципальных образований с выделением 3-х кластеров муниципальных образований – напряженного, нейтрального, положительного кластера, позволяющую выявить причину такой напряженности<sup>84</sup>.

Основными направлениями в области совершенствования миграционного законодательства являются обеспечение простоты, прозрачности процедур и понятности условий въезда в Российскую Федерацию, включая оформление виз; получение права на пребывание (проживание) в Российской Федерации, в том числе в целях осуществления трудовой деятельности; приобретения гражданства Российской Федерации; совершенствование механизмов реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, корректировка условий добровольного переселения востребованных специалистов в том числе научных и педагогических работников, инженеров, врачей, фермеров, предпринимателей, инвесторов и выдающихся деятелей культуры и искусства с учетом их ожиданий и запросов<sup>85</sup>.

По-прежнему приоритетным направлением миграционной политики остается формирование институтов и механизмов социальной и культурной адаптации иностранных граждан с учетом их возрастных, профессиональных, национальных, культурных и иных особенностей, а также региональных и этнокультурных укладов жизни населения Российской Федерации.

Для профилактики, предупреждения, выявления и пресечения нарушений миграционного законодательства Российской Федерации и коррупционных нарушений в сфере миграции, кроме прочих мер, необходимо расширение использования современных биометрических технологий для идентификации личности в целях повышения эффективности государственного контроля (надзора) в сфере миграции, обеспечения общественной безопасности и предоставления государственных услуг в сфере миграции, а также обеспечение эффективного контроля за соблюдением

<sup>84</sup> Питухина М.А. Взгляд на современную миграционную политику Российской Федерации: направления развития и перспективы//Петрозаводск: Изд-во Скандинавия. – 2016. – 320 с.

<sup>85</sup> Суворова В.А., Бронников И.А. Современная переселенческая политика РФ на примере возвращения соотечественников//Социальная справедливость и гуманизм в современном государстве и праве//материалы международной научно-практической конференции: отв. ред. Т.А. Сошникова, Е.Е. Пирогова – М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2018. С. 91–95.

требований трудового законодательства и законодательства Российской Федерации о налогах и сборах работодателями, привлекающими и использующими иностранных работников.

По нашему мнению, назрела необходимость скорейшего принятия нормативного правового документа об адаптации и интеграции мигрантов в российский социуме. Во исполнение поручения Президента Российской Федерации Федеральным агентством по делам национальностей (ФАДН) разработан проект федерального закона «О социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации». На сегодняшний день работа над законопроектом продолжается – он проходит необходимые процедуры. Без принятия такого базового закона невозможно выстраивать дальнейшую работу по реализации политики в сфере социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов.

### Литература

1. Указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» [Эл. ресурс].//[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_310139/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/) (Дата обращения 08.07.2019).

2. Указ Президента РФ от 6 декабря 2018 г. № 703 «О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666» [Эл. ресурс].//<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72020010/> (Дата обращения 08.07.2019).

3. Указ Президента РФ от 14.09.2012 № 1289 (ред. от 15.03.2018) «О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» [Эл. ресурс].//[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_135348/9cf95e1cef34d74eca9a5792671e8c9e40db0c88/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135348/9cf95e1cef34d74eca9a5792671e8c9e40db0c88/) (Дата обращения 08.07.2019).

4. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 «Послание Президента Федеральному Собранию» [Эл. ресурс].//[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_291976/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291976/) (Дата обращения 08.07.2019).

5. Волох В.А. Личный архив.

6. Питухина М.А. Взгляд на современную миграционную политику Российской Федерации: направления развития и перспективы//Петрозаводск: Изд-во Скандинавия. – 2016. – 320 с.

7. Суворова В.А., Бронников И.А. Современная переселенческая политика РФ на примере возвращения соотечественников//Социальная справедливость и гуманизм в современном государстве и праве//материалы международной научно-практической конференции: отв. ред. Т.А. Сошникова, Е.Е. Пирогова – М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2018. С. 91–95.



## ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СФЕРЕ АДАПТАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН

### ON PECULIARITIES OF INTERACTION BETWEEN STATE AUTHORITIES AND CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS IN THE SPHERE OF ADAPTATION AND INTEGRATION OF FOREIGN CITIZENS

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



**Дмитриева Татьяна Николаевна** – начальник отдела Управления по вопросам миграции Главного Управления МВД России по г. Москве, кандидат политических наук.

**Аннотация.** Автором сформулированы конкретные предложения по совершенствованию взаимодействия органов власти с гражданским обществом в сфере адаптации и интеграции мигрантов. Представлена авторская локальная технология государственного управления в рассматриваемой сфере.

**Ключевые слова:** система адаптации и интеграции мигрантов, потенциал институтов гражданского общества, локальная технология управления.

**Abstract.** The author formulated concrete proposals for improving the interaction of authorities with civil society in the field of adaptation and integration of migrants. Author presents local technology of public administration in this area.

**Keywords:** system of adaptation and integration of foreign citizens, the potential of civil society institutions, local management technology.

Включение иностранных граждан в российское общество, гармонизация отношений между ними и местными жителями – это сфера общественных отношений, необходимость регулирования которой лежит в основе целеполагания как государственной национальной политики, так и государственной миграционной политики. Представляется, что такая двойственность, обусловившая наличие двух государственных акторов в рассматриваемой сфере, и при этом отсутствие у одного из них действенных рычагов на всех уровнях государственно-административного управления, во многом определили современное состояние системы адаптации и интеграции мигрантов в нашей стране. Вместе с тем несовершенство этой системы признается в документах стратегического планирования

одним из рискообразующих факторов, несущих в себе угрозу национальной безопасности государства.

Проведение анализа и выработка предложений по созданию комплексной многоуровневой системы адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации предусмотрено планом мероприятий по реализации Концепции государственной миграционной политики на 2019–2025 годы в 2019–2021 годах. Ответственный исполнитель по соответствующему пункту плана – Федеральное агентство по делам национальностей (далее – ФАДН), срок исполнения IV квартал 2019 года [1]. Таким образом, к концу отчетного периода должен будет осуществлен комплекс мер государственного управления на этапе формирования политики в рассматриваемой сфере, включающий в себя анализ ситуации, определение целей, планирование необходимых мероприятий, а также постановку конкретных задач уполномоченным государственным актором. Хотелось бы надеяться, что наконец-то процесс формирования политики адаптации и интеграции мигрантов в Российской Федерации завершится и начнется этап ее реализации.

Мониторинг реализуемых в стране проектов, направленных на адаптацию и интеграцию мигрантов, свидетельствует о том, что деятельность эта носит несистемный характер. Финансирование осуществляется посредством как президентских, так и региональных грантов.

Например, на протяжении нескольких лет государственные гранты реализует Благотворительный фонд поддержки и развития просветительских и социальных проектов «ПСП-фонд». В 2015–2016 годах организация выполняла функции Ресурсного центра для социально ориентированных некоммерческих организаций Северо-Запада Российской Федерации, которые работали в сфере решения проблем, порождаемых трудовой миграцией. С 2017 года при поддержке Фонда президентских грантов началась работа в качестве Ресурсного центра по развитию межнационального диалога и социокультурной адаптации мигрантов в том же регионе [2].

В 2017–2018 годах значительное количество российских общественных организаций получили президентские гранты под реализацию своих проектов по адаптации мигрантов. Так, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре финансирование было предоставлено интеграционному центру «Школа мигранта» и женскому клубу «Мы вместе», после чего региональные власти решили объединить оба проекта в общем центре социально-экономической и культурной адаптации мигрантов. В «Школе мигрантов» преподавали русский язык, проводили занятия по законодательству и истории России, организовывали музейные экскурсии, предоставляли помощь иностранным гражданам в решении правовых вопросов. И хотя пробный проект закрылся, помощь продолжают оказывать в лингвистическом центре «Новый взгляд». В женском клубе «Мы вместе» не только помогают преодолеть языковой барьер, но и справиться с проблемами психологического характера, обрести уверенность в себе с помощью

психологов и стилистов. Подобные проекты реализованы в Приморском и Ставропольском краях, Московской области [3].

Несомненно, анализ опыта работы общественных организаций по реализации указанных проектов как в рамках ресурсных центров, так и непосредственно с мигрантами, позволит ФАДН сформулировать предложения по созданию комплексной многоуровневой системы адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации. При этом целесообразно учесть ряд обстоятельств.

Согласимся с экспертами в том, что некоммерческие организации, как институты гражданского общества, могут и должны по самой своей сути выступать как результативная форма консолидации общества [4, с. 33]. Проблема включения в принимающее сообщество инокультурных членов – это одна из тех проблем, которые ни государство, ни гражданское общество, как политические акторы, не могут решить самостоятельно. Здесь и проявляется значимость их постоянного взаимодействия.

При этом основная проблема российских НКО состоит в их низкой активности и узкой ресурсной базе в среде иностранных граждан. Особенности структурирования и функционирования российских общественных организаций во многом обусловлены тем, что в течение длительного исторического промежутка государство являлось главным инициатором общественных преобразований в стране.

В целом, по мнению экспертов, на современном этапе развития российского общества социально-политическая активность граждан базируется, во-первых, на сегодняшней политической практике, основанной на нормативных актах и неформализованных обычаях, во-вторых, на западном опыте, и, в-третьих, на многовековой национальной традиции, для которой характерна централизация политического руководства и административного управления. Такая традиция естественна в условиях огромной, этнически, географически и культурно разнородной страны [5, с. 441]. Поэтому ожидать, что российское гражданское общество в ущерб своей самобытности будет развиваться в либеральном концепте, непродуктивно.

Еще одной особенностью российского гражданского общества является довольно весомая его этнокультурная составляющая. В российской системе представительства интересов общенациональный интерес является приоритетным. Следовательно, для сохранения общественного согласия в стране государство должно обеспечить равновесие интересов различных социальных групп между собой и национальным интересом.

Таким образом, целесообразно использовать имеющиеся резервы государственного влияния не только для финансирования разовых проектов, но и для выстраивания технологий государственного управления в сфере адаптации и интеграции мигрантов, в том числе и локальных. Несомненно, что совершенствуя диалоговые механизмы власти и гражданского общества, и таким образом проявляя социальный конструктивизм государства в сфере адаптации и интеграции иностранных граждан в российский

социум, можно и нужно развивать потенциал институтов гражданского общества.

Опыт взаимодействия с национальными общественными объединениями в рамках содействия адаптации и интеграции иностранных граждан в Москве, а также исследование зарубежного опыта по интеграции мигрантов позволили автору статьи разработать конкретные предложения по совершенствованию взаимодействия органов власти с институтами гражданского общества в целях развития потенциала его институтов. Предложения касаются, в основном, работы с иммигрантами, т.е. мигрантами, пребывающими в России свыше года. Имеются в виду иностранцы, имеющие статусы временно пребывающих и постоянно проживающих в России, получившие убежище в нашей стране, трудовые мигранты из стран – членов Евразийского экономического союза и их семьи. Большинство трудовых мигрантов, пребывающих в стране менее года, не рассматриваются, так как это временные мигранты и их адаптация должна проходить в стране их гражданства до приезда в нашу страну.

Предлагаемые меры направлены как на инструментальное, так и на институциональное обеспечение политики адаптации и интеграции.

Инструментальное обеспечение. Существует общеизвестная проблема недостаточности мотивационных установок прибывающих в Россию иностранных граждан на повышение своих социокультурных компетенций. Мотивации большинства из них носят исключительно экономический характер. В то же время, для успешного включения в общество приема, прибывший должен стать ответственным участником адаптационного или интеграционного процесса. Для этого предлагается использовать применяемый в западных странах инструмент интеграционного контракта. Пока, к сожалению, такой договор между иммигрантом и органом власти какого-либо уровня не предусмотрен законодательством, но для того чтобы оценить его эффективность, целесообразно разрабатывать и осуществлять пробные («пилотные») проекты, в этом случае договорные требования к иностранцу могут носить не обязательный, а рекомендательный характер. Виды контрактов должны быть дифференцированы в соответствии с правовым статусом, который имеет иммигрант.

Наиболее интересным и перспективным к внедрению представляется договор, который мог бы быть заключен между одним из родителей ребенка из государства – участника Евразийского соглашения, обучающегося в московской школе, и организацией родительской общественности. При поступлении ребенка-иностранца в школу один или оба родителя обязуются посетить интеграционные курсы в определенном объеме.

С иностранными гражданами, имеющими статус беженца или получившими временное убежище в России, целесообразно заключать интеграционный контракт, содержащий обязательства по участию в бесплатных интеграционных мероприятиях, как необходимое условие перерегистрации или продления статуса вынужденного мигранта.

Институциональное обеспечение. Среди некоммерческих организаций – претендентов на получение государственной поддержки как финансового, так и административного и морального характера, немало национальных общественных организаций. В этой связи при осуществлении государственного управления в рассматриваемой сфере целесообразно применять селективный подход. Государственная поддержка должна оказываться тем представителям национальной общественности, функционирование и самопрезентация которых удовлетворяют ряду условий. Наиболее важны соединение формального и неформального лидерства в этническом сообществе в лице руководителя национального объединения, а также его готовность к мобилизации членов представляемой группы к участию в процессе адаптации и интеграции.

При включении в общество новых членов необходимо решать целый комплекс вопросов различного свойства: культурного, социального, экономического. В этой связи требуется осуществить мониторинг эффективности рабочих групп, функционирующих при префектурах административных округов города Москвы, в качестве органа межведомственного взаимодействия и механизма организационного обеспечения политики интеграции. В работе такой структуры целесообразно участие представителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, общественных и религиозных организаций.

Технологическое обеспечение. Процесс адаптации и интеграции мигрантов, как и миграционные процессы в целом, отличается сложностью и многоплановостью. Поэтому особую важность приобретает технологизация государственного управления на локальном уровне. Применение предлагаемой ниже авторской локальной технологии (алгоритма действий специалистов в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений по взаимодействию с институтами гражданского общества в области интеграции иммигрантов), по мнению автора статьи, позволит оптимизировать работу органа власти в данном направлении и содействовать развитию потенциала общественных объединений. Всего необходимо реализовать пять этапов.

Во-первых, сформировать перечень институтов гражданского общества – потенциальных акторов политики интеграции, функционирующих на территории обслуживания.

Во-вторых, определить характеристики общественного объединения в ходе проведения рабочих встреч с их лидерами.

В-третьих, установить межведомственное взаимодействие с административными органами, функционирующими в сфере интеграции мигрантов на региональном и местном уровнях.

В-четвертых, инициировать мероприятия, направленные на адаптацию и интеграцию мигрантов на уровне локальных сообществ местных жителей.

В-пятых, провести мониторинг адаптационно-интеграционной инфраструктуры.

Предложенная локальная технология апробирована в ходе проведения лекций, научно-практических семинаров и практических занятий в 2016–2017 годах в рамках различных профессиональных программ повышения квалификации для специалистов префектур и управ г. Москвы, отвечающих за реализацию государственной национальной политики на местах.

### Литература

1. Распоряжение Правительства РФ от 22 февраля 2019 года № 265-р <http://static.government.ru/media/files/EeWin7FntuWj0nblXpJiiAyYFXtT69XC.pdf>. Благотворительный фонд поддержки и развития просветительских и социальных проектов <http://psp-f.org/>

2. Сомнительный прием: в России создают центры адаптации мигрантов. Пока разобраться в местных реалиях им помогают только общественники. <https://iz.ru/806618/ekaterina-korinenko/somnitelnyi-priem-v-rossii-sozdaiut-tcentry-adaptacii-migrantov>

3. Рогачев С.В. Российская социальная реальность: интересы по критериям риска: аналитический доклад/С.В. Рогачев. – М.: ФГБУН ИСПИ РАН, 2017. – 104 с.

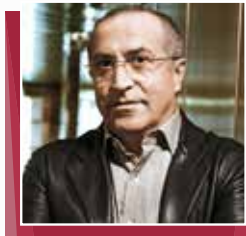
4. Россия в XXI веке: Политика. Экономика. Культура: Учебник для студентов вузов/Под ред. Л.И. Ильичевой, В.С. Комаровского. – М.: Аспект Пресс, 2016. – 496 с.

5. Рогачев С.В. Российское государство в условиях угроз и рисков новой социально-политической реальности/С.В. Рогачев//Россия в новой социально-политической реальности: мониторинг вызовов и рисков. Вып. № 2. – М.: Проспект, 2014. – С. 12–22.

## МИГРАЦИЯ И ЭТНИЧЕСКИЕ ДИАСПОРЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

### MIGRATION AND ETHNIC DIASPORA IN MODERN RUSSIA

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



**Омаров Магомед Алиевич** – директор Учебно-научного центра этнополитических исследований РГГУ, главный научный сотрудник, доктор политических наук.

**Аннотация.** Статья посвящена проблемам миграции и этнических диаспор, различным аспектам угроз национальной безопасности, исходящим от нелегальной миграции.

**Ключевые слова:** миграция, этническая диаспора, этнонациональная политика, внутренняя политика, внешняя политика, политический процесс, потенциал диаспор.

**Abstract.** The article is devoted to the problems of migration and ethnic diasporas, various aspects of threats to national security emanating from illegal migration.

**Keywords:** migration, ethnic diasporas, interethnic politics, domestic and foreign policy, political process, potential of diasporas.

Проблема адаптации и интеграции мигрантов в принимаемое общество, а также роль этнических диаспор в политическом процессе становится одним из актуальных вопросов современной политической ситуации в России. Вопросы формирования и функционирования этнических диаспор особенно актуализировались в России сравнительно недавно. Собственно исследованием данной проблематики начали заниматься с 90-х гг. XX в., после распада Советского Союза и образования постсоветских государств.

В бывших союзных республиках резко ухудшилась социально-экономическая и политическая обстановка, не было внятных процедур и правил в миграционной политике, началась неконтролируемая миграция, миллионы людей оказались в непривычных для себя условиях неграждан (как в Прибалтике), а многие русские и русскоязычные граждане бывшей большой и единой страны оказались во враждебной среде, вынуждающей их менять место жительства и среду обитания. Появились «диаспоры катаклизма», как назвал такие этнические сообщества, образовавшиеся в результате дезинтеграции и распада крупных государственных образований, приводящих к изменению политических границ, профессор Калифорнийского университета Р. Брубейкер.

Собственно миграция из одного региона в другой существовала всегда, но эта проблема не носила такого масштабного характера, который мы наблюдаем в последнее десятилетие. В современное время любые большие перемещения людей, связанные с пересечением государственных границ и мигрирующих по всему миру, характеризующие современный глобализованный мир, все чаще рассматриваются в контексте проблем миграции этнических групп и дальнейшей их диаспоризации (интеграции, ассимиляции, адаптации и т. д.).

Естественно, не всякая этническая группа становится мощной и организованной диаспоральной общностью, способной оказывать определенное влияние на политические процессы как в стране пребывания, так и в странах исхода. Мы здесь специально не будем касаться так называемых «внутренних диаспор», т.е. диаспор, состоящих из представителей определенных этносов, являющихся гражданами страны, так как это является достаточно спорной темой как в научном сообществе, так и в экспертных и политических кругах. Подчеркнем лишь тот непреложный факт для возможных оппонентов, что «осетинская» или «дагестанская» диаспора, как часто называют эти и другие этнические сообщества, состоящие из граждан страны, что как руководители, так и рядовые члены соответствующих национально-культурных объединений идентифицируют себя так в силу того, что они не в полной мере ощущают себя «как дома», т. е. они ощущают себя как бы «немного чужими».

Это разделение на «свой – чужой», с которым часто сталкиваются представители разных этнических сообществ, является одной из важнейших проблем, связанной с формированием общероссийской идентичности, и от решения которой зависит реальное состояние и будущность межнациональных отношений в стране. Как подчеркивает профессор В. Попков, «феномен современных диаспор содержит в себе до сих пор слабо исследуемое явление наложения друг на друга социальных, этнических и политических пространств, вследствие чего стало возможным возникновение и существование глобальных этнических анклавов, пересекающих границы культур и государств»<sup>86</sup>. Из современных определений понятия «диаспора» наиболее существенными нам представляются определение российских исследователей Ж.Т. Тощенко и Т.И. Чаптыковой: «диаспора – устойчивая совокупность людей единого этнического происхождения, живущая в иноэтническом окружении за пределами своей исторической родины (или вне ареала расселения своего народа) и имеющая социальные институты для развития и функционирования данной общности»<sup>87</sup>.

Деятельность мигрантских сообществ, конфликты между принимающей стороной и мигрантами, вопросы снижения межэтнического и межконфессионального напряжения, возможность интеграции данных этни-

<sup>86</sup> Попков В. Д. Феномен этнических диаспор. – М., 2003.

<sup>87</sup> Тощенко Ж. Т., Чаптыкова Т.И. Диаспора как объект социологического исследования. // Социс – М., 1996. – № 12.



ческих сообществ, их, опять-таки, возможная адаптация – вот вопросы, которые остро встали в последние годы перед всем мировым сообществом, в том числе и перед нашей страной.

Если в самом начале своего появления и функционирования у диаспор в иноэтничном культурном и политическом пространстве основными целями и задачами было сохранение языка, традиций, обычаев, культуры и этнорелигиозной идентичности, то в последние десятилетия этнические диаспоры как в силу резкого усиления этнорелигиозного самосознания, так и в силу их возросших экономических, информационных и политических ресурсов начинают играть заметную роль во внутривнутриполитических процессах. Они меняют демографическую структуру, этнический и конфессиональный состав, начиная порою навязывать принимающему их обществу чуждые для него ценности, усиливая межэтническую и межконфессиональную конфликтность.

Вместе с тем существуют иные подходы, связанные с изучением проблем миграции и функционирования диаспор не только в социокультурном измерении. В первую очередь отметим направление, связанное с экономическими и демографическими исследованиями трудовой миграции. Рассматривая экономико-демографический подход, условно назовем его так, мы никоим образом не отвергаем положения и принципы, исповедуемые его приверженцами. Современные тенденции экономического и демографического развития ведущих стран мира, в том числе и России, выражающиеся в сокращении трудовых ресурсов и в ухудшении демографической ситуации, заставляют нас рассматривать трудовую миграцию как фактор экономического развития страны и компенсацию естественной убыли населения.

За прошедшие после распада СССР годы миграционный прирост в значительной мере компенсировал более половины естественной убыли населения страны. Но тем не менее современность заставляет нас более трезво смотреть на проблемы миграции и диаспоральных сообществ. Естественно, что здесь не существует дилеммы между социокультурным и экономико-демографическим подходами при исследовании миграционных проблем. Характерной в этом дуализме является статья профессора экономического факультета МГУ И. Ивахнюк «Международная миграция как ресурс развития (замечания в связи с глобальной дискуссией)», опубликованная на сайте «Соционауки».

Мы не подвергаем сомнению основные положения статьи профессора И. Ивахнюк, в которой утверждается, что «в современном мире международная миграция населения, особенно ее экономически обусловленные виды и формы, выступает важным ресурсом развития как для принимающих мигрантов стран, так и для стран происхождения. При этом отношения, возникающие между двумя группами стран, определяются автором как миграционная взаимозависимость. Осознание миграционной взаимозависимости стимулирует активный поиск механизмов, которые позволи-

ли бы придать миграционным потокам более упорядоченный характер и обеспечить тем самым эффективное использование потенциала миграции для стран приема, стран выезда, а также для самих мигрантов». В статье подвергается сомнению алармистский контекст термина «зависимость» в положениях работ многих исследователей.

Английский исследователь Д. Коулмен, автор концепции третьего демографического перехода, несущего необратимые этнические сдвиги европейскому населению, и американский консервативный политик П. Бьюкенен сетуют на уже будто бы сформировавшуюся зависимость Запада от иммиграционного допинга в своей книге с характерным названием «Смерть Запада». Российский исследователь Л.Л. Рыбаковский предостерегает Россию от «необоснованной переоценки возможности такого варианта демографического развития, при котором динамика населения полностью зависит от внешнего миграционного допинга» и означает «попадание в миграционную зависимость». Они являются сторонниками алармистского взгляда на проблемы миграции.

Наоборот, профессор А.Г. Вишневский, утверждающий, что именно иммиграция должна стать ключевым фактором демографического и экономического роста России, представляет, по мысли автора статьи, более взвешенный подход к данной проблематике. Точки зрения уважаемых профессоров И. Ивахнюк и А. Вишневского в данном случае мы рассматриваем как наиболее характерные и выражающие, по нашему мнению, позиции сторонников экономически-демографического подхода.

На наш взгляд, схожая позиция преобладала в Концепции миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, принятой 13 июня 2012 г., в которой основными целями государственной миграционной политики были обозначены:

– «стабилизация и увеличение численности постоянного населения Российской Федерации;

– содействие обеспечению потребности экономики Российской Федерации в рабочей силе, модернизации, инновационном развитии и повышении конкурентоспособности ее отраслей».

Но уже в Указе Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 года «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» произошла существенная корректировка в позиции государства. В тексте доктринального документа отмечается, что «основным источником восполнения населения Российской Федерации и обеспечения национальной экономики трудовыми ресурсами должно оставаться его естественное воспроизводство. Миграционная политика является вспомогательным средством для решения демографических проблем и связанных с ними экономических проблем».

При существующем дисбалансе распределения населения по территории Российской Федерации (на территории Сибири и Дальнего Востока, которая составляет примерно 2/3 территории страны, проживает 8-10%

населения страны), до сих пор не решена проблема переселения в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, отсутствуют программы привлечения на постоянное место жительства мигрантов с востребованными в стране профессионально-квалификационными, образовательными, экономическими, демографическими, социокультурными и другими характеристиками, способных успешно адаптироваться и интегрироваться в российское общество. Сложности в получении разрешения на временное проживание и вида на жительство затрудняют процесс получения гражданства для большинства законопослушных мигрантов. Тем же самым целям, обозначенным в Концепции государственной миграционной политики, могло бы способствовать в значительной степени решение проблем внутренней миграции, меняя вектор межрегиональной миграции с Юга на Восток страны, снимая нагрузку дисбаланса населения с Центра и Московского региона.

События последнего времени в России заставляют нас более трезво подходить к проблемам притока мигрантов, образованию диаспоральных сообществ и все более учащающимся конфликтам между мигрантами и принимающей стороной. Все больше этнических групп оказываются вне устоявшихся систем координат, мироустройства, традиционных подходов и практик. Перед большинством новых диаспор стоят те же информационные, коммуникационные, политические, культурологические задачи интеграции и адаптации в новой, чаще в чужой для них, среде.

Они зачастую могут оказывать существенное влияние на внутри- и внешнеполитические процессы страны проживания. Также особенностью таких диаспор является то, что они могут иметь существенное влияние в «странах исхода». Для координации такой работы создаются специальные министерства и ведомства. В качестве примера мы взяли этнические диаспоры трех стран, у которых есть доступная информация в открытых источниках на правительственных сайтах.

Например, Министерство диаспоры Республики Армения<sup>88</sup> «разрабатывает и реализует общеармянские целевые программы развития партнерства Армения – Диаспора, укрепления рейтинга Армении, армянского народа и призвано способствовать деятельности по сохранению армянства, защите, развитию и распространению культурного наследия Армении, способствовать усилиям Армении и Диаспоры, направленных на признание государствами и мировым сообществом Геноцида Армян...».

Министерство алии и интеграции Израиля отвечает «за связи государства Израиль с еврейской диаспорой и разъяснение политики Израиля на международной арене, в состав министерства включены Государственная рекламная компания и Государственное управление журналистики. Министерство диаспоры и информации работает в тесной связи с посольствами и консульствами Израиля по всему миру».

<sup>88</sup> С 2019 г. министерство упразднено. Сейчас в Республике Армения действует аппарат уполномоченного по вопросам диаспоры.

Государственное агентство Грузии по вопросам диаспоры (в статусе министерства) отвечает «за установление и поддержание контактов с грузинской диаспорой за рубежом».

Большинство исследователей проблем диаспор подчеркивают наличие способности у них к сохранению своей этнорелигиозной идентичности и общинной солидарности, усилению постоянных контактов с организациями и структурами «страны исхода» и страны проживания.

Зачастую мы наблюдаем ситуацию, когда диаспоры пытаются активно участвовать и влиять как на внутривнутриполитическую, так и на внешнеполитическую позицию страны пребывания. Примеры таких попыток, а мы взяли наиболее характерные для больших, как по численности, так и по потенциальным возможностям диаспор, усматриваются в обращении азербайджанской диаспоры к председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.Е. Нарышкину относительно внесенного законопроекта, устанавливающего уголовную ответственность за отрицание «геноцида армян». Обращение было подписано всеми руководителями российских региональных отделений азербайджанской диаспоры во главе с членом Совета при Президенте Российской Федерации по международным отношениям А. Маггеррамовым, в котором говорилось: «Мы, граждане России, со своей стороны продолжим публичное отрицание «геноцида армян» даже в случае принятия такой поправки», что можно расценить как попытку давления на законодательную власть.

Во втором случае, такое наблюдалось после так называемой «четырёхдневной войны» в Нагорном Карабахе в 2016 году, когда армянская диаспора активно требовала от российского правительства прекратить поставки вооружения и военной техники Азербайджану. Также мы наблюдали попытки таджикской диаспоры использовать фактор нахождения российской 201-й военной базы в Таджикистане для получения преференций таджикским мигрантам, работающим на территории Российской Федерации.

Такого рода примеров по каждой из крупных диаспор мы можем привести достаточное количество, но суть вопроса от этого не меняется – до каких пределов может пойти государство относительно активизации деятельности и усиления роли этнических диаспор, не будет ли это угрожать национальным интересам России? Естественно, Россия, будучи крупнейшей региональной державой, являясь ведущим членом международных организаций – СНГ, ЕАЭС, ОДКБ, Таможенного Союза, – заинтересована в усилении своей роли в евразийской интеграции, что требует от представителей органов государственной власти чрезвычайно деликатного и взвешенного подхода к проблемам миграции и этнических диаспор.

Миграция, особенно нелегальная, несет в себе огромное количество угроз самому существованию государства. Надо признать, что и многовековой российский опыт сосуществования разных конфессий, культур и традиций, да собственно современная российская государственная миграционная политика способствуют формированию российской модели

эффективных практик социальной адаптации и интеграции мигрантских сообществ.

В доктринальных документах государственного стратегического планирования в сфере межнациональных отношений и миграционной политики достаточно четко прописаны современные приоритеты, цели, принципы, механизмы и основные направления реализации государственной национальной политики и государственной миграционной политики. В такой многонациональной стране, как Россия (по Переписи 2010 г. в стране проживали представители более чем 190 национальностей), должно быть уделено особое и чрезвычайно повышенное внимание к состоянию межнациональных отношений и к миграционной ситуации. Миграционные процессы играют, как отмечено в Концепции, значимую роль в экономическом и демографическом развитии страны. Подчеркивается, что создание условий для адаптации и интеграции мигрантов, защита их прав и свобод, обеспечение их социальной защищенности являются важными элементами государственной миграционной политики.

Анализируя вышеприведенные факторы, представляется, что необходимость проведения взвешенной и эффективной миграционной политики все более возрастает. Сложная геополитическая, экономическая и политическая ситуация, сложившаяся в мире и в России, заставляет нас сбалансированно подходить к обозначенным проблемам. Актуальные вопросы и вызовы миграции, расшатывающие политическое единство Евросоюза, мы должны решать с учетом позитивного российского опыта и специфики нашей страны.

Учитывая опыт совместного проживания в одной большой стране – в СССР, длительную совместную историю, формирование многих общих ценностей, несмотря на различие традиций и культур, Россия в состоянии избежать сложностей и проблем, вызываемых притоком больших этнических сообществ, многие из которых трансформируются во влиятельные этнические диаспоры. Как с существующими, так и с формирующимися диаспорами необходимо вести взвешенную политику, укреплять взаимовыгодное сотрудничество, отстаивающее, в первую очередь, российские национальные интересы.

## НОВЕЙШИЕ ДИАСПОРЫ РОССИИ – ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОФОРМЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НА РУБЕЖЕ XX–XXI ВЕКОВ

### RUSSIA'S NEWEST DIASPORA – THE MAIN CHARACTERISTICS DESIGN AND DEVELOPMENT AT THE TURN OF THE 20TH–21ST CENTURIES

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



**Солопова Оксана Вячеславовна** – заместитель декана – ученый секретарь, руководитель лаборатории истории диаспор исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, доцент, кандидат исторических наук, лауреат Премии Правительства РФ в области культуры.

**Аннотация.** В статье рассматривается и анализируется феномен новейших диаспор России – особенности появления после дезинтеграции СССР и их институализации, специфика, современное состояние. Автор обозначает этапы и дает характеристику процессу формирования национальной политики Российской Федерации.

**Ключевые слова:** диаспоры, история диаспор, новейшие диаспоры, классические диаспоры, классификация диаспор, национальная политика Российской Федерации, этнополитология

**Abstract:** The article discusses and analyzes the phenomenon of the newest diasporas in Russia – features of the appearance after the disintegration of the USSR and their institutionalization, specifics, current status. The author identifies the stages and characterizes the process of forming the national policy of the Russian Federation

**Keywords:** diasporas, history of diasporas, latest diasporas, classical diasporas, classification of diasporas, national policy of the Russian Federation, ethnopolitology.

В конце XX века ведущие гуманитарные журналы нашей страны становятся площадкой для широкой дискуссии<sup>89</sup> историков и этнологов, ведущейся вокруг понятия «диаспора». И причиной этому стали не только узкотеоретические научные интересы. Объективные исторические реалии того времени, распад СССР, специфика межнациональных отношений в суверенных государствах, возникших на месте Советского Союза, новые задачи национальной политики не позволяли ученым обойти молчанием процесс оформления диаспор на постсоветском пространстве.

На фоне падения системы марксистско-ленинских ценностей, появления государственных границ между бывшими республиками Советского Союза, изъятия графы «национальность» из паспорта, национальное многообразие СССР фактически превратилось в диаспоры. Основным отличием формирования «новых» диаспор от «классических» стало то, что эта часть населения оказалась оторвана от места проживания основной части своего этноса, либо от вновь образованного «материнского государства», в первую очередь, в результате грандиозного геополитического разлома. И только частично в результате миграций, войн, притеснений, угрозы физического уничтожения, переселения в поисках лучшей жизни и т.п. Именно для них Р. Брубейкер ввел понятие «диаспора катаклизма»<sup>90</sup>, в основу которого вкладывал принцип смещения государственных границ, а не перемещения этноса за пределы материнского государства.

Одной из принципиальных особенностей новейших диаспор постсоветского пространства стало то, что на их формирование оказал существенное значение сам факт появления независимых материнских государств. В большинстве случаев он приветствовался членами диаспоры, хотя порой и не без сожаления об утрате мощного, сильного единого советского государства. А ощущение отрыва себя от процесса формирования условно понимаемого как «своего» национального государства серьезно влияло

<sup>89</sup> Тишков В.А. Исторический феномен диаспоры.//Этнографическое обозрение. 2000, № 2. С. 43-63; Семенов Ю.И. Этнос, нация, диаспора.//Там же. С. 64-74; Арутюнов С.А. Диаспора – это процесс.//Там же. С. 74-78; Попков В. «Классические диаспоры»: к вопросу о дефиниции термина//Диаспоры. 2000, № 1. С. 6-22; Обсуждение проблем диаспор на IV Конгрессе российских этнографов и антропологов (Нальчик, 20–23 сентября 2001 г.)//Диаспоры. 2002, № 3. С. 194-204; Винер Б. Возвращение к вере предков. Конструирование современной этноконфессиональной идентичности: от безверия к вере чужого народа (продолжение следует)//Диаспоры. 2002, № 4. С. 200–220; Попков В. Диаспорная община – модель взаимодействия с принимающим обществом//Диаспоры. 2003, № 3. С. 126-152; Винер Б. Конструирование современной этноконфессиональной идентичности: от безверия к вере чужого народа (завершение темы)//Диаспоры. 2004, № 1. С. 186-212; Обсуждение проблем диаспор на V Конгрессе этнографов и антропологов России (Омск, 9-12 июня 2003 года)//Диаспоры. 2003, № 3. С. 250–260; Милитарев А. О содержании термина «диаспора» (к разработке дефиниции)//Диаспоры. 2005, № 3. С. 8-17 и др.

<sup>90</sup> Брубейкер. Р. «Диаспоры катаклизма» в Центральной и Восточной Европе и их отношения с родинами.//Диаспоры. 2000, № 3. С. 6-32.

на настроение и социальную активность диаспоры, оставшейся вне этих процессов, а значит и на развитие этнической специфики России конца XX века. Идеализация образа материнского государства стала одной из основных черт новейших диаспор стран ближнего зарубежья.

Формирование российского законодательства по вопросам и проблемам этнических процессов с переменным успехом шло со второй половины 90-х годов XX века. За эти годы заявили о себе и оформились качественно новые и масштабные факторы этнических процессов, способных быстро менять этническую ситуацию в столице и в стране. Это и мощные миграционные потоки, и всплеск этнического самосознания, и развитие этнического предпринимательства, и языковые процессы, и стремление к институализации диаспор.

Россия исторически развивалась как многонациональное государство, и перед руководством страны всегда стояла задача обеспечивать мир и согласие народов, проживающих на ее территории. Именно с учетом этой цели формировалась и выстраивалась российская национальная политика, включающая целый комплекс политических и организационных мер.

Формирование нового российского государства после дезинтеграции СССР основывалось на принципах федерализма и гражданского общества, а также на сохранении традиций российской государственности. Отсутствие в этот период единого полноценного документа, регулирующего государственную национальную политику, затрудняло процесс становления российского федеративного государства, осуществление реформ и достижение межнационального согласия.

Первая попытка упорядочить систему и механизмы национальной политики России была предпринята в 1996 году с принятием Концепции государственной национальной политики Российской Федерации. Этот документ сформулировал основные понятия национальной политики, принципы и приоритеты деятельности органов государственной власти в сфере национальных отношений. Он зафиксировал новые исторические условия развития российской государственности, необходимость единства и сплоченности России и ее народов, и предпринял попытку определить место этнокультурного многообразия в государственной политике Российской Федерации.

Во многом определяющим для формирования аппарата государственной национальной политики как в 90-е годы XX века, так и в современных условиях стал Федеральный закон «О национально-культурной автономии»<sup>91</sup>, принятый в том же 1996 году и регламентирующий деятельность этнокультурных общественных объединений на территории России. Он предоставил право создавать надтерриториальные объединения с целью

<sup>91</sup> В редакции федеральных законов от 21.03.2002 № 31-ФЗ; от 10.11.2003 № 136-ФЗ; от 29.06.2004 № 58-ФЗ; от 22.08.2004 № 122-ФЗ; от 30.11.2005 № 146-ФЗ; от 01.12.2007 № 309-ФЗ; от 09.02.2009 № 11-ФЗ; от 09.02.2009 № 14-ФЗ. <http://www.minnac.ru/minnac/info/13882.html>



сохранения и продвижения национальной культуры и языка. Тем самым он зафиксировал стремление народов к этническому самоопределению и закрепил эти инициативы в строго правовом конституционном поле Российской Федерации.

Закон подхватывал и кодифицировал те процессы, которые уже несколько лет спонтанно, но в то же время неуклонно протекали в обществе. Девяностые годы минувшего века были отмечены в России не только экономической нестабильностью, политическим хаосом и ренессансом религиозного мироощущения, но и бурным возрождением этнического самосознания ее многочисленных народов. Наиболее социально активные представители этих народов не удовлетворялись пассивной ролью потенциальных носителей национальной специфики – в стране повсеместно стали появляться самопровозглашаемые объединения, общества, землячества и др. с широчайшим диапазоном декларируемых целей. Появившийся закон позволил легализоваться конструктивным объединениям, переводил решение вопросов национального развития из территориально-административной в национальную плоскость, позволял реализовать свои амбиции инициативным национальным лидерам, предоставлял разным этносам возможность для самоорганизации и саморазвития, привел к формированию крупных национально-культурных структур, которые помогли амортизировать межэтническую напряженность, а в отдельных случаях и вовсе свести ее на нет, укреплял и выстраивал связи между гражданами России и новыми государствами постсоветского пространства.

В том, что процесс опосредованной поддержки национально-культурных автономий стал важным направлением внутренней и показательной установкой для внешней политики Российской Федерации, не было ничего, кроме доброй воли и понимания ситуативной правильности таких действий.

Так, к началу 2000-х годов сформировалась сеть национально-культурных общественных организаций, зарегистрированных Министерством юстиции РФ, осуществляющих свою уставную деятельность в соответствии с государственным законодательством и являющихся полноправным и активным участником гражданского общества Российской Федерации. Сегодня национально-культурные автономии – равноправные партнеры федеральных и региональных властей, принимают активное участие в реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации.

С 2014 года в Федеральные законы Российской Федерации № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» и № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» были внесены изменения, согласно которым национально-культурные автономии были отнесены к социально ориентированным некоммерческим организациям и наделены правом осуществлять деятельность по социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов.

С 1 июля 2017 года спектр общественно полезных услуг социально ориентированных НКО дополнен приоритетами развития межнациональ-

ного сотрудничества, защиты языков и культуры народов России, социокультурной адаптации мигрантов. Это позволило расширить возможности поддержки их грантами и субсидиями.

С момента принятия закона прошло более двадцати лет. Произошла институализация идеи этнокультурной самоидентификации народов России посредством создания и развития общественных организаций и объединений, но опасения экспертов, что это приведет к огосударствлению этничности и бюрократизации этнокультурного движения, не подтвердились. Напротив, сформировалась живая многонациональная российская единая среда, взаимодействующая в неконкурентном этнокультурном пространстве.

Этот закон и его практико-применительный опыт определили и наполнили необходимыми для смыслового обобщения эмпириями понятие «диаспоры», конкретизировали его, развели с категориями мигрантов, гастарбайтеров, представителями национальных меньшинств и др.

Что же представляет собой понятие «новейшая диаспора»?

Диаспора – это часть этноса, локально проживающая вне границ материнского государства, осознающая себя гражданами государства проживания, но при этом соотносящая себя также с «материнским» государством и «материнским» этносом, продемонстрировавшая способность к созданию необходимых для ее поддержания и развития устойчивых общественных (национально-культурных, языковых, религиозных и т.п.) объединений либо в рамках существующего государственного правового поля, либо без стремления к официальной регистрации; выдвигающая из своей среды авторитетных лидеров, принципиально ориентированных на сохранение и воспроизводство этнокультурного и языкового своеобразия данного народа, лоббирующих интересы диаспоры.

С этой точки зрения не все граждане одной национальности, живущие в каком-то одном регионе государства, являются активной частью диаспорой. Часть представителей этноса, осознавая свою этническую принадлежность, пассивны в данном секторе социальной активности, хотя потенциально способны присоединиться к деятельной части диаспоры. Особенно показательно развивается эта тенденция с учетом все расширяющегося присутствия национально-культурных общественных объединений в интернет-пространстве, когда не склонная к активной общественной жизни часть этноса тем не менее может найти для себя формы участия в этой деятельности виртуально.

Известно, что потомки от смешанных браков выбирают доминирующую в мегаполисе или государстве национальность для самоидентификации. То, что в этнически неоднородном сообществе новейшие диаспоры, активно продвигающие свои стремительно оформляющиеся интересы, демонстрировали адаптивную стратегию, чаще характерную для мигрантов (развитие внутри своего этноса во избежание ассимиляции и растворения), говорит об активной социальной и этнокультурной позиции этой части этноса в тот исторический период.

Оставшаяся в стороне от действий на социальной общественно-культурной авансцене часть этноса при разных обстоятельствах способна продемонстрировать резкий скачок этнического самосознания «благодаря» либо «вопреки». Эту способность можно назвать мерцающей идентичностью. По сути, тут нет внутриэтнического или внутридиаспорального конфликта, противостояния, разделения на две группы. Это, скорее, субъективный выбор ситуационной модели поведения, которая формирует «систему коммуникаций»<sup>92</sup> внутри этноса. В основе этих коммуникаций лежит связь (интеллектуальная, эмоциональная, поведенческая и др.) с общеэтнической традицией или демонстративное отторжение ее, что, в свою очередь, также подтверждает наличие этнического самосознания.

Интересна роль языка в новейших диаспорах. При максимальном сужении функциональной сферы языка в условиях проживания вне материнского государства язык становится маркером, позволяющим отличить своего от чужого. Его функция меняется, становится оценочной. И это характерно даже для тех диаспор, с которыми формула: «...если группа людей изменила свой язык, то... не исключена сравнительно быстрая смена их этнической принадлежности»<sup>93</sup> не работает, например, российской белорусской диаспоры. Возможно, причиной тому государственное двуязычие Республики Беларусь, возможно, не очень высокий статус белорусского языка у выходцев из БССР, продолжающих считать его языком белорусской деревни, менее престижным по сравнению с русским языком – языком города, ставших при этом зачинателями национально-культурного оформления белорусской диаспоры России. Практика использования белорусского языка у российских белорусов не является настолько же обязательной, как армянский язык в армянской диаспоре, грузинский в грузинской, азербайджанский в азербайджанской и т.д. Трудовые мигранты, временно приезжающие из материнского государства в Россию, и не системно, но спорадически становящиеся частью диаспоры, стимулируют языковое общение. Однако и оно тоже носит скорее символический характер, значение которого тем не менее очень велико.

Еще одним типом новейших диаспор на постсоветском пространстве стали диаспоры, имеющие локальные районы проживания внутри государства (территориальные субъекты РФ), но живущие вне их (башкиры, татары, чувашы, мордва и многие другие). Помимо уже описанной специфики развития, такие новейшие диаспоры особое внимание уделяют вкладу своего народа в историю России, фиксируясь на позитивных моментах, акцентируя, порой гипертрофируя, свое участие в исторической судьбе района проживания.

Диаспоры сегодня способны реально формулировать и удовлетворять этнокультурные потребности этноса. В деятельности общественных национально-культурных диаспоральных объединений отражаются положи-

<sup>92</sup> Лурье С.В. Историческая этнология. Учебное пособие для вузов. М., 1997. С. 385.

<sup>93</sup> Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. М., 1973. Стр. 54.

тельные и отрицательные реакции этноса в целом на те или иные события, процессы, характерные для этнокультурной жизни народа.

С 1991 года диаспоры постсоветского пространства действовали автономно. Грантирования со стороны материнских государств не было, скорее наоборот. Возможности государственного финансирования со стороны российских органов власти до недавнего времени отсутствовали. В возможности использовать ресурс диаспор до определенного момента не видели смысла, всерьез к ним не относились. Их общественные инициативы не сразу стали рассматриваться как реальное социальное движение, постепенно пришедшее к осознанию собственной силы, взрастившее лидеров с амбициями, только случайно не перерастающими в политические. Однако сегодня ситуация в РФ изменилась кардинально. В настоящее время участвовать в гармонизации межнациональных отношений призван так называемый «третий сектор» – некоммерческие структуры, в уставных целях которых заявлено этнокультурное направление. И поддержка их деятельности осуществляется государством на постоянной и регулярной основе, в частности, посредством выделения финансирования национально-культурным объединениям за счет грантов Президента РФ. Распоряжением Правительства Российской Федерации в 2016 году между бюджетами 53 субъектов Федерации были распределены субсидии на реализацию федеральной целевой программы «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России на 2014-2020 годы в рамках госпрограммы «Развитие культуры и туризма». Законопроект был подготовлен и внесен Федеральным агентством по делам национальностей. Субсидии предоставляются на софинансирование региональных программ по укреплению гражданского единства и гармонизации межнациональных отношений, содействию этнокультурному многообразию народов России. А в 2017 году вступила в действие Государственная программа Российской Федерации по реализации государственной национальной политики. Принятие этого документа позволило впервые сконцентрировать полномочия всех федеральных ведомств, имеющих отношение к формированию национальной политики. Объем средств федерального бюджета на реализацию программы на период до 2025 года составляет почти 26 миллиардов рублей, предусмотрено ежегодное выделение бюджетных средств, и значительная их часть – субсидия регионам на основе софинансирования.

7 мая 2012 года был подписан Указ № 602 «Об обеспечении межнационального согласия», который вывел на принципиально новый уровень национальную политику России. 5 июня 2012 года был создан Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям. А 19 декабря 2012 года была принята Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Эти три события принципиально изменили формат существования диаспор в России, сделали возможным реальное и деятельное участие диаспоральных объединений в национальной политике нашей страны.

Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года ознаменовала реструктуризацию системы государственных институтов в сфере национальной политики и процесс изменения смыслового содержания ее основ.

Тогда же, в 2012 году, в статье о национальном вопросе, опубликованной в «Новой газете», В.В. Путин писал: «Никто не имеет права ставить национальные и религиозные особенности выше законов государства. Однако при этом сами законы государства должны учитывать национальные и религиозные особенности».

Главными целями разработки Стратегии стали: обеспечение интересов государства, общества, человека и гражданина, укрепление государственного единства и целостности России, сохранение этнокультурной самобытности ее народов, сочетание общегосударственных интересов и интересов народов России, а также обеспечение конституционных прав и свобод граждан. Проект Стратегии широко обсуждался, были учтены свыше трех тысяч замечаний, предложений ученых-экспертов, представителей общественных и религиозных объединений.

В принятой Стратегии проработаны основные направления деятельности по упрочению гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа России; сохранению и развитию этнокультурного многообразия; обеспечению равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии; успешной социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов.

На основе Стратегии государственной национальной политики во всех субъектах Российской Федерации разрабатываются комплексные целевые программы национального развития и межнационального сотрудничества народов, живущих на территории того или иного региона. В Москве, с учетом ее особого положения в вопросах межэтнических отношений и миграции, на основе Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации была разработана Стратегия национальной политики города Москвы на период до 2025 года. В ее разработке принимали непосредственное и активное участие представители национально-культурных общественных объединений.

Таким образом, в новейшее время была выстроена национальная политика Российской Федерации, представляющая собой целенаправленную деятельность по регулированию национальных отношений и содержащая в своей основе теорию, принципы, главные направления, систему мер и механизмов по ее реализации.

Одновременно был создан уникальный единый механизм формирования, финансирования, регулирования национальной политики на федеральном уровне. Четко выстроена управленческая модель от главы государства до руководства на уровне регионов и муниципалитетов, которая позволяет контролировать ситуацию и планировать ее при помощи меха-

низмов государственных программ, государственной системы мониторинга в сфере межнациональных отношений.

Двадцать лет назад, получив в руки механизм федерального закона, часть граждан России самопроизвольно, но в рамках правового поля объединилась на основе принципа этнической принадлежности. У разных федеральных и региональных национально-культурных автономий это получилось по-разному. Но члены этих организаций находили для себя интересным и существенным безусловно, целенаправленно и безвозмездно воспроизводить выбранный ими формат жизни, и сегодня они – реальные акторы национальной политики РФ. Здесь варится и кипит то, что называется российским гражданским обществом, социальная активность членов которого, очевидно, порой зашкаливает, но не увидеть ее можно, только приложив специальные усилия. Здесь коренится основа межэтнического мира и согласия в России. При этом можно считать свершившимся фактом, историко-культурной и геополитической реальностью превращение диаспор в серьезную социальную силу и этническое лобби.

Россия – многонациональная страна, для которой единство и межнациональное согласие имеют стратегическое значение. От них во многом зависят стабильность и само будущее Российской Федерации как суверенного государства. В многонациональности кроется сила России, и определенный вызов: с одной стороны, благодаря тому, что наше общество разнородно, его невозможно поляризовать и привести к «цветной революции» по национальному, религиозному или языковому признаку. С другой стороны, это становится почвой для локальных столкновений интересов в том случае, если не заниматься изо дня в день всем кругом вопросов межнациональных отношений как на федеральном, так и на региональном уровне. Как отметил Президент РФ В.В. Путин: «Для России – с ее многообразием языков, традиций, этносов и культур – национальный вопрос, без всякого преувеличения, носит фундаментальный характер. Любой ответственный политик, общественный деятель должен отдавать себе отчет в том, что одним из главных условий самого существования нашей страны является гражданское и межнациональное согласие».

### Литература

1. Арутюнов С.А. Диаспора – это процесс.//Этнографическое обозрение. 2000, № 2. С. 74-78.
2. Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. М., 1973.
3. Брубейкер Р. «Диаспоры катаклизма» в Центральной и Восточной Европе и их отношения с родинами.//Диаспоры. 2000, № 3. С. 6-32.
4. Винер Б. Возвращение к вере предков. Конструирование современной этноконфессиональной идентичности: от безверия к вере чужого народа (продолжение следует)//Диаспоры. 2002, № 4. С. 200–220.
5. Винер Б. Конструирование современной этноконфессиональной идентичности: от безверия к вере чужого народа (завершение темы)//Диаспоры. 2004, № 1. С. 186-212.

6. Лурье С.В. Историческая этнология. Учебное пособие для вузов. М., 1997.

7. Милитарев А. О содержании термина «диаспора» (к разработке дефиниции)//Диаспоры. 2005, № 3. С. 8-17.

8. Обсуждение проблем диаспор на IV Конгрессе российских этнографов и антропологов (Нальчик, 20–23 сентября 2001 г.)//Диаспоры. 2002, № 3. С. 194-204.

9. Обсуждение проблем диаспор на V Конгрессе этнографов и антропологов России (Омск, 9-12 июня 2003 года)//Диаспоры. 2003, № 3. С. 250–260.

10. Попков В. «Классические диаспоры»: к вопросу о дефиниции термина//Диаспоры. 2000, № 1. С. 6-22.

11. Попков В. Диаспорная община – модель взаимодействия с принимающим обществом//Диаспоры. 2003, № 3. С. 126-152.

12. Семенов Ю.И. Этнос, нация, диаспора.//Этнографическое обозрение. 2000, № 2. С. 64-74.

13. Тишков В.А. Исторический феномен диаспоры.//Этнографическое обозрение. 2000, № 2. С. 43-63.

14. Федеральный закон «О национально-культурной автономии». Электронный ресурс. URL <http://www.minnac.ru/minnac/info/13882.html>

## СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЯЗЫКОВОГО МНОГООБРАЗИЯ

### STATUS AND PROSPECTS FOR THE PRESERVATION AND DEVELOPMENT OF LINGUISTIC DIVERSITY

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



**Сафаралиев Гаджимет Керимович** – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член-корреспондент Российской академии наук, доктор физико-математических наук, профессор.

**Аннотация.** Статья посвящена анализу современной государственной языковой политики Российской Федерации. Особое внимание уделяется рассмотрению конкретных мероприятий, направленных на сохранение и развитие русского языка и языков народов России. Решение этой стратегической задачи является важным фактором гармонизации межэтнических отношений в нашей стране. Насущной необходимостью является разработка и утверждение доктринального документа, регулирующего сферу этноязыковой политики России.

**Ключевые слова:** Российская Федерация; государственная языковая политика; языковое многообразие; русский язык; родной язык; языки народов России; этнолингвистическое образование.

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of the modern state language policy of the Russian Federation. Special attention is paid to the consideration of specific measures aimed at the preservation and development of the Russian language and languages of the peoples of Russia. The solution of this strategic task is an important factor in the harmonization of inter-ethnic relations in our country. The urgent need is to develop and approve a doctrinal document regulating the sphere of ethno-linguistic policy of Russia.

**Keywords.** Russian Federation; State language policy; linguistic diversity; Russian; mother tongue; languages of the peoples of Russia; ethno-linguistic education.

«Язык не враждует с языком. Два коня – два языка ведут вперед каждого из народов Дагестана. Один из них русский язык, а другой наш – родной, для табасаранца – табасаранский, для ногайца – ногайский. Нам они все дороги. Но родной язык мы называем родным. Если правда, что языки – светильники жизни, то путь каждого дагестанца освещен двумя светильниками. Один зажжен его отцовским краем, чтоб он не заблудился в пути. Погаснет он, погаснет и его жизнь. Второй зажжен его великой страной,



его большой Родиной, чтоб он не запутался по дороге в большой мир. Без него его жизнь будет темна и ничтожна» (Расул Гамзатов, «Страна трех сокровищ»).

Российская Федерация является одним из крупнейших многонациональных государств мира, на территории которого проживают представители 193 народов, насчитывается 277 языков и диалектов. Преобладающее большинство народов страны на протяжении веков сложились как этнические общности на территории России, сыгравшие историческую роль в формировании российской государственности.

Многообразие национального, религиозного и языкового состава населения, многовековой опыт межкультурного взаимодействия, традиции учета государством интересов всех этносов, высокая степень участия институтов гражданского общества в реализации государственной национальной политики определяют основные особенности современного этнокультурного развития народов Российской Федерации.

С екатерининских времен в государственной политике особое внимание уделялось языкам народов России. Исторически собиранье земель и укрепление государственности опирались на языковую политику. Ее результатом стало сохранение практически всех языков народов России. Это является безусловной духовной ценностью нашего народа. Уникальность языкового многообразия исторической и современной России несравнима с опытом полиязычия европейских государств. Примеру сохранения почти трех сотен языков в рамках единой государственности нет аналога в западноевропейской практике.

В советский период для большинства бесписьменных языков народов России были разработаны алфавиты, на серьезном академическом уровне развивались фундаментальные научные исследования в области языкознания, подготовлены и изданы словари и учебники по родным языкам. Большим достижением именно этого времени следует считать кадровую политику, благодаря которой сложились научные школы, была обеспечена подготовка учителей родных языков, стало возможным получить начальное образование на родном языке. Тем не менее родные языки функционировали в основном в бытовой сфере, где естественным образом передавались из поколения в поколение вместе с целым комплексом этнокультурных традиций.

В постсоветский период внимание к родным языкам усилилось, особенно в системе образования. В субъектах Российской Федерации увеличилось число школ, в которых можно было получить не только начальное общее образование, но и среднее общее образование на родном языке.

Очевидно, что языковая среда в России, как и во всем мире, трансформируется. Эти изменения, до недавнего времени незаметные, сегодня приобретают негативный общекультурный характер. В чем это выражается? Бесспорным конкурентным преимуществом молодежи является владение отнюдь не родными, а скорее иностранными языками. Более того, владе-

ние иностранными языками становится для большинства школьников более значимым, чем умение ясно и грамотно изъясняться на русском языке. Интерес к изучению родных языков падает так же стремительно, как снижается в целом уровень языковой грамотности наших школьников, прежде всего, по русскому языку.

Для характеристики состояния других языков народов России в системе образования необходимо привести количественные показатели. Так, число детей, изучающих родной язык, по некоторым оценкам, уменьшилось в 3,5 раза по сравнению с периодом середины 1990-х. С каждым годом интерес к изучению родного языка, к сожалению, падает. Такая отрицательная динамика связана, в первую очередь, с проводимой оптимизацией школьной сети: закрытием малокомплектных школ, переводом детей в крупные школы с обучением на русском языке, введение ЕГЭ по русскому языку, отсутствием современных линий учебников и учебно-методических комплектов по многим языкам народов России.

Демографические факторы также сказываются на определенной отрицательной динамике изучения родных языков. Такая динамика непосредственно связана с оттоком жителей из сельской в городскую местность, нежеланием отдельных родителей выбирать для изучения их детьми родной язык.

Своего рода выход из сложившейся ситуации ряд республик РФ нашли в установлении государственных языков республик и обязательности их изучения в общеобразовательных организациях всеми обучающимися независимо от этнической принадлежности. Таким образом, произошло повышение статуса ряда родных языков до статуса государственных языков республик, уравнивание русского с государственными языками республик Федерации. Предполагалось, что такой подход будет стимулировать процессы сохранения и развития языков. Однако независимо от увеличения количества часов на изучение языков в качестве государственных языков республик, серьезных финансовых вливаний, отмечается низкая эффективность, слабая динамика в расширении их социальных функций, невысокая их востребованность даже в семьях.

С учетом признания ключевой роли языкового многообразия в гармонизации межнациональных отношений, консолидации российского многонационального общества, а также необходимости соблюдения конституционного права на изучение родного языка гражданами Российской Федерации, в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации вопросам языковой политики уделено особое внимание.

Сохранение языков и культуры народов Российской Федерации, в том числе русского, как государственного языка, закреплены среди основных вопросов, требующих особого внимания органов государственной власти и местного самоуправления. В целях поддержки национальных языков ФАДН России в рамках своих полномочий осуществляет софинансирование региональных программ при реализации Государственной программы

Российской Федерации по реализации государственной национальной политики. Следует отметить, что этническое, языковое, религиозное многообразие населения России учитывается при оценке состояния межнациональных отношений в нашей стране как приоритетный фактор.

Ответ на вопрос о том, какие дополнительные меры должны быть приняты для поддержки, сохранения и развития языков народов России, для изучения и использования русского языка, в настоящее время однозначно не сформулирован. Сегодня нет четкой программы преодоления явного кризиса филологической подготовки школьников. А потому крайне необходимы разработка и принятие отвечающей новым вызовам и угрозам Концепции государственной языковой политики Российской Федерации как части и продолжения Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации.

В предлагаемой Концепции должна быть дана объективная оценка языковой ситуации в разных субъектах Российской Федерации и состояния языков народов России. Кроме того, Концепцией должны быть определены конкретные мероприятия, реализация которых повлечет за собой улучшение положения как каждого отдельного языка народов России, так и языковой ситуации в стране в целом. Принятие Концепции языковой политики позволит системно решать задачи совершенствования федеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, посвященных языкам народов России, русскому языку как родному языку и как языку, функционирующему в качестве государственного языка Российской Федерации.

Ясно, что ответственность за принятие скорейших решений в этой сфере лежит не только на управленцах системы образования, но и на других должностных лицах федерального, регионального уровней, наделенных сегодня полномочиями по реализации государственной национальной политики.

Созданный в 2014 году Совет при Президенте Российской Федерации по русскому языку, а также Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям уже объединили свои усилия для решения актуальных задач государственной языковой политики.

Важное значение для решения языковой проблемы в России имеет принятый 3 августа 2018 г. Федеральный закон № 317-ФЗ «О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», обеспечивающий:

- необходимость изучения родных языков из числа языков народов Российской Федерации в обязательной части основной общеобразовательной программы, а также право выбора обучающихся или родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в качестве языка образования родного языка из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка как родного языка, и государственных языков республик Российской Федерации;

- необходимость корректировки федеральных государственных образовательных стандартов в части изучения государственных языков республик Российской Федерации, родных языков народов Российской Федерации;
- создание концепции преподавания родных языков народов России, аналогичной существующим концепциям по другим общеобразовательным предметам.

Принятию изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» предшествовало обсуждение проекта Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации»», который был подготовлен мною в 2013 году. Законопроектом предусматривалось введение единой терминологии в отношении понятия «правовое положение (статус) языков народов Российской Федерации», снимающее ряд противоречий в практическом использовании языков народов России по причине смешения, а в некоторых случаях подмены статусов государственного языка Российской Федерации и государственных языков республик в составе Российской Федерации, государственного языка республики в составе Российской Федерации и родного языка из числа языков народов Российской Федерации. Разработка законопроекта была также продиктована необходимостью приведения в соответствие норм Закона «О языках народов России» действующему законодательству о гражданстве в части обязательности знания гражданами Российской Федерации государственного языка Российской Федерации – русского языка.

Совершенно ясно, что реализация принятого Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 317-ФЗ «О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» требует системы подготовки педагогических и научных кадров. У нас в настоящее время нет специальности по подготовке воспитателей детских садов, которые работают с двуязычным ребенком. Отсутствует специальность учителя начальных классов с обучением на родном языке. Невозможно защитить кандидатскую или докторскую диссертации по методике преподавания родных языков. Надо понимать, что не будет таких специалистов – не будут и развиваться языки.

С целью решения поставленных задач 21 февраля 2019 года в Международный день родного языка официально был учрежден Фонд сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации, созданный по Указу Президента Российской Федерации В.В. Путина. Учредителями Фонда стали Минпросвещения России и Федеральное агентство по делам национальностей. В задачи Фонда входят поддержка изучения родных языков на всей территории страны, создание учебников и словарей, содействие в подготовке преподавателей.

Сегодня очень важно восстановить научно-педагогическую традицию – связь науки с системой образования, со школьной практикой. Эта

связь сможет обеспечить высокое качество преподавания родных языков. Целесообразно создать центр, который бы аккумулировал передовой педагогический опыт преподавания родных языков, осуществлял анализ и трансляцию лучших методик учителей родного языка. В данном случае русский язык должен рассматриваться в качестве родного, и тогда лучшие наработки и методики преподавания русского языка окажутся в арсенале учителя – преподавателя других языков народов России.

Данный центр смог бы решать и проблемы, связанные с учебниками. Необходимо разработать единые требования к учебникам родного языка. Это позволит субъектам оперативно разработать новые линии учебников для включения в федеральный перечень. Сегодня в федеральный перечень учебников включены только учебники татарского языка, хакасского языка и литературы, литературного чтения на якутском языке. Это высвечивает целый комплекс проблем, с решением которых медлить не следует.

Важным направлением деятельности в развитии и популяризации родных языков из числа языков народов России остается решение задачи расширения условий для функционирования родных языков, повышения их статуса (издание литературы на этих языках, поддержка создания и развития печатных и электронных средств массовой информации, создание культурно-досуговой инфраструктуры для обучающихся родным языкам). Главное – необходимо найти ресурсы для поддержки многоязычия, для стимулирования к изучению родных языков.

Сложные задачи, связанные с этой проблемой, решались в последние годы каждым субъектом Российской Федерации с разной степенью эффективности. В связи с принятием Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации задачи реализации комплексной и согласованной языковой политики были вновь актуализированы. В этом смысле опыт каждого из субъектов Российской Федерации уникален и заслуживает отдельного рассмотрения. Более того, без анализа регионального опыта многие проблемы государственной языковой политики не смогут найти разрешения на федеральном уровне. В контексте настоящего исследования Республика Дагестан, хрестоматийно сравниваемая с миниатюрой межнациональных и языковых отношений в Российской Федерации, представляется более чем интересным объектом для внимания.

Дагестан в целом имеет большую историю полиязычного мирного существования представителей более чем 100 национальностей. Языковое многообразие республики сохраняется благодаря русскому языку. Русский язык навсегда связал народы Дагестана между собой, стал проводником для великих дагестанцев в мир мировой культуры.

В республике поддержка родных языков обеспечена не только Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «О языках народов Российской Федерации», Конституцией Республики Дагестан, но и нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации. Во исполнение Стратегии государственной национальной политики

Российской Федерации, по инициативе Правительства Республики Дагестан подготовлено постановление Правительства Республики Дагестан «О дополнительных мерах по изучению русского и родных языков в Республике Дагестан», в котором предложена программа действий, направленных на устойчивую стабилизацию языковой ситуации в республике.

В настоящее время назрела необходимость решения задач по обеспечению прав граждан на изучение родного языка и очевидна недопустимость ущемления прав на свободный выбор языка общения, образования, воспитания и творчества. В связи с этим обсуждается возможность введения электронного обучения с 1 января 2020 года. Эта возможность будет у всех без исключения образовательных организаций в рамках российской электронной школы, куда со временем будут загружаться и курсы, связанные с родным языком.

Уделяя большое внимание родным языкам, Президент России Владимир Путин призвал сберечь межнациональное согласие в российском обществе, отметив, что русский язык является государственным языком в России, языком межнационального общения, и его «ничем заменить нельзя». В то же время он заметил, что языки народов России – это неотъемлемая часть культуры, и Конституция гарантирует право изучать эти языки в добровольном порядке.

Народы нашей страны исторически объединены общей территорией, культурой, государственным языком. Это неотъемлемые составные части формирования и укрепления межнационального единства. Поэтому крайне важной является возможность изучения русского языка, как родного, равно как и возможность выбора для изучения любого иного языка народов России в качестве родного. При этом знание русского языка – это определяющая составляющая национального единства, объединяющая разных по духу, способу существования, социальным аспектам граждан великой России, а родной язык является носителем культуры, менталитета, традиций и истории каждого народа. Даже в пределах одного региона людьми одной национальности в повседневном общении могут использоваться разные диалекты. Каждый из них – это изюминка края, его душа.

В связи с большим количеством обращений из разных регионов Российской Федерации рядом депутатов Государственной Думы совместно с представителями регионов была создана Всероссийская Ассоциация учителей родных и государственных языков «СЛОВО». Задачами Ассоциации являются содействие в решении вопросов развития языков народов Российской Федерации (с особым вниманием к государственным языкам субъектов Российской Федерации), дополнительная методическая проработка вопросов преподавания родных языков с точки зрения создания программ и стандартов, выработка рекомендаций по мерам государственной поддержки выпуска учебной литературы и подготовки квалифицированных кадров.

К настоящему моменту около 70 регионов РФ официально подтвердили свою готовность участвовать в работе «СЛОВА» и направили своих представителей в лице ведущих педагогов и региональных министров образования для работы в экспертном и попечительском совете Ассоциации.

Ассоциация наладила рабочее взаимодействие с рядом министерств и ведомств Российской Федерации, в том числе с Министерством просвещения, Министерством образования и науки и другими организациями. Очевидна необходимость тесного взаимодействия с региональными властями в вопросе определения приоритетных направлений деятельности Ассоциации, а также в вопросе формирования экспертного совета Ассоциации, с включением в него специалистов по рекомендациям профильных ведомств субъектов Российской Федерации. Эксперты Ассоциации активно работают с Фондом сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации в части создания и проведения экспертной оценки учебной литературы, в том числе и по национальным языкам, а также оказывают содействие в подготовке преподавателей.

Главной задачей Ассоциации является создание гармоничной языковой среды в наших городах и селах. Или, говоря по-современному, – аудиовизуализацию языковой среды. Сфера государственной языковой политики из узковедомственной деятельности отдельных образовательных, научных или общественных организаций, семьи, родителей становится предметом заботы и зоной ответственности государства. Только совместными усилиями мы сохраним наше богатство – наши языки, тем самым укрепим естественный духовный базис многонациональной России.

Народы Российской Федерации имеют свои культурные корни, особые и свойственные только им пути национального и культурного развития. Литература народов России в мировое культурное пространство вошла благодаря русскому языку, который вобрал в себя многое из того, что создавалось фольклором, литературой, наукой народов России, и способствовал взаимопроникновению их традиций.

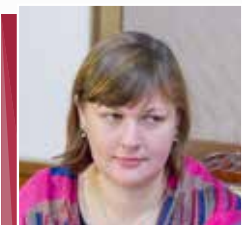
Много сейчас размышлений о том, как будет развиваться Россия в XXI веке. Но ясно одно: она будет развиваться как многонациональное и многоконфессиональное государство, как Отечество для более 190 народов, которые по своей государственной и духовно-нравственной основе являются и призваны быть единым народом единой России. Любой регион – это часть нашей великой многонациональной страны, где столетиями живут представители различных народов и культур, говорящие на разных языках, но объединяет всех русский язык.

К этому наши народы продвигались веками!

## ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК РЕСУРС ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

### POLYCULTURAL EDUCATION AS A RESOURCE FOR THE HARMONIZATION OF INTER-ETHNIC RELATIONS

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



**Омельченко Елена Александровна** – и.о. декана факультета регионоведения и этнокультурного образования, профессор ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», руководитель АНО Центр содействия межнациональному образованию «ЭТНОСФЕРА», председатель комиссии по образованию и науке Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы.

**Аннотация.** Статья посвящена вопросам организации поликультурного образования в регионах РФ. Необходимость взаимодействия с многонациональными коллективами обучающихся и родителей формирует вызовы для педагогических коллективов в разных уголках нашей страны. В статье в сжатом виде приводятся некоторые методические рекомендации, направленные на гармонизацию межэтнических отношений в образовательной среде и решение, средствами образования и просвещения, основных задач Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года.

**Ключевые слова:** межкультурная компетентность, поликультурная образовательная среда, российская гражданская идентичность, межэтнические и межконфессиональные отношения, адаптация иноэтничных мигрантов.

**Abstract.** The article describes basic problems of organizing multicultural education in Russian regions. Teachers in different regions of our country face the necessity to interact with multi-ethnic groups of students and parents, and it is sometimes quite difficult for them. The author of the article formulates some methodical recommendations aimed at the harmonization of inter-ethnic relations in an educational environment, and at the solution, by means of education, of the basic targets of the Strategy of State Ethnic Policy for the period up to year 2025.

**Keywords:** intercultural competence, multicultural educational environment, Russian civic identity, inter-ethnic and inter-religious relations, adaptation of ethnic migrants.

Важной целью реализации государственной национальной политики в РФ на период до 2025 года провозглашается развитие системы гражд-



данско-патриотического воспитания населения, в том числе молодежи. Для достижения этой цели перед системой образования и конкретными образовательными организациями российских регионов ставятся следующие основные задачи:

формирование гражданского самосознания, патриотизма, гражданской ответственности, чувства гордости за историю России, воспитание культуры межнационального общения, основанной на уважении чести и национального достоинства граждан, традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

совершенствование образовательных программ на различных уровнях образования, а также учебно-методических комплексов по изучению исторического опыта взаимодействия народов Российской Федерации и значимых событий, повлиявших на формирование общероссийского единства и солидарности;

включение в образовательные программы общеобразовательных организаций образовательных курсов по изучению культурных ценностей и традиций народов Российской Федерации;

совершенствование системы обучения в образовательных организациях в целях сохранения и развития этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации наряду с воспитанием уважения к российской истории и культуре, мировым культурным ценностям;

повышение интереса к изучению истории, культуры и языков народов Российской Федерации, значимых исторических событий, ставших основой государственных праздников и памятных дат, связанных с реализацией государственной национальной политики Российской Федерации;

совершенствование системы профессиональной подготовки специалистов по истории и культуре народов Российской Федерации<sup>94</sup>.

Для успешного решения этих задач требуется сформировать целый комплекс организационных и педагогических условий, которые бы способствовали гармонизации межэтнических отношений и успешной социокультурной адаптации учащихся – представителей иноэтничных групп населения. Такая работа, прежде всего, включает в себя три основных элемента: во-первых, наличие педагогического коллектива, подготовленного для работы с многонациональным ученическим коллективом; во-вторых, наличие постоянных связей в формате семья – школа; в-третьих, формирование в ученическом коллективе климата, способствующего диалогу культур. Кстати, поддержание атмосферы межэтнического сотрудничества и межкультурного диалога в ученических школьных коллективах – это не только ключевой инструмент успешной адаптации детей из семей иноэтничных групп населения, включая международных мигрантов, но и

<sup>94</sup> Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. В редакции, утвержденной указом Президента РФ от 06.12.2018 г. № 703. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/59348> (дата обращения: 12.08.2019 г.).

необходимое условие самореализации и достижения высоких академических результатов всеми членами ученического коллектива.

Ниже приводятся некоторые рекомендации по организации и содержанию работы с обучающимися в многонациональных классах образовательных организаций.

Важно пытаться интегрировать в преподаваемые в школе (колледже) предметы межкультурный образовательный контент (пусть и в небольшом объеме).

Использование педагогом какой-либо информации, имеющей прямое отношение к этнической группе, религиозной принадлежности, традициям, языку конкретного ученика, – может не только повысить мотивацию этого ребенка к изучению предмета, но и заинтересовать его одноклассников темой этнокультурного многообразия России и мира, способствовать расширению кругозора всех детей, стимулировать сотрудничество между учениками.

Например, на уроках математики в начальной школе можно вычислять расстояние не между абстрактными городами А и Б, а между конкретными городами, например, Татарстана и Башкортостана, или Сибири и Узбекистана, параллельно показав учащимся на карте их местоположение и дав регионам (странам) краткую характеристику. Путь «из варяг в греки» на уроке истории можно «пройти», произнося не только названия проживавших там древних племен, но и современных стран и народов, имеющих отношение к сопредельным этому пути территориям. Вычислять объем той или иной фигуры на уроках геометрии можно на примере сосудов, традиционных для тех или иных этнических групп. Изучая социальное поведение медоносной пчелы на уроках биологии, можно параллельно упомянуть, для каких народов и регионов пчеловодство и устройство пасек является важным элементом хозяйствования и т.д.

Примеров, разумеется, может быть гораздо больше. Но все эти приемы требуют пусть небольшой, но дополнительной самоподготовки от педагога. При этом и сам учитель постепенно может почувствовать интерес к данной тематике и диверсифицировать содержание конкретных примеров, в зависимости от этноконфессионального состава класса, в котором он работает.

Интегрируя в образовательную среду детей разной этнической принадлежности, крайне важно формировать условия не только для освоения ребенком языка, социальных норм и культурных кодов принимающего общества, но и способствовать сохранению им собственной этнокультурной идентичности. Оптимально, когда ребенок имеет возможность на дополнительных занятиях, факультативно изучать язык и культуру собственного народа. Если такой возможности нет, педагоги не должны забывать о важности проведения сравнений (применения кросс-культурных методов) и обращения к этнокультурным знаниям при освоении ребенком норм и правил, а также этикета общения, принятого в России.

Такой подход помогает детям сохранить психологическое здоровье, не утратить свою этнокультурную идентичность. Это существенное условие интеграции, в отличие от ассимиляции, предполагающей отказ от собственной этнической и культурной идентичности.

Следует организовывать дополнительные занятия по русскому языку для детей, слабо им владеющих (особенно на среднем уровне обучения), и обязательно применять на этих занятиях методики преподавания русского языка как иностранного.

Педагоги и руководители образовательных организаций отмечают, что у учащихся из семей прибывающих в Россию международных мигрантов год от года снижается уровень владения русским языком. Более того, в последние десять лет фиксируется некоторое снижение уровня владения русским языком у детей – выходцев из национальных регионов РФ, переезжающих в другие субъекты РФ.

Существует три подхода к организации обучения этой категории детей русскому языку: 1) интенсивное обучение языку в течение года в отдельной группе, но в том же образовательном учреждении и преподавание отдельных предметов в сочетании с социокультурной адаптацией; 2) сочетание занятий в обычном классе с дополнительными занятиями по русскому языку и возможностью организации обучения по индивидуальному плану, с использованием специализированных учебных пособий на обычных уроках; 3) полное погружение иноязычных детей в новую языковую и культурную среду, посещение ими всех уроков наряду с обычными учащимися и возможность получения периодических консультаций.

Выбор модели языковой адаптации зависит не только от уровня владения языком, но и от возраста детей и их доли в классе. Так, третий вариант относительно эффективен и может применяться только в начальной школе, когда в классе один или два таких ребенка, при условии, что учитель обладает соответствующей квалификацией, включая методику обучения русскому языку как иностранному (РКИ). Второй вариант подходит и для средней, и для начальной школы, когда детей-мигрантов в классе не более трех-четырёх человек. Если же детей, слабо владеющих русским языком, в классе больше пяти, для эффективного включения в новую образовательную среду возможен только первый вариант.

В соответствии с утвержденным в 2013 г. профессиональным стандартом педагог должен уметь использовать и апробировать специальные подходы к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе тех, для которых русский язык не является родным. Основным из таких специальных подходов является методика преподавания РКИ, овладение которой важно, в условиях современной социокультурной среды, не только для учителей русского языка и литературы, но и для педагогов-предметников.

Желательно содействовать как можно более раннему включению в образовательный процесс детей, слабо владеющих и не владеющих русским языком.

На бытовательском уровне распространено мнение о необходимости ограничить доступ для детей из семей мигрантов в дошкольные образовательные учреждения, чтобы справиться с проблемами очередей. Но это мнение не соответствует потребностям школы в снижении рисков дальнейшего развития. Желательно как можно раньше включать детей, не владеющих или слабо владеющих русским языком, в государственную систему образования. Дети-дошкольники, оказываясь в русскоязычной среде, быстрее осваивают русскую речь и принятые поведенческие модели. Если же первичная социализация таких детей начинается только в первом классе школы, ребенку бывает очень сложно одновременно осваивать русский язык и справляться с другими предметами, взаимодействовать со сверстниками и взрослыми, что зачастую служит причиной низкой успеваемости и возникновения ряда психологических проблем. Еще сложнее таким детям хорошо учиться, если в российской школе они оказываются в средних и старших классах.

Важно привлечь внимание учителей-предметников и учителей русского языка к освоению предметной терминологии детьми, для которых русский язык не является родным.

Эта задача особенно актуальна для средней и старшей школы. Часто ученика, слабо владеющего русским языком, преподаватели считают отстающим или неспособным, поскольку он не может решить задачу или провести элементарную лабораторную работу. При этом ребенок может неплохо разбираться в сути того или иного предмета, но всего лишь не понять условия, да и то из-за незнания одного-двух терминов или понятий. Поэтому для успешной языковой адаптации необходимо проводить специальные занятия, посвященные школьной терминологии<sup>95</sup>.

Что касается особенностей языковой адаптации детей из разных регионов, педагоги, имеющие отношение к преподаванию русского языка как иностранного, отмечали, например, повышенную сложность постановки правильного произношения у детей из Юго-Восточной Азии и Китая; трудности, которые испытывают с освоением родов и падежных форм существительных ираноязычные и тюркоязычные ребята (в ряде языков отсутствует категория рода); сложности со склонением имен прилагательных, притяжательных местоимений и порядковых числительных при обучении детей, прибывших из республик Южного Кавказа и т.п. Например, частый случай обращения к учительнице на «ты» ребенка-мигранта не говорит о неуважении, а лишь о том, что вежливая форма обращения в родном языке ребенка не подразумевает множественного числа.

Для облегчения организации разноуровневого обучения детей в поликультурном классе рекомендуется применять технологию тьюторства.

Если в классе учится один или несколько детей, для которых русский язык не является родным, эта технология также может оказаться эффек-

<sup>95</sup> Уша Т.Ю. Опыт языковой адаптации инофонов как отражение миграционной политики // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2014. – № 170. – С. 26–34.

тивной в воспитательной работе. Роль тьютора конкретного ученика могут взять на себя одноклассники, имеющее отношение к той же этнической группе или стране происхождения, что и ребенок-новичок, испытывающий трудности в обучении.

С точки зрения совершенствования русского языка эффект такого взаимодействия умеренный – желательно, чтобы с детьми-инофонами все же работали специально подготовленные педагоги, пусть и в режиме тьюторства или консультаций. А вот с точки зрения освоения культурных и социальных норм, элементарных знаний о социальной и культурной жизни России подобное «шефство» может оказаться очень продуктивным именно потому, что общение будет происходить на родном языке, и понимание будет обеспечено.

В общеобразовательных школах такими «шефами» могут становиться старшеклассники, что в полной мере соответствует укладу патриархальных культур и может способствовать быстрому включению вновь прибывшего ребенка в социокультурное пространство России. Конечно же, при условии, что сам «шеф» владеет достаточным багажом знаний на этом направлении, в чем ему должны помочь педагоги.

Следует обеспечить, средствами учебной и воспитательной деятельности, комплексный подход к формированию у всех учащихся социальных и культурных компетенций, необходимых для жизни в многонациональном обществе.

Стоит учитывать при этом сложность точного вербального оформления современной российской соционормативной культуры; отсутствие эталона и ориентиров в данной области (своеобразного кодекса поведения); общее снижение уровня воспитания и культуры в молодежной среде. В современной детской и молодежной литературе, а также в кинофильмах практически отсутствуют четкие образы позитивных героев, указывая на которые, педагог мог бы сказать: «Делай, как он (она)».

Учебная и воспитательная работа по разъяснению норм поведения, этикета общения должна проводиться педагогами не только с учащимися из семей мигрантов, но и в целом с многонациональными классными коллективами. Странно требовать от кого-либо соблюдения норм, которые ты сам игнорируешь, например, понимания, что нельзя оставаться сидеть, когда рядом стоит человек старше тебя, или нельзя громко разговаривать и смеяться у входа в храм. Поэтому лучше планировать общие виды учебной и внеучебной работы – тематические «этикетные» уроки, классные часы, диспуты и т.п., в которых участвуют все дети.

Скорейшей культурной адаптации к российским реалиям детей младшего возраста можно и нужно содействовать через подвижные и другие игры. Народная подвижная игра обладает уникальным свойством, многократно воздействуя на телесность, включать ребенка в культурно-предметную среду с помощью невербальных текстов – поведенческих моделей, носителей традиции конкретного народа.

Следует поощрять сотрудничество в детском и молодежном коллективе между подростками, принадлежащими к разным национальным (этническим) группам.

Постепенно, по мере узнавания друг друга и приобретения опыта общения, такие незримые границы могут стираться. Хороший ход – коллективное творческое дело, которое одинаково бы эмоционально захватило ребят, независимо от социального статуса их родителей, этнической и профессиональной принадлежности.

В случае с юношами из патриархальных семей (например, кавказских) иногда бывает полезно не просто доводить до них решения школьного или классного совета, а постараться привлечь их к процессу разработки и принятия таких решений. В этом случае, чувствуя себя причастными к установлению правил и норм, они сами будут проявлять рвение в соблюдении их и побуждении к этому других детей. Главное в этом случае – соблюдать меру, чтобы не получить на выходе определенную «дедовщину». Следует также избегать формирования в классе сегрегированных по национальному признаку групп.

В целом, нужно стараться, чтобы в активе класса состояли дети разных национальностей, представители разных религий, чтобы в активном общении между собой ребята учились находить оптимальные модели взаимодействия и межкультурного диалога. Необходимо всячески способствовать самоутверждению детей – представителей этнических меньшинств – в качестве значимых и полноправных членов детского коллектива. Снятие акцентов с культурно обусловленных различий, подчеркивание ценности многообразия в детском школьном коллективе – действенный способ профилактики конфликтов. Находя подобную поддержку, ребенок – представитель меньшинства не будет воспринимать окружающий социум как враждебный и отвергающий его мир, сможет выстраивать взаимодействие со сверстниками и педагогами на равных.

Чем раньше начинать обучение взаимодействию, прививать навыки групповой (командной) работы, тем проще детям, в том числе из семей мигрантов, адаптироваться к принимающему обществу. Нужно постоянно создавать для учащихся поводы эмоционально насыщенного общения на волнующие всех темы, связанные с повседневной жизнью. В таких диспутах, в результате неформального общения и совместного переживания эмоций в многонациональном коллективе будет сформирован позитивный эмоциональный фон, дети разных национальностей с большой вероятностью найдут общий язык и общие интересы.

Важно содействовать формированию в ученическом коллективе надгрупповых целей – например, дети должны вместе реализовывать совместные проекты, не затрагивающие этнические/национальные вопросы. При этом желательно, чтобы педагог, руководитель проектов, намеренно создавал ситуации, в которых достичь результата можно только при

условии активного сотрудничества и взаимодействия. Этот позитивный опыт – лучшая прививка от этностереотипов и ксенофобии.

Важно содействовать, через воспитательную работу и психологическое сопровождение, развитию в детях самоуважения и уверенности в себе, позитивной этнической идентичности.

При работе с детьми – представителями этнических меньшинств – следует максимально включать их в разнообразные социальные практики. Это разного рода мероприятия и проекты, способствующие росту социальной активности детей-мигрантов и установлению активных контактов с молодежью – представителями принимающего населения. Это одна из самых важных рекомендаций для учета в работе в любой многонациональной образовательной организации.

Участие детей из семей мигрантов и этнических меньшинств в концертах и театральных постановках, в том числе по методике форум-театра, подготовке и проведении праздников, творческих конкурсах и т.п. положительно сказывается на их адаптации и мотивации, служит мощным позитивным фактором в восприятии таких детей их сверстниками и педагогами. Всем педагогам, работающим с детьми из семей мигрантов и представителей иноэтничных групп населения, стоит попытаться найти ключик к проявлению талантов каждым учащимся в сферах, напрямую не связанных с русским языком. Это способствует социальной адаптации учащихся из семей мигрантов и этнических меньшинств и формированию к ним позитивного отношения со стороны принимающего общества – сверстников по школе и педагогов.

Не менее важной и достаточно сложной составляющей учебно-воспитательной работы в многонациональном классе является работа с родителями. В разговорах автора настоящей статьи с педагогами нередко проявлялась описываемая ими проблема отношения к учителю-женщине (и директору-женщине) со стороны отцов семейств – выходцев из Кавказского региона, Центральной Азии, Ближнего Востока. Аудитория, как правило, разделялась на две части: одни говорили о непочтительном отношении к женщине и невозможности общаться с отцом ученика на равных, ощущении неуважения и даже презрения с его стороны; другие, наоборот, вспоминали о случаях проявления уважения к учителю и как к женщине, и как к педагогу.

При более детальном обсуждении вопроса и применении кросс-культурной методики опроса педагогов («Вспомните, а приходилось ли Вам переживать подобный опыт с отцами местных учеников, русскими родителями?») оказалось, что границы проходят не по этнокультурной и религиозной принадлежности, а скорее по социальному признаку. Чаще всего неуважение проявляют семьи с довольно высоким уровнем дохода, кичащихся своим богатством и/или высоким социальным статусом. Такие си-

туации происходили с родителями самых разных национальностей, в том числе с русскими<sup>96</sup>.

Тем не менее при выстраивании профессиональных взаимоотношений с родителями, независимо от их этнической и конфессиональной принадлежности, можно рекомендовать педагогам и администрации образовательных организаций предъявлять повышенные требования к своему внешнему виду, способу выражения мыслей, манере речи. К примеру, даже стиль одежды, выбор женщиной-педагогом не брюк, а юбки ниже колена, может существенно повлиять на отношение к ней со стороны родителей учащихся из православной или исламской среды.

Чтобы создать в классе и в целом в образовательной организации комфортную для каждого ребенка образовательную среду, можно предложить следующие меры:

Проведение родительских собраний, посвященных межкультурному диалогу в детском коллективе.

Совместное определение задач по формированию комфортной среды в детском коллективе при участии родителей, формирование плана мероприятий.

Совместные мероприятия для детей и родителей: семейный клуб, конкурсы, фестивали, классные часы, внеурочные мероприятия, уроки с привлечением родительского ресурса.

Организация и проведение совместных походов и экскурсий.

Родительское собрание, посвященное вопросам законодательства, регулирующего вопросы межнациональных и межрелигиозных отношений.

И, пожалуй, наиболее важным фактором успешной организации учебно-воспитательного процесса в многонациональном классе и достижения целей государственной национальной политики в сфере образования и просвещения является готовность педагогических кадров. Речь идет не столько об уровне квалификации в области преподаваемого предмета, сколько о развитии межкультурной и этнокультурной компетентности педагогов<sup>97</sup>. Для этого важно, прежде всего, повышать уровень их знаний о культуре и менталитете тех этнических групп, с представителями которых приходится иметь дело в повседневной работе в школе. Учитель любого предмета должен уметь рассказать детям об истории и культуре России, сформировать у них интерес к изучению этнокультурного многообразия нашей страны и планеты в целом.

Современные возможности системы повышения квалификации позволяют гибко подойти к организации обучения – например, организовать

<sup>96</sup> Артемьева (Посадова) Н.В. К проблеме адаптации детей мигрантов к образовательной среде (на примере Удмуртской Республики)//Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – № 22 (351). – История. Вып. 61. – С. 128.

<sup>97</sup> Подробнее об этом см.: Омельченко Е.А., Теплова Е.Ф., Шевцова А.А. Формирование межкультурной компетентности: методические подходы и тестовые материалы. Учебное пособие. – М.: МПГУ, 2019. – 170 с.



выездные занятия по тому или иному модулю на базе конкретной образовательной организации, а также попросить преподавателей предварительно изучить и учесть специфику национального и религиозного состава обучающихся. Желателен предварительный опрос педагогов, сбор конкретных проблемных ситуаций и вопросов. Ответ на них можно было бы искать вместе с учителями и администрацией в процессе повышения квалификации, совмещая практику с определенным набором теоретических знаний. Другой формой повышения квалификации могут стать практические семинары, мастерские, мастер-классы – опять же на базе и с учетом специфики конкретного образовательного комплекса.

Важно, чтобы таким повышением квалификации были охвачены все классные руководители школы, а также педагоги-предметники, которые крайне редко оказываются слушателями подобных тематических модулей на традиционных курсах повышения квалификации. Учителю будет полезно ознакомиться с региональной этнопедагогикой, которая демонстрирует традиции воспитания в данном регионе с учетом населяющих его этнических групп, особенностей регионального подхода к построению воспитательного процесса; кросс-культурной психологией, позволяющей выявить и изучить сходства и различия в психологии людей, принадлежащих к разным религиозным культурам и этническим группам.

Обязательной составляющей повышения квалификации должно стать формирование методической готовности педагога к работе в мультикультурной и многонациональной среде, овладение им приемами и методиками учебной и воспитательной работы с детьми мигрантов и в целом – с многонациональным классом.

Важно обеспечить профессиональное психологическое сопровождение педагогов, активно работающих с многонациональными коллективами учеников и родителей. Проблема эмоционального выгорания педагогов в большей степени касается тех, кто работает при повышенной нагрузке, как в случаях с оказанием адаптационной помощи детям из семей международных мигрантов и этнических меньшинств. Квалифицированный психолог может помочь педагогу не только справиться с эмоциональными сложностями, но и диагностировать психологическую готовность к позитивному или нейтральному восприятию детей из семей мигрантов и к самому факту поликультурности/многонациональности школы, если нужно – скорректировать подходы. Психолог также может помочь педагогу осознать и принять тот факт, что учебная и воспитательная работа в многонациональном классе требует дополнительных усилий, но с высокой вероятностью будет вознаграждена высокими образовательными результатами класса и большой эмоциональной отдачей.

Достаточно большую сложность представляет формирование у педагогов критического отношения к собственному восприятию представителей иноэтничных групп. Одно и то же рядовое замечание педагога, произнесенное по отношению к учащимся разных национальностей, может быть

совершенно по-разному воспринято учениками на эмоциональном уровне. Разумеется, необходимо учитывать и общую профессиональную этику педагога, и индивидуальные различия темпераментов, и психофизиологические особенности конкретного ребенка.

Тем не менее обращение учителя к ученику на повышенных тонах, что, к сожалению, нередко встречается в современных образовательных организациях, будет без видимых эмоций встречено, например, ребенком из Вьетнама, но, скорее всего, вызовет бурную ответную реакцию юноши из Азербайджана, что может послужить причиной долгосрочного конфликта между учителем и учащимся (и его семьей) в будущем.

Стоит лишь порекомендовать педагогам быть очень аккуратными в высказываниях, не давать волю эмоциям, выражать свои пожелания твердо и последовательно, но сдержанно, избегать оскорблений и перехода на личности, оценивать не личность ребенка, а его знания, поведение и поступки. Конечно, это универсальная норма поведения для педагога, вне зависимости от того, дети какой национальности учатся в его классе. Но в многонациональном классе следует быть еще более точным и сдержанным, чтобы избежать возникновения конфликтов. Такое поведение вызовет, скорее всего, уважение со стороны ученика и постепенно приведет к выполнению им требований педагога.

Педагоги, много лет работающие с детьми из семей международных мигрантов, отмечают, что в большинстве случаев, когда преодолен языковой барьер и решена проблема языковой адаптации, такие дети обычно начинают проявлять большое усердие в учебе и достигают значительных успехов. Конечно, большое значение для успешности обучения имеют и жилищные условия ребенка, и состав семьи (в многодетных семьях, как правило, старший ребенок часто помогает заботиться о младших братьях и сестрах, что отнимает много времени), и наличие у родителей возможности помогать сыну или дочери с уроками. Но самым большим стимулом для таких детей является внимание со стороны педагога, поощрение и признание достижений и заслуг.

Зачастую дети из семей мигрантов в силу сложных жизненных обстоятельств (высокая занятость родителей, часто их невысокий социальный статус, тяжелое психологическое состояние и переживание «культурного шока») лишены большого внимания со стороны родителей. Именно поэтому открытость и дружелюбие педагога служат залогом успешности ребенка в обучении и в целом – условием формирования позитивного отношения к принимающему населению, ко всем жителям России. Это крайне важно, поскольку наличие позитивного опыта общения с представителями других этнических групп служит своеобразной прививкой против возникновения разного рода этнофобий и потенциальной готовности к межэтническим конфликтам.

И, наконец, нельзя не сказать несколько слов о важности взаимодействия образовательных организаций с национально-культурными и дру-

гими общественными объединениями в рамках единого социокультурного пространства города, района, региона. Имеющийся на местах ресурс национально-культурных объединений, общин, диаспор, локальных сообществ очень важен для гармонизации межэтнических отношений. Приглашение руководителя и представителей местного этнокультурного объединения на школьный праздник, педагогический совет, обращение к ним с просьбой подготовить краткую лекцию, презентацию или экскурсию для школьников или педагогов в рамках той или иной этнокультурной тематики будут способствовать повышению межкультурной компетентности у педагогического и ученического коллективов и заложит основу хороших взаимоотношений в микрорайоне, районе, округе, что очень важно в современных московских условиях.

По мнению автора настоящей статьи, оптимальный путь развития образовательной организации, способствующий, средствами образования, гармонизации межэтнических отношений в ученическом и педагогическом коллективах, – это комплексный подход и повсеместный учет этнического фактора в организации учебно-воспитательного процесса. В условиях высокой степени автономии образовательных организаций выбор этого пути во многом зависит от их руководителей. Но есть и другой путь – когда тематику межэтнических отношений игнорируют, поскольку она якобы «не имеет отношения к сфере образования». Ведь на первый взгляд, подобная деятельность отвлекает коллектив от работы с перспективными детьми, имеющими шанс на победы в олимпиадах, от работы, нацеленной на достижение высоких образовательных результатов и сохранение или достижение высоких позиций в разнообразных рейтингах. По убеждению авторов данного пособия, в условиях многонациональной России такой путь в конечном счете может привести к обострению конфликтов на межэтнической и межрелигиозной почве в молодежной среде.

Отсутствие должного внимания к темам этнического разнообразия и межкультурного диалога противоречит положениям Закона об образовании, Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года и другим российским нормативным документам. Поэтому автор надеется, что приведенные выше рекомендации окажутся полезными для широкого круга руководителей образовательных организаций в субъектах Российской Федерации.

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ И ПРОФИЛАКТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В ЭКСТРЕМИСТСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

### PSYCHOLOGICAL REASONS AND PREVENTION OF INVOLVEMENT OF YOUTH IN EXTREMIST ACTIVITY

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



**Павлова Ольга Сергеевна** – доцент ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», председатель правления Ассоциации психологической помощи мусульманам, кандидат педагогических наук, доцент.

**Аннотация.** В статье дается краткий анализ психологических причин вовлечения личности в экстремистскую деятельность. Особое внимание уделяется рассмотрению причин, способствующих радикализации и вовлечению в экстремистскую деятельность подростков и молодежи. На основе анализа литературы и результатов социально-психологических исследований раскрываются основные направления психопрофилактической работы и практические рекомендации по ее проведению, в частности, в образовательных учреждениях.

**Ключевые слова:** психологические причины, профилактика экстремизма, религиозно мотивированный радикализм.

**Abstract.** The article provides a brief analysis of the psychological reasons for the involvement of the individual in extremist activities. Particular attention is paid to addressing the causes of radicalization and involvement of adolescents and young people in extremist activities. Based on the analysis of literature and the results of social and psychological research, the main directions of psychoprophylactic work and practical recommendations for its implementation, in particular in educational institutions, are revealed.

**Keywords:** the psychological reasons, extremism prevention, religious motivated radicalism.

Комплексный, междисциплинарный характер проблемы экстремизма требует привлечения к ее решению профессионалов: юристов, политологов, специалистов в сфере общественной безопасности, религиоведов и, конечно же, психологов. Каждая наука рассматривает это сложное явление со своей точки зрения, наполняя представления о его характере новыми смыслами. В ходе изучения данной проблематики наряду с экстремизмом изучаются также явления радикализма и терроризма, при этом нередко эти понятия рассматриваются как синонимы.

Экстремизм, как социально-психологическое явление, изучен недостаточно, на что указывают отечественные психологи [1, 13, 17, 20]. Сложность его изучения может быть связана, по мнению ряда зарубежных ученых [22], с определенной политизированностью явления. Правовая оценка экстремизма дана в Федеральном законе № 114-ФЗ от 25 июля 2002 г. [18], в котором описываются экстремистские действия, но нет описания сути явления. Традиционное определение экстремизма [14] дается через такие понятия, как «крайний, чрезмерный», или как приверженность крайним взглядам, методам действий (обычно в политике). Однако данное определение не раскрывает сути явления; при этом важно понимать, что в российском обществе отсутствует единое понимание экстремизма [21]. Проведенные социально-психологические исследования это доказывают [8].

Ограничимся в рамках данной статьи рассмотрением экстремизма как социально-психологического явления. С точки зрения В.В. Гриценко и Н.В. Муращенковой, экстремизм «является типом девиантного поведения, проявлением кризиса идентичности» [9, с. 340], разновидностью зла и насилия, так как экстремистская идеология допускает насилие для решения своих целей и задач; при этом насилие представляется как единственный способ решения проблем. Психологический анализ экстремизма характеризует его как проявление агрессии и интолерантности. В качестве фактора, запускающего экстремизм, психологи рассматривают ксенофобию, то есть боязнь «чужого».

Авторы, основываясь на анализе различных психологических подходов к экстремизму, дают свое, обобщенное определение этому явлению: экстремизм «представляет собой вид насилия, целенаправленное преднамеренное агрессивное поведение личности (речевое или деятельное) по отношению к другому человеку или социальной группе, связанное с нарушением базового чувства доверия к миру, мотивированное идеологией личного превосходства, нетерпимостью и ксенофобией к объекту насилия» [9, с. 345].

Наибольшую вовлеченность в экстремистские и террористические организации демонстрируют молодые люди в возрасте от 16 до 25 лет (в среднем 80% участников организаций экстремистского толка составляют лица, возраст которых не превышает 30 лет [7]), поскольку, по мнению экспертов, «эта возрастная группа наиболее чувствительна к пропаганде терроризма, так как имеет мало «иммунизирующих» к такой пропаганде личностных ресурсов» [3, с. 170]. Для молодежи характерна подверженность чужому влиянию, внушению и манипулированию; недостаточная стрессоустойчивость. Важно учитывать, что устойчивость к стрессу является одним из факторов, определяющим подверженность вовлечению в террористическую деятельность [2]. Снижение устойчивости к стрессу приводит к формированию, в том числе, асоциальных установок, нарушающих взаимоотношения человека и общества. Такие люди более уязвимы к внешнему давлению и склонны к совершению противоправных поступков.

Для молодежи характерен пониженный инстинкт самосохранения; у нее меньше социальной ответственности. Кроме того, для подростков и молодежи характерна интернет-зависимость: 80% молодежи попадают в экстремистские организации через Интернет, недаром современную молодежь называют «онлайн-молодежь» («youth go online») [24]. На представленном рисунке видно, каков механизм вовлечения в экстремистские сообщества молодежи, в зависимости от типа преимущественного использования Интернета. Чем шире спектр активности молодежи в Интернете, тем, по мнению авторов, повышается риск вовлечения в экстремистскую деятельность.

Важно помнить, что для подростков свойственна романтизация и героизация противоправных и агрессивных действий. По мнению О.Е. Хухлаева и И.М. Кузнецова, «для подростков практики нарушения сложившихся общественных норм часто являются популярными маркерами «героизма», «крутости», мужественности и потому оцениваются как высокопрестижные» [6, с. 110]. Поэтому необходимо быть крайне внимательным в отборе материала, используемого в качестве профилактики какой-либо противоправной деятельности, в том числе экстремистской. Специалист, в обязанности которого входит профилактика каких-либо негативных явлений среди подростков и молодежи, должен быть осведомлен о психологических особенностях подросткового возраста и внимательно относиться к отбору материала и методов его донесения до молодежи, чтобы не послужить невольной причиной интереса молодых людей к экстремистской деятельности или к употреблению наркотиков.

Молодые люди с заниженной самооценкой через участие в экстремистских организациях реализуют себя как «героя», способного изменить мир [4]. Интересно, что по данным отечественных психологических исследований, гипертрофированные представления о себе как «мессии», призванном установить новый общественный порядок, проявляются в эмпирических исследованиях у 69% молодежи [19].

При рассмотрении экстремизма, радикализма и терроризма нередко можно встретить определение «религиозный». Чаще всего мы можем увидеть словосочетание «исламский радикализм». Однако нужно понимать, что причиной вовлечения в экстремистскую деятельность является не религиозная доктрина как таковая, а ее ошибочно, либо намеренно искаженная трактовка экстремистами. Поэтому речь должна идти о «религиозно мотивированном экстремизме»/радикализме. В данном контексте интересным взглядом на проблему религиозно-мотивированного экстремизма является точка зрения французского исламоведа О. Руа, который рассматривает процесс радикализма религиозности в исламе не как радикализацию ислама, а как исламизацию радикализма [23]. Проведенные нами исследования показывают [11], что рост выраженности религиозной идентичности у мусульманской молодежи не приводит к повышению неприязни к другим национальностям. Религия здесь может играть роль

«фонового» фактора, ведущие причины межгрупповой неприязни лежат в иной плоскости. Как отмечает С.В. Рыжова, «риски этнической и конфессиональной нетерпимости порождаются не верой, а трактовкой религиозным сознанием острых социальных противоречий и проблем» [15].

Психологическими причинами вовлечения в террористическую деятельность являются, прежде всего, следующие: религиозно мотивированное самовозвеличивание, жажда господства над людьми; кризисные ситуации, одиночество; психологические травмы. Для современного общества характерен следующий парадокс – это сильная потребность в структурированности жизни на фоне мало чем ограниченной личной свободы. По мнению американского психиатра Г. Сухдео, «Современное общество так богато альтернативами, а люди вынуждены так много из чего выбирать, что часто не способны эффективно принять свои собственные решения. Они хотят, чтобы другие решали за них, а они будут следовать за ними. Часто люди готовы существенно ограничить свою свободу, лишь бы принести какую-то определенность в свою жизнь» [16]. В этом смысле экстремистские организации, предлагающие своим адептам жесткий порядок, деление мира на «своих» и «чужих», «простое» решение сложных проблем, являются с этой точки зрения «весьма привлекательными», так как они жестко структурируют жизнь своим адептам, задавая им цели и правила поведения, снижая возможность выбора.

В своих публикациях Е.В. Орел выделяет следующие психологические черты к портрету религиозно мотивированного экстремиста [10]: низкую самооценку, элементы расщепления личности (диссоциативные расстройства), недостаточную личную идентичность, сильную потребность в присоединении к группе, т.е. в групповой идентификации или принадлежности; обостренное переживание социальной несправедливости со склонностью проецировать на общество причины своих неудач; социальную изолированность и отчужденность, ощущение потери жизненной перспективы, постоянную агрессивно-оборонительную готовность.

Таким образом, вовлечение молодежи в экстремистскую деятельность и участие в ней связано с психологическими проблемами и особенностями личности и теми психологическими технологиями пропаганды, которые используются в экстремистских организациях.

Анализ социально-психологических причин вовлечения в экстремистскую деятельность позволяет наметить пути профилактической работы. К таким видам работы, прежде всего, относится, по мнению А.А. Кисельникова, создание живой действенной конструктивной идеологии, формирующей антитеррористические позиции у населения, в частности у молодежи. Это должен быть «яркий, живой эмоциональный идеологический образ антитеррористической направленности» [3, с. 170]. Внедряемая позитивная контртеррористическая идеология должна быть конкурентоспособной, чтобы эффективно препятствовать проникновению террористических идей. Важной частью этой работы должно быть широкое осве-

щение истинных целей террористов и последствий их социально опасной деятельности. При этом необходимо широко использовать, прежде всего, Интернет, социальные сети, то есть те средства, через которые осуществляется террористическая пропаганда и которые наиболее эффективны и востребованы в современном мире.

Вторым направлением деятельности должно стать и использование социально-психологических инструментов для формирования межрелигиозного диалога и профилактики агрессивных трактовок основных утверждений мировых религий. Необходима самая широкая пропаганда ненасилия. В этом процессе важнейшую роль должны играть такие социально-психологические области знаний, как психология межкультурных коммуникаций, психология религии, в частности ислама. На наш взгляд, преподавание этих дисциплин студентам в вузах способствует пониманию механизмов зарождения экстремистской пропаганды и вовлечения в нее людей, а соответственно будет способствовать формированию устойчивого барьера и иммунитета против симпатий к подобной идеологии и деятельности.

Еще одним важнейшим аспектом психопрофилактической работы должно стать конструирование позитивной и малоконфликтной исторической памяти. Историческая память многих народов отражает сложную и драматическую их историю в составе российского/советского государства [12]. Нередко идеологи террористической деятельности эксплуатируют исторические обиды для наращивания конфликтного потенциала и оправдания террористических актов как методов «необходимого» и «неизбежного» возмездия. В этом аспекте чрезвычайно полезными являются различные межэтнические и межрелигиозные социальные проекты, направленные на формирование позитивного межкультурного взаимодействия народов России.

Поскольку корни экстремизма и радикализма кроются в психологических причинах, необходима серьезная психопрофилактическая работа в образовательных учреждениях. Осуществляющие ее психологи должны обладать советующими компетенциями, в частности этнорелигиозной компетенцией, то есть иметь представления об этнических и религиозных факторах в формировании личности и уметь использовать это в своей работе. На эти знания в своей профессиональной деятельности опирается Ассоциация психологической помощи мусульманам<sup>98</sup>. Специалистами Ассоциации подготовлено учебно-методическое пособие для системы образования – «Формирование духовной компетенции и психологической устойчивости молодежи»<sup>99</sup>, которое включает в себя два основных раздела: теоретические подходы и методические рекомендации по профилактике идей радикализма и экстремизма, преступлений против личности, общества и государства.

<sup>98</sup> <http://islampsiholog.ru.xsph.ru/>

<sup>99</sup> [http://islampsiholog.ru/wp-content/uploads/2018/09/Method-Posobie\\_AIP\\_PRINT2.pdf](http://islampsiholog.ru/wp-content/uploads/2018/09/Method-Posobie_AIP_PRINT2.pdf)



Как уберечься от вовлечения в экстремистскую организацию? Специалисты предлагают следующие конкретные советы:

Имейте в виду, что экстремистская миссия часто прикрывается иными целями. Необходимо понять истинные цели организации, которые очень часто могут быть скрыты.

Помните, что неожиданное радушие, выказываемое вам вашими новыми знакомыми, не всегда является проявлением искреннего благорасположения: это «бомбардировка любовью». Типичные примеры подобного общения: «Неужели никто не говорил вам, что вы так умны!»; «В жизни не встречал более здравомыслящей девушки!»;

Узнайте, что действующие члены организации думают о ее бывших членах? Приходилось ли им когда-нибудь серьезно говорить с бывшим членом и выслушать от него причины, по которым он ушел из организации? Если нет, то почему? Неужели организация не позволяет вам общаться с покинувшими ее людьми?

При этом важно понимать, что для экстремистов все покинувшие их члены – враги, изменники и предатели. Все секты внушают своим членам страх перед ними, делая все возможное, чтобы они держались подальше от критиков организации и от ее бывших членов. Хотя некоторые опытные вербовщики могут на ваш вопрос ответить вам: «Да, конечно, некоторые мои близкие друзья ушли от нас», но если вы попросите их рассказать вам об этом поподробнее, вы вновь увидите, что вам лгут. Уместно спросить: «Какие причины они приводят, обосновывая свое решение уйти из вашей организации?» и «Ну и что, теперь, когда они ушли от вас, считают ли они себя более счастливыми, чем раньше?» Мало какой вербовщик сможет вам вразумительно ответить на эти вопросы.

Назовите три вещи, которые вам не нравятся в вашей организации и в ее руководителе.

Лучший способ проверить, находится ли человек под воздействием контролирования сознания – проверить, осталась ли у него способность к критическому восприятию окружающего. Внимательно наблюдайте за сектантом, когда вы задаете ему предлагаемый вопрос. Он как бы запнется и несколько мгновений будет выглядеть ошарашенным. Когда он все-таки соберется с мыслями для ответа, вряд ли он сможет сказать вам что-либо конкретное. Это и «естественно», потому что сектантам запрещено не только высказывать, но и в мыслях допускать критические замечания о своей организации и ее руководителе.

Психологическая работа с возможными предпосылками вовлечения в экстремистскую деятельность должна включать психологическую профилактику стресса, суицидальных наклонностей, внушаемости, агрессивности и других психологических проблем. В свою очередь, психологическая профилактика стресса должна способствовать формированию разнообразных копинг-стратегий<sup>100</sup> и расширению их репертуара, а также воз-

<sup>100</sup> Копинг-стратегии – стратегии, которые используются, чтобы совладать со стрессами, и, в общем случае, с психологическими трудными ситуациями обыденной жизни.

возможности их эффективного использования. Действенным механизмом могут стать тренинговые программы, направленные на формирование проблемно-ориентированного и эмоционально-ориентированного копинга [2, с. 160].

Таким образом, поскольку основными причинами вовлечения в экстремистскую деятельность являются психологические причины, то и профилактика экстремизма/радикализма должна обязательно включать содержательную психологическую составляющую. При этом сам психолог, осуществляющий данную деятельность, должен иметь соответствующие компетенции для ее осуществления.

### Литература

1. Баева Л.В. Молодежный экстремизм в условиях современного кризиса культуры // 2000–2010 годы: эволюция и генезис структуры социально-политических отношений в России и за рубежом. / Под ред. Д.П. Пискарева. Том 2. М.: «Авантитул», 2010. С. 143–147.

2. Величковский Б.Б. Диагностика уровня индивидуальной устойчивости к стрессу как фактор снижения террористической опасности // Материалы Четвертой международной научной конференции по проблемам безопасности и противодействия терроризму. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. 30–31 октября 2008 г. Том 1. Материалы пленарных заседаний. Материалы Первой всероссийской научно-практической конференции «Формирование устойчивой антитеррористической позиции гражданского общества как основы профилактики терроризма». М.: МЦНМО, 2009. С. 157–162.

3. Кисельников А.А. Профилактика терроризма с помощью социально-психологического инструментария // Материалы Четвертой международной научной конференции по проблемам безопасности и противодействия терроризму. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. 30–31 октября 2008 г. Том 1. Материалы пленарных заседаний. Материалы Первой всероссийской научно-практической конференции «Формирование устойчивой антитеррористической позиции гражданского общества как основы профилактики терроризма». М.: МЦНМО, 2009. С. 168–173.

4. Корнилова О.А. Маргинальная личность как предпосылка формирования студенческого экстремизма: автореф. дис ... д-ра психол. наук. – Москва: Московский городской педагогический университет, 2012. 43 с.

5. Кружкова О.В., Воробьева И.В., Никифорова Д.М. Психологические аспекты вовлечения в экстремистские группировки молодежи в среде интернет // Образование и наука. 2016. № 10 (139). С. 84.

6. Кузнецов И.М., Хухлаев О.Е. Риски межнациональной конфликтности в образовательных учреждениях Москвы // Социальная психология и общество. 2014. № 2.

7. Меркурьев В.В., Агапов П.В. Криминологическая характеристика преступности, связанной с организацией экстремистского сообщества//Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 1. С. 26–35.

8. Муращенкова Н.В. Структура социальных представлений молодежи об экстремизме и патриотизме. Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. № 12(20). URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/12/murashchenkova.pdf> (дата обращения: 19.08.19).

9. Муращенкова Н.В., Гриценко В.В. Экстремизм как социально-психологическое явление//Человек и гражданин в системе безопасности. DOI: 10.7256/2073-8560.2014.2.10881

10. Орел Е.В. Исламский терроризм в свете психологии религии: возможные направления исследования//Материалы Четвертой международной научной конференции по проблемам безопасности и противодействия терроризму. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. 30–31 октября 2008 г. Том 1. Материалы пленарных заседаний. Материалы Первой всероссийской научно-практической конференции «Формирование устойчивой антитеррористической позиции гражданского общества как основы профилактики терроризма». М.: МЦНМО, 2009. С. 119.

11. Павлова О.С. Религиозная идентичность и этнонациональные установки мусульманской молодежи Северного Кавказа//Религии и радикализм в постсекулярном мире/С. Амгар, А.М. Ахунов, И.Л. Бабич и др.; Под ред. Е.И. Филипповой и Ж. Радвани. – М.: Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, Горячая линия – Телеком, 2017. – 326 с. – Серия «Российско-французский диалог». С. 153–171.

12. Павлова О.С. Чеченский этнос сегодня: черты социально-психологического портрета. М., 2013. С. 512.

13. Решетников М.М. Психопатология героического прошлого и будущие поколения//Прикладная психология. 1998. № 4 С. 36–42.

14. Российский энциклопедический словарь/Гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Научное изд-во «Большая Российская энциклопедия», 2000. Т. 2. 1023 с.

15. Рыжова С.В. Православная идентичность в гражданском обществе: ресурсы и риски становления//Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие. Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса. 1 CD-ROM. М.: РОС, 2012. С. 2549–2557. URL: <http://www.isras.ru/files/File/congress2012/part16.pdf>

16. Секреты деструктивных культов и тоталитарных сект. (Корпоративные тайны тех, кто любит Господа профессионально). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psyfactor.org/sekta.htm>

17. Соснин В.А., Нестик Т.А. Современный терроризм: Социально-психологический анализ. М.: Институт психологии РАН, 2008. 240 с.

18. Федеральный закон Российской Федерации от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». URL: <http://>

base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148972 (дата обращения: 19.08.19).

19. Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодежный экстремизм. Сущность и особенности проявления. // Социс. 2008. № 5. URL: [http://www.isras.ru/files/File/Socis/2008-05/zubok\\_chuprov.pdf](http://www.isras.ru/files/File/Socis/2008-05/zubok_chuprov.pdf) (дата обращения: 18.08.19).

20. Экстремизм и его причины / Под ред. Ю.М. Антоняна. М.: Логос, 2011. 288 с.; и другие.

21. Яхьяев М.Я. Феномен экстремизма: методологические проблемы исследования // Научный вестник Волгоградской академии государственной службы. Серия «Политология и социология». 2011. № 1 (5). С. 14–20.

22. Coleman Peter T., Bartoli Andrea. Addressing Extremism. Position paper New York: Columbia University, The International Center for Cooperation and Conflict Resolution, 2003. P. 2.

23. Roy Olivier. Jihad and Death: The Global Appeal of Islamic State. Oxford. Oxford University Press. 136 p.

24. Wakefield M. A., Rice C. J. The Impact of Cyber-Communication on Today's Youth // Professional Counseling Digest. 2008. P. 8.

### PATRIOTISM AS A NATIONAL IDEA OF THE RUSSIAN FEDERATION

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



**Водолацкий Виктор Петрович** – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, первый заместитель председателя Комитета по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, председатель Комиссии по вопросам патриотического и духовно-нравственного воспитания детей и молодежи Совета при Президенте Рос-

сийской Федерации по межнациональным отношениям, казачий генерал, доктор социологических наук.

**Аннотация.** Статья посвящена развитию системы государственного патриотического воспитания в Российской Федерации. Особое внимание уделяется деятельности Комиссии по вопросам патриотического и духовно-нравственного воспитания детей и молодежи Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям. При поддержке органов государственной власти и институтов гражданского общества Комиссия реализует значимые проекты, способствующие гармонизации межэтнических отношений и укреплению единства российской гражданской нации.

**Ключевые слова:** Российская Федерация; молодежная политика; патриотическое воспитание; Комиссия по вопросам патриотического и духовно-нравственного воспитания детей и молодежи; молодежные общественные организации.

**Abstract.** The article describes the development of the system of state patriotic education in the Russian Federation. Special attention is paid to the activities of the Commission on Patriotic and Spiritual and Moral Education of Children and Young People of the Council under the President of the Russian Federation on Inter-Ethnic Relations. With the support of State authorities and civil society institutions, the Commission is implementing significant projects that contribute to the harmonization of inter-ethnic relations and the strengthening of the unity of the Russian civil nation.

**Keywords.** Russian Federation; youth policy; patriotic education; Commission on Patriotic and Spiritual and Moral Education of Children and Young People; youth social organizations.

Патриотическое и духовно-нравственное воспитание граждан России является главной задачей не только государства, но и всего гражданского

общества. За последние годы в Российской Федерации сложилось множество различных направлений в области патриотического воспитания молодого поколения. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 июня 2012 года № 776 «О Совете при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям» была образована Комиссия по вопросам патриотического и духовно-нравственного воспитания детей и молодежи Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям (далее – Совет).

Комиссия является совещательным и консультативным органом в такой специфической сфере, как воспитание подрастающего поколения на ценностях государственности, патриотизма, межнационального единства и суверенитета. Она наделена полномочиями обеспечения взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, научных и других организаций при рассмотрении вопросов, связанных с реализацией государственной национальной политики Российской Федерации в направлении патриотического воспитания детей и молодежи.

Основными задачами Комиссии являются разработка концептуальных основ, целей и задач государственной национальной политики в сфере патриотического воспитания граждан Российской Федерации, определение способов, форм и этапов ее реализации. В особом приоритете – военно-патриотическое воспитание молодого поколения на примерах массового героизма, конкретных подвигов героев Великой Отечественной войны.

В настоящее время чрезвычайно важным делом является возрождение, сохранение и развитие национальных традиций, формирование у молодого поколения уважения к истории родной страны, готовности к служению своему Отечеству. Ведь сегодня многие молодые люди начали забывать, что если бы не победа в Великой Отечественной войне, то нашему государству вообще не было бы места на земле. Территории бы остались, но хозяйничали бы на них фашистские агрессоры. Вот почему мы кристаллизуем все здоровые идеи, которые связаны с героикой и самопожертвованием соотечественников в годину сурового испытания, каким стала для нашей государственности война 1941–1945 годов. От Международной эстафеты памяти и благодарности «Родина подвига – Родине Героя», в ходе которой осуществляется реконструкция подвигов Героев Советского Союза и формирование в духе народной дипломатии побратимств между селами и городами, до интернет-проекта «Спасибозавсе.рф», когда граждане страны могут публично выразить слова благодарности победителям – героям Великой Отечественной войны, ее участникам из числа родных и близких.

Уникальная интернет-платформа «Спасибозавсе.рф» была создана в 2016 году в целях профилактики искажения исторических фактов, сохранения исторической памяти, увековечивания памяти ветеранов Великой Отечественной войны, участников локальных конфликтов, а также попу-

ляризации подвигов представителей гражданских профессий, героически проявивших себя при спасении человеческих жизней, ветеранов труда, работников образования и здравоохранения. Это – публичная стена благодарности в ГИС Интернет, на которой участниками проекта размещаются видеоинтервью, фотографии и текстовые материалы о фронтовиках-героях. Возможность сохранения авторства видеоматериалов позволяет систематизировать исполненные и исполняемые аналогичные проекты, делая их доступными для широкой общественности России, СНГ и государств мира. Данный проект направлен на решение задачи, изложенной в Постановлении Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» по систематизации видеоархивов интервью ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 годов».

Комиссия активно взаимодействует с общественными организациями, например, с ДОСААФ России, Общественной палатой Московской области, Общероссийским общественным движением «Всероссийский межнациональный союз молодежи», Институтом социальной памяти. Руководители этих структур принимают активное участие в организации и проведении межнациональных патриотических мероприятий. Назовем некоторые имена: Стаськов Николай Викторович – статс-секретарь, заместитель председателя ДОСААФ России; Вайц Алексей Евгеньевич – председатель Комиссии по миграционной политике, межнациональным и межконфессиональным отношениям Общественной палаты Московской области; Грицина Алексей Валентинович – сопредседатель московской областной общественной организации «Центр поддержки социальных и общественных инициатив»; Хуртаев Кантемир Исакович – председатель Общероссийского общественного движения «Всероссийский межнациональный союз молодежи»; Ужанов Александр Евгеньевич, – представитель МГИМО МИД России, член Президиума Академии военных наук, директор Института социальной памяти.

Не менее важным аспектом работы Комиссии является взаимодействие с Центром гармонизации межэтнических отношений и Молодежной Ассамблеей «Единый Кавказ» (МАЕК). Миссия этого партнерства заключается в популяризации идеи возрождения традиций взаимоуважения и веротерпимости как на территории Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, так и далеко за их пределами. Молодежь МАЕК, председателем которой является Микаелян Айказ Маисович, активно участвует в формировании единого информационного и смыслового пространства – веб-сайт [www.maek-center.ru](http://www.maek-center.ru) позволяет не только общаться молодежи из разных регионов страны, но и обмениваться информацией, делиться опытом, узнавать проблемы друг друга, сотрудничать в реализации социально значимых проектов.

Это – очень хорошая дискуссионная площадка для формирования и отстаивания своих позиций по многим вопросам, а также удобная платформа для мониторинга молодежного общественного мнения по актуальным вопросам жизнедеятельности гражданского общества.

Комиссия практикует выездные заседания – не только в Москве, но и в других регионах России. Тематические слушания состоялись в Чеченской Республике, Крыму и Чувашии, в Рязанской области, в городе Волгограде. Места проведения встреч и принятия решений в сфере патриотического воспитания зачастую играют сакральный смысл. К примеру, именно на легендарной Сталинградской земле мог иметь особый смысл поиск тех мощных духовных скреп для объединения и развития современного общества, о которых говорил Президент России Владимир Владимирович Путин. Заседание Комиссии в городе-герое Волгограде состоялось 22 февраля 2014 года с участием представителей молодежи от семи регионов Юга России, представивших социальные инициативы с высоким КПД полезного действия. В сочетании с общественными проектами московских вузов они внесли существенный импульс в развитие массового патриотического движения в нашей стране.

Второй показательный пример – заседание Комиссии 13 декабря 2014 года в Симферополе на тему «Гражданская идентичность как инструмент межкультурного диалога в молодежной среде» с участием первого заместителя Председателя Совета министров Республики Крым Шеремета Михаила Сергеевича, руководителей профильных министерств и ведомств Республики Крым и города Севастополя, руководителей общественных организаций, национальных диаспор и землячеств Крыма. В ходе заседания были выработаны конкретные инициативы по совершенствованию системы патриотического воспитания в нашей стране и укреплению единства российской гражданской нации. Например, в части организации Центра патриотического воспитания молодежи Российской Федерации на территории Крыма с использованием богатейшего опыта работы Центра поддержки народных программ и инициатив Ногинского района Московской области в области патриотического воспитания детей и молодежи, развития культурной, социальной, образовательной, спортивно-досуговой и других сфер на территории Ногинского района.

Также были поддержаны предложения Цвелева Дмитрия Васильевича – руководителя Крымского отделения Фонда святого Владимира Великого, касающиеся закладки всероссийского Владимирского сада в Крыму и создания мемориала всем павшим за Отечество, организации Патриаршего Владимирского сада «Единая Русь» и создания мемориала всем воинам, погибшим на Днепровском плацдарме. Решено было провести в 2020 году, в честь 75-летия Великой Победы, ряд мероприятий: Молодежный форум городов-героев России, детско-юношеский форум «Морская юность России», Всероссийскую детскую морскую эстафету памяти. Очень внимательно отнеслась Комиссия к выступлению председателя Общества россий-



ских немцев «Wiedergeburt» (Видергебурт – Возрождение) Юрия Гемпеля, который изложил идею проведения в Крыму Международного Форума российских немцев. Воспринята как конструктивная позиция делегации из Германии во главе с А. Штайнле, который подчеркнул, что немецкое общество солидаризируется с внешнеполитической и внешнеэкономической линией Президента России В.В. Путина по возвращению соотечественников. В частности, было подчеркнуто, что десятки тысяч немцев, потомков репрессированных и депортированных, готовы вернуться в Россию и внести свой вклад в преодоление негативных последствий западных санкций и в подъем российской экономики. Как и в прошлом, российские немцы способны существенно укрепить наше государство своими талантами, дисциплиной, опытом, технологиями и, если потребуется, инвестициями. Как было отмечено на заседании Комиссии, реализация такого уровня и масштаба задачи требует принятия соответствующих законодательных и административно-исполнительских мер для последовательного исполнения Указа Президента РФ о реабилитации, расширении имущественных и иных прав депортированных и членов их семей, облегчении их возврата на ПМЖ в Крым и другие регионы России.

Одно из выездных заседаний Комиссии состоялось на площадке Чеченского государственного педагогического университета в городе Грозном. Участие в нем приняли депутаты Государственной Думы, представители федеральных министерств и ведомств, в том числе Минсевкавказа, Федерального агентства по делам национальностей, Роспатриотцентра, Полпредства СКФО, а также Общественной палаты РФ, научных учреждений, образовательных организаций и общественных объединений субъектов Северо-Кавказского федерального округа. Ключевыми вопросами обсуждения стали проект Федерального закона «О патриотическом воспитании в Российской Федерации», Всероссийский проект «Кунак», Концепция духовно-нравственного воспитания и развития подрастающего поколения Чеченской Республики, проект Концепции «О традиционных ценностях Российской Федерации».

В ходе обсуждения проекта Федерального закона «О патриотическом воспитании в Российской Федерации» было отмечено, что необходимо выстроить четкую систему патриотического воспитания молодежи во всех субъектах страны и укоренить в обществе основы патриотизма, как приоритетные духовно-нравственные и социальные ценности. Ярким примером такой работы является Всероссийский проект «Кунак», инициированный Чеченским государственным педагогическим университетом. Этот проект представляет собой некую форму возрождения традиционного кавказского института добрососедства, всем известного как обычай куначества, и направлен на гармонизацию межнациональных отношений на Северном Кавказе и Юге России.

Показательно одно выездное заседание Комиссии на тему «Информационные механизмы формирования гражданской идентичности», совме-

щенное с расширенным заседанием Совета общественных организаций Ногинского муниципального района Московской области. Выбор места проведения не случаен. По статистике, в Ногинском районе проживают сорок три тысячи молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет, а это практически четверть населения района. Опыт района в совмещении усилий по воспитанию государственных, муниципальных, общественных и религиозных объединений на почве защиты конституционного строя в годы Первой и Второй мировых войн весьма полезен для тиражирования воспитательных методик и практических подходов на межрегиональном уровне. Мы внимательно посмотрели на работу историко-краеведческого общественно-патриотического кластера. Более 10 лет специалисты Ногинского района в области краеведения изучают судьбу 209-го пехотного Богородского полка, отличившегося в Первой мировой войне. Это – уникальный пример того, как энтузиасты-общественники передают из своих частных коллекций в муниципальный музейно-выставочный центр артефакты истории края – медали, письма, фотографии, личные вещи – свидетельства о ратных делах земляков с начала XIX века. Поисковая деятельность органично совмещена с вовлечением молодежи в творческий конкурс на глубокое знание истории 209-го пехотного Богородского полка. Серьезным мотиватором активности и целеустремленности ребят в деле героической ретроспективной аналитики показала себя оценочная методология, примененная в отношении победителей – они награждаются дипломами и сертификатами на осуществление экскурсионных поездок по историко-культурным центрам России, в частности в Санкт-Петербург.

Завершая обзор добрых дел Комиссии, проявленных и закрепленных в конкретных тематических решениях, впоследствии одобренных в Администрации Президента РФ, хотелось бы акцентировать внимание на концептуально значимом заседании, организованном 17 мая 2019 года в городе Рязани на базе областной универсальной научной библиотеки имени М. Горького. Были озвучены важные и перспективные инициативы, которые могут быть адаптированы к различным субъектам Российской Федерации. В частности, системным является отработанный в Рязанской области комплекс мероприятий, посвященный празднованию 75-летия Великой Победы, который представила в цельно-завершенном виде министр образования и молодежной политики Рязанской области Щетинкина Ольга Сергеевна. Исполняющий обязанности министра по делам территориальных образований и общественных объединений Рязанской области Ушаков Иван Владимирович презентовал систему мер по реализации Стратегии государственной национальной политики на территории Рязанской области.

Доклад главного аналитика отдела перспективных научных исследований Российской академии образования, доктора психологических наук, доцента Разиной Татьяны Валерьевны на тему «Ауто- и гетеростереотипы как основа патриотического сознания и конструктивных межнациональных отношений» представлял собой пример того, как наука и практика

могут гармонично сосуществовать, повышая эффективность патриотической работы среди молодежи. Вызвали положительный резонанс среди членов Комиссии и приглашенных инновационные проекты председателя Комиссии по миграционной политике, межнациональным, межконфессиональным отношениям Общественной палаты Московской области Вайца Алексея Евгеньевича «Духовно-нравственная стратегия как основополагающий принцип пространственного развития страны».

Среди других резонансных сообщений хотелось бы отметить доклады одного из руководителей РРО ВОД «Волонтеры Победы» и руководителя регионального отделения Поискового движения России Стрелкова Николая Николаевича – «Реализация общественных инициатив в сфере патриотического воспитания детей и молодежи. Современные форматы работы»; председателя Межрегиональной общественной организации «Гильдия межэтнической журналистики» Лянге Маргариты Арвитовны – «Патриотическая тема в современном медиапространстве страны». Директор Института социальной памяти Александр Евгеньевич Ужанов представил концепцию, методологию и дорожную карту реализации Международной эстафеты памяти и благодарности «Родина Подвига – Родина Героя», посвященной 75-летию Великой Победы. По данной теме было принято развернутое решение Комиссии с вовлечением в реализацию данного проекта субъектов Федерации, правительств Рязанской и Воронежской областей, как пилотных территорий, заинтересованных министерств и ведомств, включая МИД РФ, Минобороны, Минкультуры, Минпромторг, Минздрав, Россотрудничество, а также субъектов бизнеса – Госкорпораций ВЭБ РФ, Ростех, Росатом, АО «РЖД».

ВЭБ РФ совместно с Группой компаний «Просвещение» также представили комплексное решение, поддержанное Министерством просвещения РФ – открытую коммуникационную платформу разработки и реализации единых стандартов и программ образования и воспитания детей в лагерях отдыха и оздоровления в Российской Федерации. Советник генерального директора Инвестиционной компании Внешэкономбанка «ВЭБ Капитал» А.Е. Ужанов представил этот проект в тандеме с вице-президентом по издательской деятельности АО УК «Просвещение» Копыловой Викторией Викторовной.

Следует отметить, что заседания Комиссии, как правило, носят не только предметно-тематический характер. Они являются также своеобразным мостиком для перехода из мира аналитических выкладок, статистических фактов и выявленных в сфере патриотического воспитания молодежи трендов в мир реальных мотивов, поступков, созданных механизмов и инструментов погружения граждан России в историко-культурный ландшафт своей страны. Мы посещаем музеи, библиотеки, архивы, заповедные места, мемориалы и памятники в тех местах, где формируем перспективные повестки дня и оцениваем достигнутые в работе с молодежью успехи и практические результаты.

## РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА МОСКВЫ

### IMPLEMENTATION OF THE STATE NATIONAL POLICY AMONG YOUNG PEOPLE ON THE EXAMPLE OF THE CITY OF MOSCOW

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



**Хуртаев Кантемир Исхакович** – председатель Общероссийского общественного движения «Всероссийский межнациональный союз молодежи», руководитель Комиссии по работе с молодежью Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы, кандидат экономических наук.

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы формирования общероссийского гражданского самосознания и профилактики ксенофобии в молодежной среде города Москвы посредством реализации комплекса мероприятий, направленных на просвещение молодежи в вопросах культуры, истории и географии народов России и ее вовлечение в общественную деятельность.

**Ключевые слова:** примордиализм, инструментализм, конструктивизм, государственная национальная политика, общероссийская гражданская идентичность, гражданская нация, ксенофобия, мигрантофобия.

**Abstract.** The article describes the problems of forming of the all-Russian civil consciousness and prevention of xenophobia among young people of the city of Moscow by means of realization of a complex of the actions directed to education of youth in questions of culture, history and geography of the people of Russia and its involvement in public work.

**Keywords:** primordialism, instrumentalism, constructivism, state national policy, All-Russian civil identity, civil nation, xenophobia, migrant phobia.

Перед тем как перейти к рассмотрению современного опыта реализации государственной национальной политике в молодежной среде Российской Федерации, определимся с теоретико-методологическим подходом к пониманию терминов «нация» и «этнос». В науке условно выделяют три подхода к исследованию понятия нации и национальной идентичности: примордиалистский, инструменталистский и конструктивистский.

Сторонники примордиализма считают, что «осознание групповой принадлежности заключено в генетическом коде и является продуктом ранней человеческой эволюции, когда способность распознавать членов родственной группы была необходима для выживания». Они рассматривают

этничность в качестве изначальной характеристики, присущей индивиду как члену реально существующей этнической группы. Основу ее составляет кровное родство, общее происхождение и исконная территория проживания<sup>101</sup>. В рамках данного подхода работали такие крупные отечественные ученые, как Л.Н. Гумилев, Ю.В. Бромлей и др.

Инструментализм рассматривает этничность как утилитарную ценность. Представление этничности как средства достижения социального контроля, осуществления своих интересов, идеологии, создаваемой элитой для мобилизации группы, характерны для политологии, социологии власти и политической антропологии. В рамках этого подхода работают отечественные исследователи М.Н. Губогло, Л.М. Дробижева, В.А. Ядов. Таким образом, для инструменталистского подхода главным является акцент на функциональном смысле, где этничность рассматривается как способ достижения определенных целей<sup>102</sup>.

Конструктивистский подход оказался популярным в англоговорящих странах Нового Света в силу исторических причин: в них отсутствовала естественная укорененность этнических групп (за исключением коренных индейцев и племен австралийских аборигенов). Для конструктивистского направления главным является представление об общности территории, общности культуры, «представления или миф об общей исторической судьбе членов этой общности». Согласно последователям конструктивизма, «этничность коренится не «в сердцах», а «в головах» индивидов, которые являются членами этнических групп – «воображаемых сообществ» или «социальных конструкций»<sup>103</sup>. Э. Геллнер в своей теории наций отводит ключевую роль власти, образованию и культуре в формировании нации<sup>104</sup>. Известным представителем конструктивизма в нашей стране является академик РАН В.А. Тишков.

В Российской Федерации государственная национальная политика, стратегические ориентиры которой отражены в Указе Президента Российской Федерации «О Стратегии государственной национальной политики в Российской Федерации до 2025 года» от 19.12.2012 г., в редакции 08.12.2018 года, опирается на полипарадигмальный подход и направлена на формирование в сознании россиян чувства принадлежности к единой российской нации. В этой связи на передний план государственной национальной политики в молодежной среде выдвигаются следующие задачи:

просвещение молодежи в вопросах этнокультурного многообразия и истории народов России, так как без представления о многонациональном народе Российской Федерации невозможно будет сформировать чувство принадлежности к данной общности;

<sup>101</sup> [https://studopedia.ru/3\\_39291\\_primordializm-konstruktivizm-instrumentalizm-v-ponimanii-etnichnosti.htm](https://studopedia.ru/3_39291_primordializm-konstruktivizm-instrumentalizm-v-ponimanii-etnichnosti.htm)

<sup>102</sup> Там же.

<sup>103</sup> Там же.

<sup>104</sup> Геллнер Э. Нации и национализм. – М.: Прогресс, 1991.

вовлечение молодежи в общественную деятельность, в ходе которой она будет получать дополнительные возможности для самореализации посредством участия в конкурсах на получение средств для реализации своих социальных проектов, развивать свои так называемые soft skills, формировать новые социальные связи и знакомства.

Рассмотрим опыт реализации государственной национальной политики в молодежной среде города Москвы. В столице уже более 20 лет функционирует Совет по делам национальностей при Правительстве Москвы (далее Совет), который был создан «в целях консолидации усилий органов исполнительной власти города Москвы, органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве (далее – органы местного самоуправления), национальных и межнациональных общественных объединений, обеспечения их эффективного и конструктивного взаимодействия по выработке и реализации механизмов гражданского участия в процессе реализации государственной национальной политики, учитывая решение Межнационального консультативного совета при Правительстве Москвы»<sup>105</sup>. В состав Совета входят 78 руководителей национальных общественных организаций города Москвы, 18 представителей научно-исследовательских и образовательных организаций города Москвы и 31 представитель региональных, муниципальных органов власти и правоохранительных структур.

В рамках Совета функционирует Комиссия по работе с молодежью (далее Комиссия), целью которой является содействие органам власти города Москвы в реализации государственной национальной политики в молодежной среде города Москвы. Комиссия формировалась из членов Совета, возглавляющих молодежные организации, зарегистрированные в органах юстиции.

Для решения данных задач в прошлом году был изменен принцип формирования Комиссии. При Комиссии был создан экспертный Совет, в который были приглашены руководители всех наиболее активных этноконфессиональных сообществ города Москвы, вне зависимости от того, имеют ли они юридическое оформление и являются ли членами Совета. Таким образом, численный состав Комиссии, вместе с экспертным Советом, вырос с 12 до 27 человек.

При поддержке Департамента национальной политики и межрегиональных связей города Москвы с начала 2019 года Комиссия начала реализацию Акселератора молодежных проектов. Суть Акселератора заключается в том, что с 25 апреля по 20 июня, в два этапа, проводится конкурсный отбор лучших молодежных проектов в сфере государственной национальной политики города Москвы. Финансирование заявок с описанием проектов может составлять до 1 млн рублей. При этом обязательно надо иметь проектную команду, не менее 5 человек. С 29 мая по 2 июня 2019 года был проведен двухдневный выездной образовательный семинар, в котором

<sup>105</sup> <http://docs.cntd.ru/document/3711225>

приняло участие 135 человек, составлявшие команды 30 лучших проектов, поданных на конкурс молодежных проектов. На семинаре лучшие эксперты в сфере социального проектирования в нашей стране два дня работали с проектными командами и их наработками. Суть работы заключалась в доработке проектов и обучении проектных команд навыкам проект-менеджмента. Эксперты предварительно имели возможность изучить все проекты, поданные на конкурс, и знали их сильные и слабые стороны.

В результате этой работы были отобраны 9 лучших проектов самых разных молодежных объединений города Москвы, которые будут поддержаны субсидиями Департамента национальной политики и межрегиональных связей города Москвы. Все проекты будут реализованы до конца 2019 года. При осуществлении поддержанных проектов у каждой команды будет наставник из числа экспертов, работавших с проектными командами на выездном семинаре, которые будут их консультировать.

Большинство поддержанных проектов носят просветительский характер. Численность людей, которая будет охвачена 9 поддержанными проектами, составит до 50 тыс. человек. Информационный охват – до 500 тыс.

Таким образом, реализация Акселератора молодежных проектов позволит:

- провести комплекс просветительских мероприятий для молодежи города Москвы в вопросах этнокультурного многообразия, формирования единого государства и особенностей национальной политики;

- вовлечь молодежь в реализацию социально полезных проектов и мероприятий,

- разрушить этнические барьеры общения, так как все поддерживаемые в рамках Акселератора проекты носят межнациональный характер;

- создать дополнительные возможности для самореализации талантливой молодежи.

Все это дает молодым людям новые знакомства, позволяет развивать так востребованные в наше время навыки работы в команде над интересными социально значимыми проектами и способствует формированию общероссийской гражданской идентичности и профилактике экстремизма в молодежной среде города Москвы.

Одной из наиболее острых проблем, влияющих на межнациональный климат в нашей стране, является проблема ксенофобии и ее производные: мигрантофобия, кавказофобия, исламофобия. Корнем данных явлений является страх перед чужим, неведомым, боязнь потери «своего» и вытеснение его «чужим». Вместе со страхом совершенно естественно возникает неприятие чужого, мигрантов, приезжих, представителей других конфессий.

Хорошим способом борьбы с этими явлениями на бытовом уровне является юмор и смех, так как, согласно идеям сторонников эстетического подхода к исследованию комического, смех есть орудие социального регулирования и социального порицания, который выполняет немаловажную

функцию – преодоление страха. Смех есть реакция на что-то, победа над неким состоянием. Состояние, которое побеждается смехом, – это и есть страх. Неприятие вызывает не только страх, но и гнев. Однако «убивают не гневом, а смехом», – говорил Ф. Ницше. При этом агрессия не просто сублимируется, но и вытесняется в сферу комического. Эффективность этого орудия в том, что стыд есть результат его действия. Смех позорит социально неприемлемое.

Общероссийское общественное движение содействия укреплению дружбы и согласия среди молодежи «Всероссийский межнациональный союз молодежи» при поддержке Департамента национальной политики и межрегиональных связей города Москвы на протяжении многих лет реализует в Москве проект «Московский фестиваль национального юмора». Фестиваль представляет собой конкурс среди национальных и интернациональных команд КВН из разных регионов нашей страны, победители которого получают ценные призы. Основной целью проведения фестиваля является развитие доверия и межнационального взаимопонимания в молодежной среде города Москвы посредством оценки существующих межнациональных стереотипов с точки зрения здравого смысла в плоскости юмора.

Отличие данного фестиваля от прочих игр КВН заключается в том, что командам в качестве условия участия в мероприятии ставится задача обязательного использования в выступлениях межнациональной тематики: стереотипов, элементов национальных культур (песен, танцев, мифологии, литературы). Ежегодно мероприятие проводится на закрытых площадках вместимостью от 1 200 до 1 600 человек, на открытых площадках – вместимостью до 8 000 человек, и является крайне популярным в молодежной среде города Москвы. Оно оказывает положительный эффект на молодежь, гармонизируя межнациональные отношения, заряжая позитивной энергией, которая затем транслируется в различных социальных средах.

Ежегодно в десяти основных вузах города Москвы ВМСМ реализует просветительский проект «Школа молодого гражданина», который представляет собой комплекс лекций, панельных дискуссий и мастер-классов по различным аспектам этнокультурного многообразия, межнациональным отношениям и истории России, в которых участвуют депутаты Государственной Думы Российской Федерации, члены Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, лидеры общин и диаспор города Москвы. По результатам лекций, панельных дискуссий и мастер-классов отбираются наиболее активные ребята в количестве 120 человек, которые приглашаются на трехдневный выездной семинар-тренинг. Целью данного проекта является воспитание общероссийской гражданской идентичности у молодежи.

Все вышеперечисленные мероприятия направлены на работу со студенческой молодежью с целью устранения пробелов школьного образования. Данная работа сегодня как никогда актуальна, так как 90% выпускни-



ков школ поступают в вузы, тогда как в советское время эта цифра была равна всего 30%. Количество студентов в вузах России, несмотря на демографический кризис, возросло с 2,7 млн чел. в 1992 г., до 4,5 млн в 2017 г. Поэтому представляется чрезвычайно важным, с одной стороны, проведение целенаправленной работы среди студенческой молодежи, направленной на профилактику проявлений ксенофобии и экстремизма, а с другой, вовлечение российских студентов разных национальностей в реализацию межнациональных проектов, содействующих гармонизации межэтнических отношений и укреплению единства российской гражданской нации.

## ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ ХАКАСИЯ

### EXPERIENCE IN IMPLEMENTING STATE YOUTH POLICY IN THE REPUBLIC OF KHAKASSIA

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



**Анайбан Зоя Васильевна** – ведущий научный сотрудник отдела истории Востока Института востоковедения РАН, доктор исторических наук.

**Аннотация.** Статья посвящена изучению опыта реализации государственной молодежной политики в Республике Хакасия. В числе важных аспектов исследования – определение достигнутых результатов и выявление специфических проблем, связанных

с более эффективным осуществлением молодежных программ в данном регионе. Работа основана на данных официальной статистики, а также на материалах Отдела по делам молодежи, воспитания и дополнительного образования при Министерстве образования и науки Республики Хакасия.

**Ключевые слова:** молодежь, Хакасия, молодежная политика, опыт, проблемы реализации, молодежные программы.

**Abstract.** The main goal of this article is to study the experience of implementing the state youth policy in the Republic of Khakassia. Among the important aspects of the research were of the identification of results achieved and the definition of specific problems related to the more effective implementation of youth programs in the region. The work is based on official statistics, as well as on the materials of the Department of youth affairs, education and additional education under the Ministry of education and science of the Republic of Khakassia.

**Keywords:** youth, Khakassia, youth policy, experience, problems of implementation, youth programs.

В настоящее время доля молодежи в возрасте 15–29 лет в общей численности населения Республики Хакасия составляет 24,9%. Численность женщин в молодежных группах немного превышает численность мужчин (соответственно 50,1% и 49,9%)<sup>106</sup>. Из данных официальной статистики видно, что за последние десять лет пропорциональное представительство полов в данном регионе практически не изменилось. Немногим более половины молодых людей проживает в городских поселениях (64,5%) и примерно треть в сельской местности (35,5%)<sup>107</sup>. Основная масса молодого на-

<sup>106</sup> Оценка численности населения Республики Хакасия на 1 января 2016 года, с. 1.

<sup>107</sup> Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года, М., 2012, с. 329.

селения Хакасии сосредоточена в крупных городах республики: Абакане, Черногорске и Саяногорске. Треть юношей и девушек Хакасии живет в столице республики г. Абакане (35,6%). По материалам последней Всероссийской переписи населения 2010 г., удельный вес представителей молодого поколения (15–29 лет) в общей численности титульной национальности – хакасов достигала 27,3%, что, как видим, заметно выше, чем доля молодежи в числе всего населения региона<sup>108</sup>. Не имея более «свежих» данных, все же можно предположить, что данный показатель на сегодняшний день существенно не изменился.

Говоря об уровне рождаемости и смертности среди молодежных групп, подчеркнем, что в этом регионе, как и в Российской Федерации, самым детородным является возраст женщин 25–29 лет. Так, в этой группе на 1000 женщин, родивших живых, приходится 119,1 ребенка<sup>109</sup>. По данным статистики, в Хакасии подавляющее большинство браков заключается в возрасте старше 25 лет. В настоящее время пик брачности как у женщин, так и у мужчин приходится на возраст 25–34 года. Сравнение этого показателя с предыдущими годами свидетельствует о тенденции увеличения возраста брачующихся.

Что касается миграции, то наибольшая миграционная подвижность характерна для молодых людей, удельный вес которой из всего числа мигрантов в трудоспособном возрасте составляет две трети. В этой связи следует особо сказать, что наблюдаемая сегодня активизация сельской миграции среди молодежных групп обусловлена отмечаемой безработицей на селе.

Удельный вес молодежи в численности населения трудоспособного возраста как Хакасии, так и Сибирского федерального округа в целом за последние двадцать лет не претерпел заметных изменений. В данном случае цифры по Хакасии практически идентичны среднему показателю по Сибирскому федеральному округу. Доля молодых людей в общем числе занятого населения на данном этапе достигает чуть менее четверти. Юноши и девушки по своей представленности в «команде» занятых уступают лишь группе 30–39-летних<sup>110</sup>. Вместе с тем в республике одной из острых социальных проблем остается проблема молодежной безработицы. Если в 2018 г. уровень безработицы в данном регионе достигал 5,2%, то численность молодежной группы до 25 лет среди безработных составила 14,8%<sup>111</sup>. В это же время, по данным Отдела по делам молодежи, процент 16–29-летних в общей численности зарегистрированных безработных достигал 21,3%<sup>112</sup>.

<sup>108</sup> Там же, с. 329.

<sup>109</sup> Российский статистический ежегодник, М., 2014, с. 157.

<sup>110</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015. Стат. сборник. Росстат. М. 2015, с. 143.

<sup>111</sup> Социально-экономическое положение Республики Хакасия в 2018 году. Абакан. 2019, с. 113.

<sup>112</sup> Годовой отчет за 2018 г. о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы «Молодежь Хакасии», с. 2.

Как известно, положение, место и роль молодых людей в российском обществе является одним из социальных индикаторов его состояния и тенденций развития. Как отмечают специалисты, «кем и как работает сегодня молодежь, через некоторое время будет определяться общая картина для российской экономики...»<sup>113</sup>. Кроме того, создание в России правового демократического государства невозможно без участия молодежи в данном процессе, отсюда особое внимание как российского, так и регионального руководства и общественности к молодому поколению, их проблемам.

В наши дни молодежная политика охватывает по существу все сферы жизнедеятельности молодежи – социальную, экономическую, политическую, культурную и др. Нормативно-правовой основой реализации государственной молодежной политики на территории Республики Хакасия является Закон Республики Хакасия от 22.12.1993 г. № 25 «О реализации государственной молодежной политики в Республике Хакасия». Он определяет правовые, экономические и социальные условия, цели, принципы и приоритетные направления реализации государственной молодежной политики, а также меры государственной поддержки представителей молодого поколения<sup>114</sup>.

Государственная молодежная политика в Республике Хакасия реализуется непосредственно в рамках государственной программы Республики Хакасия «Молодежь Хакасии», утвержденной постановлением Правительства Республики Хакасия от 28.10.2014 г. № 546. Как сказано в этом документе, целью программы является создание условий для полноценного и гармоничного формирования мировоззрения, социальной ответственности и жизненных ценностей молодежи, достижения ее экономической независимости и вовлечение молодежи в общественную, социально-экономическую и культурную жизнь Республики Хакасия<sup>115</sup>. Непосредственным исполнителем программы является Отдел по делам молодежи, воспитания и дополнительного образования при Министерстве образования и науки Республики Хакасия. В числе основных задач программы – содействие занятости; помощь в решении проблем обеспеченности жильем молодых семей; создание системы информационного обеспечения молодежи; формирование навыков здорового образа жизни; патриотическое воспитание молодежи; профилактика асоциального поведения; вовлечение юношей и девушек в социальную практику, поддержка одаренной молодежи, инициативных молодежных проектов.

По мнению сотрудников Отдела по делам молодежи, благодаря сотрудничеству и взаимодействию с соответствующими органами труда и заня-

<sup>113</sup> Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты, 2007, с. 31. Электронный ресурс.

<sup>114</sup> Закон «О реализации государственной молодежной политики в Республике Хакасия» от 22.12.1993 № 25.

<sup>115</sup> Государственная программа Республики Хакасия «Молодежь Хакасии» от 28.10.2014 № 546, с. 1.

тости, здравоохранения, образования, культуры, на данном этапе молодежная политика в Республике Хакасия носит системный и стабильный характер. Как показал анализ деятельности местного молодежного ведомства, несмотря на определенные сложности и недочеты, на которых мы остановимся ниже, в регионе на сегодняшний день проведена и проводится соответствующая работа по реализации молодежной политики. Сравнение представленных по этому вопросу материалов с предыдущими годами демонстрирует заметную активизацию по большинству приоритетных направлений молодежной политики.

В региональной целевой программе «Стратегия государственной молодежной политики Республики Хакасия» (2015 г.) в перечне основных ее задач под номером один значится проблема труда и занятости молодежи<sup>116</sup>. И надо признать, что на сегодняшний день государственными молодежными организациями на местах для смягчения создавшейся ситуации предпринимаются разные меры, и в целом в этом направлении ими сделано уже немало и имеются определенные успехи. В частности, одним из приоритетных направлений молодежной политики в республике является создание оптимальных условий для развития молодежного предпринимательства, расширение возможностей для молодых людей реализовать свои предпринимательские инициативы и создать собственное дело. В 2015 г. здесь была презентована федеральная программа «Ты – предприниматель». Подобные программы нацелены на помощь и поддержку молодых бизнесменов, на реализацию их задач, связанных с повышением конкурентоспособности выпускаемой ими продукции и продвижению на рынок. В рамках медиапроекта «Территория успеха» в прямом эфире радио «Абакан» местные бизнесмены делятся своим опытом, а специалисты Молодежного центра стратегических инициатив и проектов Хакасии проводят встречи с начинающими предпринимателями, учат как избежать ошибок при открытии и ведении своего бизнеса. С осени 2014 г. в регионе официально существует и успешно действует «Сообщество молодых предпринимателей Хакасии»<sup>117</sup>. Как сказано в годовом отчете Отдела, в 2018 г. численность завершивших обучение и направленных на приобретение навыков ведения бизнеса и создания малых и средних предприятий, как ранее планировалось, насчитывала 50 человек<sup>118</sup>.

В этой связи особого внимания заслуживает практика проведения и все большая популяризация среди молодых людей различных массовых мероприятий, направленных на их профессионально-творческое образование и воспитание. Так, здесь уже стала традицией организация этно-турист-

<sup>116</sup> Региональная целевая программа «Стратегия государственной молодежной политики Республики Хакасия», 2015, с. 1.

<sup>117</sup> 19 сентября состоялась первая встреча «Сообщества молодых предпринимателей Хакасии», 2014. Электронный ресурс.

<sup>118</sup> Годовой отчет за 2018 г. о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы «Молодежь Хакасии», с. 10.

ского форума «Этнова. Теплая Сибирь», участниками которого являются юноши и девушки из разных российских регионов. Программа форума, как правило, состоит из образовательной, вечерней и туристической программы, каждая из которых включает тематические площадки. К примеру, площадка «Этнокультурная мастерская» ставила задачу повышения квалификации молодежи, работающей в сфере культуры Хакасии, а площадка «Социопроектная мастерская» была нацелена на формирование навыков разработки, реализации и продвижения социальных проектов. Основной задачей площадки «Лаборатория молодых ученых» являлось повышение компетенций молодых ученых и педагогов в области руководства научно-исследовательской работой и инновационных методик преподавания. Участие в работе площадки «Ты – предприниматель» способствовало формированию базовых знаний и практических навыков для успешного старта и ведения бизнеса. Добавим также, что в Хакасии с 2011 г. действует инновационный образовательный проект «Национальный Чемпионат», нацеленный на развитие у региональной молодежи предпринимательских навыков и знаний, необходимых для серьезной конкуренции в глобальной экономике. Данное мероприятие было поддержано Наблюдательным Советом Агентства стратегических инициатив (АСИ) под председательством Президента России В.В. Путина.

Имеются позитивные сдвиги и в обеспечении жильем. Так, в целях улучшения жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, на территории Республики Хакасия действует государственная программа «Развитие агропромышленного комплекса Республики Хакасия и социальной сферы на селе на 2013–2020 гг.», которая предусматривает предоставление социальной выплаты на строительство (приобретение) жилья гражданам, в том числе молодым семьям и молодым специалистам, проживающим и работающим на селе, либо изъявившим желание переехать на постоянное место жительства в сельскую местность и работать там. В рамках указанной программы реализуются мероприятия, направленные на улучшение жилищных условий молодых учителей, врачей, семей с тремя и более детьми. Ежегодно в среднем улучшают жилищные условия от 50 до 70 участников программы. Также государственная поддержка оказывается молодым учителям, в возрасте до 35 лет, в части компенсации затрат, связанных с выплатой ипотечного кредита, привлеченного на приобретение жилья. На протяжении последних лет в республике успешно реализуются меры социальной поддержки или материальной помощи, предусмотренные для медицинских работников, в числе которых «львиную» долю составляют представители молодого поколения.

Следует также отметить, что численность молодых людей, участвующих в разного рода мероприятиях, направленных на укрепление межнационального взаимодействия (патриотизм, гражданственность, толерантность, творчество и т.д.), демонстрирует тенденцию, хоть и незначительного, но роста. К примеру, в 2018 г. этот показатель по сравнению

с предыдущим годом возрос на 3%. На данном этапе одним из основных направлений молодежной политики является развитие добровольчества в регионе. В Хакасии создан региональный штаб Всероссийского Волонтерского корпуса Победы, в который входят более 1000 молодых людей со всех районов региона. В республике активно развивается Всероссийское детско-юношеское военно-патриотическое общественное движение «Юнармия», которое в настоящее время насчитывает 717 человек. Участники этих движений оказывают помощь ветеранам, занимаются благоустройством памятных мест, аллей славы и воинских захоронений, проводят всероссийские субботники, активно участвуют в подготовке и проведении мероприятий, посвященных Дню Победы.

Местное руководство оказывает неизменное содействие и помощь во всех начинаниях молодежного ведомства, касающихся различных аспектов молодежной политики. Так, правительством республики в качестве поддержки и создания условий для проявления созидательного потенциала молодых людей, а также для выявления инновационных форм и методов реализации направлений государственной молодежной политики в данном регионе учрежден конкурс на соискание грантов Правительства Республики Хакасия. С 2015 г. гранты присуждаются ежегодно по итогам конкурсных мероприятий и выдаются в виде целевых средств на реализацию проектов. В частности, в 2018 г. в ряду приоритетных направлений конкурса были заявлены следующие: пропаганда здорового образа жизни; развитие добровольческой (волонтерской) деятельности; укрепление института молодой семьи, подготовка юношей и девушек к созданию семьи; развитие позитивных межнациональных, межкультурных и межконфессиональных коммуникаций, профилактика экстремизма; решение социально-экономических проблем муниципальных образований. В итоге в названном году гранты получили 26 проектов и программ. Кроме того, Правительство республики ежегодно учреждает премии для учащейся и работающей молодежи в таких номинациях, как успехи в учебной и научно-исследовательской деятельности, успехи в профессиональной деятельности, успехи в области культуры и искусства, успехи в общественной деятельности и за укрепление общественного порядка.

Однако, как сказано в упомянутом отчете Отдела по делам молодежи, несмотря на явные позитивные тенденции в сфере реализации государственной молодежной политики в регионе, «существует ряд вызовов, которые сдерживают ее развитие и приводят к снижению репродуктивного, интеллектуального и экономического потенциала молодежи региона». В этой связи в числе главных названы следующие:

- недостаточное развитие механизмов поддержки молодых семей в жилищной сфере на территории Республики Хакасия;
- дисбаланс рынка трудовых ресурсов, выраженный в несоответствии имеющихся вакансий и профессий выпускающихся молодых специалистов;

- отставание в развитии производственно-технической базы учебных заведений, не позволяющее подготовить специалистов, соответствующих требованиям современных производств;
- снижение общего уровня здоровья молодого поколения;
- недостаточное укрепление социального, межнационального и межконфессионального согласия среди молодежи<sup>119</sup>.

Кроме того, как заметила при нашей беседе заместитель министра образования и науки Республики Хакасия, руководитель Отдела по делам молодежи Т.Е. Карташова, «в перечне факторов, в той или иной степени повлиявших и тормозящих надлежащее исполнение программных мероприятий в Хакасии, следует назвать нехватку специалистов, осуществляющих государственную молодежную политику на муниципальном уровне, низкую социальную активность молодежи в муниципальных образованиях, а также недостаток финансирования в целом». К сказанному стоит добавить, что не способствует более результативной и плодотворной работе в данном регионе, по нашему убеждению, наблюдаемое систематическое «перебрасывание» и присоединение Отдела (комитета) по делам молодежи к разным министерствам. В частности, только за последние неполных три года (2017–2019 гг.) он трижды менял свое «место пребывания». Кроме всего прочего, на наш взгляд, это обстоятельство свидетельствует о некоей нестабильности и зыбкости положения региональных молодежных ведомств как таковых.

И в заключение отметим, что для оценки деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, реализующих государственную молодежную политику, приказом Федерального агентства по делам молодежи недавно была утверждена система показателей реализации по этому направлению. По результатам рейтинга за 2017 г. среди субъектов Российской Федерации Республика Хакасия заняла 68-ю позицию и 9-ю позицию (из 12) среди субъектов Сибирского федерального округа. Таким образом, можно констатировать, что несмотря на определенные достижения и позитивные сдвиги в данной сфере, все же многие молодежные проблемы в Хакасии пока еще не решены и, следовательно, ждут своего решения. Как было сказано, главная цель государственной молодежной политики заключается в создании условий для успешной социализации и самореализации молодежи. Однако при этом важно помнить, что любая государственная программа направлена лишь на поддержку молодежных групп, а оптимальное и эффективное решение всевозможных молодежных проблем в конечном счете напрямую зависит от степени активности и инициативности самой молодежи.

### Литература

1. Годовой отчет за 2018 г. о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы «Молодежь Хакасии». 19 с. – Материалы От-

<sup>119</sup> Годовой отчет за 2018 г. о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы «Молодежь Хакасии», с. 6.



дела по делам молодежи, воспитания и дополнительного образования при Министерстве образования и науки Республики Хакасия.

2. Государственная программа Республики Хакасия «Молодежь Хакасии». Постановление Правительства Республики Хакасия от 28.10.2014 № 546. – Материалы Отдела по делам молодежи, воспитания и дополнительного образования при Министерстве образования и науки Республики Хакасия.

3. 19 сентября состоялась первая встреча «Сообщества молодых предпринимателей Хакасии», 2014. Электронный ресурс – [http://abakan.bezformat.ru/listnews/hakasii\\_olodimpredprinimateliam/16406923/](http://abakan.bezformat.ru/listnews/hakasii_olodimpredprinimateliam/16406923/) (дата обращения 11.02.2017).

4. Закон Республики Хакасия от 22.12.1993 № 25 «О реализации государственной молодежной политики в Республике Хакасия». 13 с. – Материалы Отдела по делам молодежи, воспитания и дополнительного образования при Министерстве образования и науки Республики Хакасия.

5. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. В 11 томах. Т. 4. Национальный состав и владение языками, гражданство. Кн. 1. М.: ИИЦ «Статистика России». М. 2012. 848 с.

6. Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты. Аналитический доклад. М. 2007. Электронный ресурс – [http://www.isras.ru/analytical\\_report\\_Youth\\_1\\_3.html](http://www.isras.ru/analytical_report_Youth_1_3.html) (дата обращения 23.08. 2019).

7. Оценка численности населения Республики Хакасия на 1 января 2016 года. Абакан. 2016. – Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Хакасия.

8. Региональная целевая программа «Стратегии государственной молодежной политики Республики Хакасия». 2015. – Материалы Отдела по делам молодежи, воспитания и дополнительного образования при Министерстве образования и науки Республики Хакасия.

9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015. Стат. сборник. М.: Росстат. 2015. 1268 с.

10. Российский статистический ежегодник. М.: Росстат. 2014. 693 с.

11. Социально-экономическое положение Республики Хакасия в 2018 году. Абакан. 2019. 137 с. – Материалы Управления федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва.

## ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНФОРМАЦИОННОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

### PRACTICAL ASPECTS OF INFORMATION SUPPORT OF THE STATE NATIONAL POLICY

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



**Лянге Маргарита Арвитовна** – член Совета при Президенте Российской Федерации по международным отношениям, заместитель Председателя Совета Ассамблеи народов России, президент Гильдии межэтнической журналистики, главный редактор портала «Национальный акцент».

**Аннотация.** Статья посвящена анализу российского опыта информационного сопровождения государственной национальной политики. По причине того, что эта чрезвычайно важная тема несколько десятилетий оставалась на периферии СМИ, журналисты, пишущие на этническую тематику, сталкиваются с объективными трудностями. Они должны получить необходимые компетенции и выстраивать доверительные, партнерские взаимоотношения с органами власти и национальными общественными организациями. Автор дает практические рекомендации государственным служащим, ответственным за реализацию государственной национальной политики, по выстраиванию продуктивных взаимоотношений со СМИ и журналистами.

**Ключевые слова:** Российская Федерация; государственная национальная политика; межэтнические отношения; информационное сопровождение; средства массовой информации; журналистское сообщество; Интернет; блогеры.

**Abstract.** The article concerns the analysis of the Russian experience of information maintenance of the state national policy. For the reason that this extremely important subject remained several decades on the periphery of media, the journalists, writing on ethnic subject, meet objective difficulties. They should receive necessary competences and build confidential, partner relationship with authorities and national public organizations. The author makes practical recommendations the public servant, responsible for implementation of the state national policy, on building of productive relationship with media and journalists.

**Keywords.** Russian Federation; state national policy; inter-ethnic relations; information support; media; journalistic community; Internet; bloggers.

На протяжении достаточно длительного периода было принято обвинять именно журналистов во всех проблемах, связанных с возникновени-

ем напряженности на этнической почве в том или ином регионе нашей страны. Говорили, что их работа сеет рознь в обществе по национальному признаку. Есть доля истины в том, что СМИ способны как разжечь, так и погасить конфликт, но возлагать ответственность только на журналистов, конечно же, смешно. Журналисты – часть общества, которая, безусловно, несет свою часть ответственности за то, что происходит в обществе, но не живет от него отдельно. Журналисты не прилетели с какой-то другой планеты, а уж, тем более, нет у них осознанной цели навредить своему собственному обществу. И если они делают что-то, что приводит к обострению ситуации, то в большинстве случаев из-за своей недостаточной подготовки к работе с тонкой темой межнациональных отношений. Зачастую причина в плохом взаимодействии с представителями власти, что является виной обоюдной.

Говорить о том, как должна строиться гармоничная и эффективная работа власти, средств массовой информации и гражданского общества для информационного сопровождения госнацполитики, без небольшого экскурса в историю освещения темы межнациональных отношений невозможно – не будут понятны причины нынешнего состояния дел.

В начале 1990-х гг., когда у нас в стране катастрофично закончилась одна экономическая формация и достаточно жестко началась другая, российская журналистика вступила в новый период истории со слабыми навыками отражения этнической тематики в средствах массовой информации. Почему это произошло? Потому, что весь советский период истории этническая тема в СМИ была табуирована. И в отличие от политической, спортивной, культурной, экономической журналистики, которые развивались и сформировали отраслевые стандарты в советское время, межэтническая журналистика была в забвении, и традиция, начавшаяся еще в XIX веке, после Революции 1917 года прервалась как минимум на 60 лет.

Вспомним Владимира Короленко, который как журналист блестяще освещал «мултанское дело» (процесс мая 1892 года над группой крестьян-удмуртов, которые якобы занимались человеческими жертвоприношениями). Это лишь один пример того, как журналисты достаточно профессионально в публицистической манере выносили на суд общества актуальные проблемы, в том числе межэтнические и межнациональные.

В советский же период нашей истории тема для СМИ оказалась под запретом. Это не значит, что не было национальной политики. Этнические вопросы решались, и очень эффективно, но совершенно другими методами. Скорее идеологическими и административными, но не в медийном пространстве, которое при существовавших тогда способах распространения информации было легко контролируемо. В результате журналисты в данном процессе не были задействованы. Единственное исключение, когда в советских СМИ появлялся национальный вопрос, это ко Дню Конституции в декабре месяце. Как правило, это были бравурные статьи, теле- и радиосюжеты об, условно, «татарке-комсомолке-красавице-передовике

производства», которая в своем трудовом коллективе наслаждается дружбой народов.

Вот с таким слабым профессиональным багажом и прерванной традицией умения разговаривать в СМИ на столь деликатную тему, как межнациональные отношения, мы подошли к 90-м годам прошлого века, когда вслед за масштабными экономическими изменениями практически у всех народов страны случился этнический ренессанс. В стране возникают и бурно развиваются этнические печатные издания, их беспрепятственно регистрируют в большом количестве. На страницах этих СМИ начинается переписывание общей истории, там рассказывают «правду, которую долго скрывали от народа», каждый представляет свой народ самым пострадавшим от советской власти, а поскольку власти этой уже нет, то место виновника всех бед подспудно или даже явно приписывается русскому народу. Так, через этнические СМИ начинается планомерное разрушение, казалось бы, незыблемых идеалов межэтнического мира и согласия, а сам термин «дружба народов» высмеивается. А федеральные и крупные региональные масс-медиа тем временем по-прежнему жили еще в стереотипах советского периода, когда национальная тема в СМИ табуирована, и никак не противодействовали этой деструктивной волне, которую поднимали новоявленные издания.

1991–1995 гг. с точки зрения периодизации освещения этнической тематики в СМИ можно назвать периодом эйфории и вседозволенности. Используя старые советские ресурсы, в стране разворачивается парад суверенитетов. Регистрируется множество национальных общин, этнокультурных организаций, создаются этнические издания, а традиционные «старые» СМИ продолжают игнорировать национальный вопрос. 1995–2005 гг. можно было бы обозначить как «апокалипсис дикого рынка». Он характеризуется катастрофичностью восприятия в обществе вообще всех процессов, которые происходят, и, в частности, процессов в сфере межэтнических отношений. Многие ранее возникшие этнические издания разоряются, не выдерживая конкуренции, и прежде всего потому, что изначально не строились по законам бизнес-моделей СМИ. Прекращается и сокращается вещание на языках народов России – причина тоже экономическая: вещатели не рассматривают эту тему как важную для общества и хотят иметь с нее заработок. Однако эти чисто экономически обусловленные причины увядания этнических изданий становятся поводом для еще большего нагнетания в обществе недовольства по поводу якобы имеющего место угнетения по национальному признаку. Инициаторами таких настроений выступают активисты разросшихся и окрепших к тому моменту национально-культурных организаций. Опять звучат обвинения в адрес государства, которое якобы замалчивает этот вопрос. Государство никак не отвечает (даже формально отвечать некому – пост министра по делам национальностей «без портфеля» ликвидирован в 2004 году), что расценивается как знак согласия. Парадоксально, но в новой экономической систе-

ме «свободного рынка», где каждый вроде бы волен делать что пожелает, в том числе и выпускать этнические СМИ, этнические активисты по-прежнему возлагают вину за происходящее с их изданиями на государство. Фактически они требуют от него финансового патроната своей этничности, как в советские времена, но с оставлением себе права переписывать историю в свою пользу и сеять рознь в отношении других народов.

И опять, как в предыдущий период, никакого внятного ответа на такую позицию или альтернативной точки зрения в общественном пространстве от давно существующих СМИ не звучало. Для них этническая тема по-прежнему маргинальна, потому что у руля изданий по-прежнему главные редакторы советской закалки, они продолжают игнорировать этническую проблематику до середины нулевых годов уже нынешнего века. Правда, эти же главные редакторы одновременно начали допускать упоминание этничности в экстраординарных ситуациях и, увы, в криминальных хрониках, формально ссылаясь на официальные пресс-релизы МВД, где активно упоминалась этничность преступников.

В 2005–2011 гг. в медийном пространстве активно шел демонтаж всего, что являлось идеологической основой понятия «дружба народов». Интернет уже вовсю захватывает медиaprостранство и умы людей. Расцветает виртуальный сепаратизм, в Рунете творятся невероятные с точки зрения традиционной журналистики вещи. Именно Интернет как часть медиaprостранства страны становится площадкой для развития радикальных и сепаратистских движений. Одно из знаковых событий, ставших финалом этого периода – антикавказские выступления молодежи на Манежной площади в Москве в связи с убийством болельщика футбольного клуба «Спартак». Именно в этот период прекращается долгое молчание общероссийских «традиционных» СМИ на национальную тему. Но подходят они к ней весьма однобоко и неумело – либо через праздники-фестивали, либо через призму катастрофичного сознания и стереотипов. Очень популярной в это время становится шаманская тема. Ее преподносят в связке с судьбой коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, которые якобы вымирают. Стандартный сюжет строится на съемках камлания шамана и трагического текста корреспондента о том, что «все северные народы умерли, и вот этот шаман сейчас докамлает и умрет у нас на глазах». Журналист не удосуживается свериться с переписью населения, где коренные народы стабильно показывают прирост населения не хуже, чем на Кавказе. Так неуклюже выглядели первые попытки федеральных телеканалов без элементарных знаний начать касаться темы межнациональных отношений. Одновременно в печатных СМИ появились рассуждения о возврате к истокам и традициям, об исторической миссии народа.

Начиная с 2012 г. и по сей день идет период осознанного отношения государства и общества к национальному вопросу. Оно ознаменовано принятием Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, где существует раздел об информационном сопровождении государственной национальной политики.

Впрочем, все еще можно услышать старую песню о том, что во всем негативном в сфере межнациональных отношений виноваты СМИ. Это, конечно, неправда, как неправда и то, что журналисты за такой сравнительно короткий период в новейшей истории страны, когда вновь после долгого перерыва начали освещать межнациональную тему, идеальны в своей работе. Огромную роль в формировании профессионального сообщества журналистов, способных грамотно освещать межэтническую тематику, играет проходящий с 2008 года Всероссийский конкурс на лучшее освещение в СМИ темы межнациональных и этноконфессиональных отношений «СМИротворец». Он не только стимулирует и поощряет выход журналистских работ на тему межнациональных отношений, но и аккумулирует, а затем распространяет результаты лучших практик. В то же время объективный анализ журналистских произведений показывает типичные проблемы в освещении этой тематики.

Прежде всего, маятниковый подход к теме: либо СМИ льют елей и работают в празднично-фестивальном формате «у нас все хорошо, все поют и танцуют», либо нагнетание проблем и алармистские интонации по каждому поводу – «не соблюдаются права народов», «народы и языки вымирают». Нередка и криминальная хроника, в которой упоминается этничность преступников, которая никак не связана с причиной или характером совершенного правонарушения. Но самая большая проблема – почти полное отсутствие анализа межэтнической ситуации. Спокойного и взвешенного анализа, который присутствует во всех других отраслях журналистики – политической, культурной, экономической и даже спортивной.

Медленно идет признание межэтнической журналистской специализации. Хотя любая другая тематическая отрасль журналистики – будь то политическая, экономическая, спортивная, культурная – какая угодно, требует неких определенных знаний. И это признается в профессиональном сообществе. А вот в межнациональной сфере получается, что этих специальных знаний вроде как и не требуется, к тому же непонятно, где их можно получить.

Если очень коротко, то таково состояние журналистики на середину 2019 года в области освещения межэтнической тематики. Она активно движется по пути формирования стандартов профессии в работе с этнической темой. Еще в 2012 году членами Гильдии межэтнической журналистики был создан и принят Этический кодекс журналистов, освещающих межэтническую тематику в Российской Федерации. С 2010 года Гильдия проводит большое количество обучающих семинаров, лекций, тренингов и круглых столов с журналистами, где распространяются лучшие практики. И эта деятельность, безусловно, дала результаты, способствовала изменению ситуации к лучшему. В 14 крупнейших вузах, таких как Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургский университет, Сибирский и Уральский федеральные университеты и многие другие, на профильных факультетах, готовящих журналистов, в

сотрудничестве с Гильдией в учебные планы вводятся факультативные курсы по межэтнической журналистике. Десятки дипломных и курсовых работ на тему освещения национальной тематики в разных видах СМИ на материале различных субъектов РФ также являются показателем положительных тенденций.

Анализ появления деструктивных выступлений в СМИ, связанных с межэтнической тематикой, показал, что их причина в искаженном понимании журналистами запроса общества. К примеру, считалось, что тема крайне неприятная и лишней раз ее лучше не поднимать, но «мы обязаны предупредить общество о выходах и преступлениях «диких» мигрантов». Этническая тема активно эксплуатировалась в телевизионных СМИ как нечто связанное с шаманизмом, приворотами и волшебством. Цельный телеканал существует, где с конца нулевых этничность манифестируется именно с точки зрения причастности к каким-то сакральным знаниям и области таинственного. Еще одну группу выступлений в СМИ, где также отчетливо прослеживался этнический контекст, составляли материалы о несправедливости распределения бюджета между регионами. Прежде всего, речь шла о несправедливости в отношении «русских» регионов по сравнению с северокавказскими республиками.

Одновременно СМИ считали, что интересам общества в целом отвечает резко негативное освещение любой русской тематики, связанной с русским этническим активизмом. Если активность всех других национальных активистов, кроме русских, воспринималась как естественный процесс этнического ренессанса возрождения народов, то как только речь шла об этническом большинстве, в СМИ автоматически ставился знак равенства с национализмом и фашизмом. Такая позиция СМИ наряду с другими факторами также сыграла роль в дисгармоничном развитии русского национального движения в новейшей истории России, когда оно в первоначальный период стало радикализироваться. Возможно, этого не произошло бы, если бы существовало адекватное освещение русской темы в медиапространстве страны. Отголоски этой тенденции можно до сих пор встретить, особенно в СМИ «русских» областей, когда журналистов удивляет, что освещение этнической жизни региона – это и про русское большинство тоже.

Еще одна тема, которую СМИ считали крайне интересной обществу – неизбежность для России негативного опыта Европы в области интеграции иноэтнических мигрантов. Здесь лейтмотив был такой – раз уж Западная Европа не справилась, то для России миграция станет вообще катастрофой. При этом вообще не упоминался уникальный опыт многонационального мирного общежития в российском государстве, что лишней раз свидетельствует о слабой подготовке сотрудников СМИ к освещению этнической тематики.

Для качественного освещения межэтнической тематики журналистам необходима профессиональная подготовка. Минимальный набор компетенций состоит в следующем:

- ориентироваться в этнической и географической карте России,

- знать историю взаимоотношений между народами, включая последние конфликты,
- оценивать компетентность и легитимность экспертов и ньюсмейкеров по межнациональной тематике,
- учитывать различия мировоззренческих ценностей этносов и табуированные темы для того или иного этноса (примеры вопросов-табу: неприлично спрашивать у оленевода о численности его стада; на Кавказе, в частности, у вайнахских народов, неприлично интересоваться делами семьи, а особенно жены).
- знать основы этнопсихологии,
- придерживаться этических норм освещения межэтнической тематики.

По последнему пункту в качестве инструмента можно использовать Этический кодекс освещения межэтнической тематики в Российской Федерации, о котором уже говорилось выше. Это очень короткий свод правил, написанный действующими практикующими журналистами, а не теоретиками. Он основан на вопросах, с которыми ежедневно сталкиваются журналисты в освещении этнической тематики.

При организации информационного сопровождения государственной национальной политики очень важно учитывать, что тема эта не ограничивается фестивалями и праздниками, а также не является дополнительной площадкой для самопрезентации должностного лица, отвечающего за реализацию госнацполитики. Крайне негативно воспринимаются аудиторией СМИ и бесконечные бравурные материалы, а также обнародование пустых с точки зрения информации пресс-релизов, особенно когда в регионе есть проблемы, прямо или косвенно связанные с этническим фактором. Игнорирование этих проблем в медиапространстве ведет к нагнетанию ситуации и открывает широкие возможности для деструктивных манипуляций с общественным сознанием со стороны интернет-пользователей.

Тема, на самом деле, очень многогранна и может подаваться с совершенно разных сторон. В качестве источника примеров можно использовать сборник лучших печатных работ российских журналистов на межэтническую тематику за период 2008–2018 гг., подготовленный Гильдией межэтнической журналистики (М., 2019, 752 стр.).

Важно актуализировать в информационном пространстве позитивные практики общежития представителей разных народов, акцентируя внимание на том, чем они друг друга обогатили. Допустим, в Бурятию русские приехали несколько веков назад и хорошо интегрировались с местным бурятским населением, потому что те занимались скотоводством, а русские заняли нишу земледелия. Все получилось к обоюдной выгоде. Подобные примеры и практики сплошь и рядом встречаются как на уровне личностного взаимодействия, так и на территориальном. Необходимо, чтобы эти практики были подкреплены конкретными человеческими историями. Тогда это вызывает доверие и имеет эффект.



Этнокультурные объекты также очень важны для актуализации исторической памяти и понимания того культурного ландшафта, в котором живут представители народов и России и страна в целом.

К сожалению, такое явление, как этнические преступные группировки, существует в мировой практике, и наша страна здесь не является исключением. С удивлением можно наблюдать, как МВД то закрывает отдел по этнической преступности, то опять открывает его, а потом опять закрывает из политкорректных соображений. Безусловно, преступность не имеет национальности, криминальный мир вполне интернационален, а люди совершают преступления не потому, что они являются представителями того или иного народа, но необходимо признать, что есть и такие преступные группировки, которые формируются по этническому признаку. Отрицать это или игнорировать при освещении в СМИ уже случившихся криминальных инцидентов непрофессионально. Такая позиция не способствует стабилизации общества, потому что подрывает доверие аудитории и заставляет ее искать альтернативные, часто недостоверные источники информации. Освещая такого рода ситуации, важно правильно расставлять акценты, выбирать верную интонацию, не допуская закрепления в общественном сознании негативного стереотипа за представителями того или иного этноса.

Межэтнические браки – очень благодарная тема. Любая межнациональная семья неизбежно проходит какие-то этапы адаптации к культурным особенностям друг друга, и это как модель позитивного сотрудничества всегда интересно аудитории СМИ.

Этнические аспекты бизнеса – сложная, но очень интересная тема. Показательно, что она одной из первых поднималась в отечественной журналистике. Причем еще два столетия назад! В астраханских газетах XIX века были обнаружены рубрики о том, каковы особенности ведения бизнеса с армянами, с туркменами, с турками и так далее. Знакомство с культурами друг друга было востребовано тогдашней аудиторией СМИ торгового города для более эффективного взаимодействия. Показательно, что уже тогда это знакомство осуществлялось в информационном пространстве.

Сейчас, когда исчезли идеологические и часто административные рычаги, при помощи которых люди разных национальностей в СССР знакомились друг с другом (служба в Советской Армии, учеба в вузах, распределение молодых специалистов в отдаленные регионы и т.д.), в многонациональной России инструментарий узнавания культур и особенностей других народов оказался очень ограничен. Именно поэтому так возросла роль средств массовой информации в частности и медиaprостранства в целом в грамотном представлении как государственной национальной политики, так и ее этнического многообразия.

Этническая тема в СМИ может решаться в привязке к вопросам прикладного характера, а потому востребованных аудиторией. Приведем некоторые примеры.

Этнобрендинг регионов. С развитием внутреннего туризма этнические особенности регионов стали конкурентным преимуществом. Однако не всегда их умеют должным образом подать, прежде всего, самому принимающему сообществу.

Часто приходится сталкиваться с негативизмом местных жителей, которые не верят в то, что у них есть что-то интересное, необычное, куда можно приглашать гостей из других регионов. Им кажется, что все, что вокруг них – это привычно и недостойно особого внимания. Такие стереотипы преодолеваются при помощи грамотных информационных кампаний в СМИ.

Этнос и здравоохранение – тема востребованная, но также сложная и требующая специальных знаний. Процесс взаимодействия народов с территориями проживания всегда рождал особые способы поддержания здоровья с использованием местных фиторесурсов и природных объектов. Когда люди в силу экономических причин перемещаются в непривычные для себя территории и климатические зоны, то не знают, как оставаться здоровым в контексте местной специфики. Если СМИ берут на себя труд рассказывать об этой важной стороне жизни через этнические особенности местных этносов, то это неизменно пользуется популярностью аудитории и способствует установлению уважительных отношений между представителями старожильческого и нового населения региона.

Темы осознания своей этничности через традиционную культуру и спорт, а также трансформация идентичности востребованы прежде всего у потомков смешанных браков, каковых в нашей стране очень много. Важно подкреплять примерами конституционные нормы, закрепляющие приоритет этнической самоидентификации граждан страны. То есть, кем себя человек считает, тем он и является. Это очень интересная, но пока мало звучащая в СМИ тема. Она напрямую пересекается с информационным обеспечением государственной национальной политики, потому что Стратегия государственной национальной политики декларирует одновременно и сохранение этнического многообразия, и укрепление единства российской нации. С одной стороны – укрепление единства, с другой стороны – многообразие. Трансформация идентичности и бесконфликтное присутствие в самосознании человека разных этнических составляющих очень хорошо сюда вписываются.

Региональная этническая политика. Не банальное и примитивное, а многогранное освещение темы на местном материале дает людям уважение к себе, ощущение полноты жизни в том месте, где они живут. Это очень важное ощущение, потому что с ним связано самочувствие народа.

Часто приходится сталкиваться с боязнью обсуждать в информационном пространстве спорные темы. Бояться этого не нужно, потому что СМИ – это тот клапан, через который общество выпускает излишнее напряжение. Если правильно пользоваться этим клапаном, то в сотрудничестве с журналистом всегда можно возникшую проблему вывести через об-

щественное обсуждение к конструктивному решению. Поэтому на СМИ в рамках информационного обеспечения госнацполитики лежит еще и обязанность стать полем для битвы идей и мирного прояснения разных позиций на спорные вопросы, в том числе связанные с формированием общего понятийного аппарата.

Часто приходится сталкиваться с тем, что люди используют одинаковые термины, но подразумевают под ними совершенно разные вещи и поэтому им сложно договориться. Очень важно в обсуждении этнических вопросов говорить на одном языке. В новой редакции стратегии госнацполитики у нас, наконец, формализован понятийный аппарат. Однако его появление в стратегическом документе еще не означает, что он автоматически стал использоваться обществом. Это еще одна задача СМИ – внедрение этого понятийного аппарата в реальную жизнь общества при обсуждении вопросов этнической тематики.

В информационном обеспечении госнацполитики необходимо взаимодействие органов власти, СМИ и гражданского общества. Важно, чтобы положения, прописанные в новой редакции Стратегии госнацполитики, а также в аналогичных региональных программах стали фактором обсуждения и осознанного принятия. Пока эти положения, увы, не являются ежедневным рабочим инструментом для этнических активистов, а граждане страны зачастую вообще не знают об ориентирах, заложенных в этом стратегическом документе. Необходимо внедрение смыслов Стратегии в повседневную жизнь общества. Это сложная вещь, но без нее никак.

Удовлетворенность межнациональными отношениями – один из индикаторов эффективности работы власти и качества жизни общества. Но этот показатель очень коварный, его динамика труднопредсказуема. Об этом нужно помнить всегда. И быть готовым обсуждать в информационном пространстве.

Когда мы говорим о медиaprостранстве, то речь не идет только о традиционных СМИ, которые сейчас занимают едва ли половину этого пространства. С каждым годом их доля уменьшается в пользу социальных сетей, мессенджеров, видеохостингов и т.д. Интернет-пространство влияет на поведение, сознание и восприятие согражданами информации, в том числе этнокультурного характера.

Аудитория потребителей информации через Интернет отличается от аудитории традиционных СМИ не только более молодым возрастом, но и отношением к жизни и ценностям. Они – «дети достатка», ценят интуицию, чувственное восприятие реальности, стремятся к минимальным затратам усилий. Это очень схематично, но картина меняется каждые несколько лет.

Блогеры и традиционные СМИ. Работая с блогерским сообществом и с традиционными СМИ, нужно понимать, что их затраты на производство и распространение контента отличаются. Успешный блогер имеет аудиторию, сопоставимую со средствами массовой информации, но при этом затраты на его работу и на производство им контента несопоставимо мень-

ше, чем на содержание целой редакции СМИ со всеми вытекающими отсюда организационно-финансовыми последствиями. Это важно помнить при выстраивании своей политики в медиапространстве.

Часто возникает вопрос: а почему так быстро и хорошо расходуется негатив, а позитивные новости не слишком востребованы? Есть даже такое выражение, что самая хорошая новость – это плохая новость. Это тоже необходимо учитывать при выстраивании своей информационной стратегии сопровождения госнацполитики в регионе и не бояться использовать, к примеру, двусмысленные заголовки, которые вроде бы и негативные, но привлекают внимание к позитивной информации.

Дело в том, что негатив действительно лучше воспринимается человеческим мозгом. Как выяснили ученые, эта особенность сформировалась в процессе эволюции. Современное человечество – потомки тех людей, которые отдавали приоритет и быстро реагировали прежде всего на негативную информацию и воспринимали ее как инструмент обеспечения своей безопасности. Но в современном круглосуточном информационном потоке эти природные рефлексy играют разрушительную роль для личности и общества. Получается замкнутый круг: СМИ дают негативную информацию потому, что на нее идет аудитория, а аудитория выбирает негатив, повинаясь своим природным рефлексам. Совместными усилиями идет «накручивание», которое приводит не только к депрессии конкретного человека, но и депрессивным настроениям в обществе, сформированным большим количеством негативной информации.

Выход здесь один: требовать от журналистов, с которыми идет то или иное взаимодействие, чтобы их информационный продукт о позитивных моментах этнической жизни был бы настолько профессиональным и привлекательным, чтобы соперничать с негативом. Позитив и объективность СМИ – важные инструменты влияния. И здесь необходимо, чтобы в выстраивании отношений между властью и СМИ власть придерживалась разумных границ. У местных СМИ обязательно должен быть люфт для критики. Потому что если у них нет критики, значит, аудитория им верить не будет. Значит, сколько бы вы ни заключали соглашений с редакциями, это не будет действенным инструментом, потому что у аудитории не будет доверия к этим СМИ, а значит, и к их информации. Фактически же в этом случае начнется круговая имитация деятельности: одни имитируют деятельность в информационном пространстве, другие имитируют деятельность по информационному обеспечению госнацполитики, а население в это время будет получать информацию совершенно из других источников, как правило, из Интернета, где она часто недостоверна и безответственна. Получается, что при нынешних информационных раскладах власть заинтересована в сотрудничестве со СМИ, позволяющими себе критический взгляд, потому что только так можно сохранить доверие аудитории, а следовательно, и влияние на нее.

Социальные сети. Необходимо составить перечень активных и популярных местных блогеров и групп в соцсетях, проанализировать и выработать свою стратегию взаимодействия с ними. Точкой взаимодействия могут быть совместные акции. Главная цель – переключение энергии на региональное брендинг.

Среди активных блогеров и создателей разного рода групп много людей, заряженных на внимание аудитории и популярность. Некоторая поддержка их инициатив со стороны властей или НКО позволит канализировать эту энергию в полезное для общества русло. Есть масса региональных примеров, которые показывают, как сплоченность местного сообщества, активистов в медиaprостранстве, власти и традиционных СМИ позволяет вывести регион на совершенно другой уровень. Одним из таких примеров является Удмуртия, где в последнее время сформировалось много проектов общенационального звучания именно благодаря взаимодействию трех сил: национальным активистам, СМИ и власти.

Интернет-СМИ. Необходимо четко понимать, кто работает и наиболее популярен на конкретной территории, каковы могут быть каналы взаимодействия с этими интернет-СМИ. Не стоит бояться игр-провокаций, новостей-перевертышей, потому что только одними елейными новостями невозможно добиться внимания аудитории. Здесь главным критерием в информационном обеспечении госнацполитики является количество пользователей Интернета, до которых реально удалось донести информацию, и каков общий фон обсуждения национальной политики в регионе. Формальные показатели в виде количества опубликованных статей не работают.

Порталы органов власти и этнических НКО часто представляют собой жалкое зрелище и вовсе не являются тем первоисточником, из которого СМИ могли бы черпать какие-то важные и интересные данные, чтобы далее трансформировать и интерпретировать их в медиaprостранстве. Часто вообще непонятно, для чего существуют эти официальные ресурсы, которые не являются источником информации. Не следует забывать о том, что на этническую ситуацию и самочувствие людей в регионе влияют не только собственные СМИ, но и СМИ соседних регионов. И здесь очень важны межрегиональные связи и кросс-региональные проекты для того, чтобы хотя бы понимать, что происходит в сфере межнациональных отношений у ближайших соседей.

Для федеральных СМИ может быть интересен набор информационных поводов, альтернативных основной официальной повестке, но не елейного характера. Это могут быть необычные акции. Например, всемирный фестиваль пельменя в Ижевске, который позволяет под гастрономическим ракурсом рассказать о кулинарных традициях удмуртов.

Очень важно сформировать группу экспертов-нюсмейкеров, которые в случае необходимости и критической ситуации могли бы оперативно выступить в средствах массовой информации. Главная проблема, которая возникает у СМИ при возникновении проблемных ситуаций межэтнического

характера, – это невозможность взять хоть какой бы то ни было официальный комментарий. Все как будто в рот воды набирают. Этот информационный вакуум быстро заполняют всякого рода блогеры, часто вообще из других регионов, или даже из-за пределов нашей страны, которые, намеренно или нет, оперируют недостоверной информацией. Если потребность в информации о событии в обществе существует и не удовлетворяется вовремя и в нужном объеме представителями власти, то начинает использоваться «мусорная» информация от непроверенных источников. Чтобы этого не происходило, наготове всегда должен быть пул экспертов-нюсмейкеров, готовых комментировать не только празднично-фестивальные мероприятия, но и проблемные или спорные вопросы.

В кризисных ситуациях часто проблема возникает из-за того, что слишком долго представители власти согласовывают друг с другом информацию для общества. Например, во время конфликта в Пугачево (Саратовская область) местная власть молчала три дня: не говорила ни слова о произошедшем, не давала никакой оценки. В современном информационном пространстве кто первый дал комментарий, тот и овладел информационной ситуацией. А тем, кто идет за первым мнением, приходится постоянно оправдываться. Важно заранее договориться о праве на ошибку и лимите ответственности при взаимодействии со СМИ. Молчание – абсолютно не выход, оно вызывает раздражение и у СМИ, и у общества.

Информационный шаг в критической ситуации должен быть не больше получаса. Если информации слишком много у вас по какому-то инциденту, то выдавать ее нужно порционно каждые полчаса, а то и 15 минут, для того, чтобы информационную потребность в новостях, которая возникает в Интернете, удовлетворяли органы власти и квалифицированные журналисты, а не кто-то другой.

Распространенная ошибка – отрицание очевидных фактов. Когда что-то уже случилось, а первый комментарий дать не смогли, то не стоит отрицать очевидное, но необходимо соблюдать пропорции информации и постепенно замещать негативную и неправдивую информацию более правдивой. Главное в критической ситуации – не допускать ощущения информационной блокады, что кто-то обществу что-то недоговаривает. Ньюсмейкеры – это власть, гражданские активисты, в том числе лидеры национально-культурных объединений. Они должны все вместе появляться, демонстрируя, что власть в курсе ситуации, активисты держат все на контроле гражданского общества, а лидеры национально-культурных объединений находятся в едином правовом поле.

При освещении критических ситуаций можно столкнуться с проблемами со стороны всех акторов. Проблемы со стороны СМИ: между ними начинается конкуренция за горячие кадры ради рейтинга, часто журналист получает редакционное задание, ориентированное на негатив. Есть опасность специфической реакции граждан на внимание СМИ. Они жаждут «минуты славы», и чтобы «попасть в телевизор», могут рассказывать о ситуации необъективно, преувеличивая опасность и катастрофичность.

Проблемы со стороны органов власти связаны в основном с отсутствием быстроты реагирования: слишком долго происходит согласование что и как сказать, никто не торопится взять на себя инициативу выйти в медиaprостранство, и часто заявления начинаются с отрицания очевидного, что подрывает доверие аудитории. Самые тяжелые последствия кризисной ситуации наступают, если в докризисный период было искажено информационное пространство за счет лакировки действительности и отсутствия обсуждений любых проблем. Кризисная ситуация, в том числе в сфере межэтнических отношений, – это проверка на прочность ранее созданной системы информационного взаимодействия с обществом.

Любая проблема – это рейтинг и некая валюта, которую можно и нужно отдавать только тем СМИ и блогерам, с которыми налажены отношения, и есть уверенность в адекватном освещении темы. В противном случае этот рейтинг автоматически отдается безответственному блогеру, который ни в чем, кроме «хайпа», не заинтересован. В критической ситуации важно завладеть инициативой и вести наступательный, а не оборонительный характер работы в информационном пространстве.

Привлечение внимания к своему контенту любой ценой было актуально еще несколько лет назад для СМИ, но сегодня это уже устаревшая валюта. Сейчас, когда очень много стало фейковых новостей и крикбейтов – фактического обмана, нацеленного на привлечение внимания любой ценой, самой главной валютой в медиaprостранстве становится доверие. Нарращивание доверия – главная цель при формировании информационного обеспечения госнацполитики. Форматы должны быть не скучные, проблемы – действительно актуальными, разбор этих проблем и предложение решений – честными. И на это необходимо давать журналистам карт-бланш. В противном случае это будет просто пустая работа, которая ни на что не повлияет.

Фейковые новости – это тренд последних нескольких лет. Как реагировать на фейк? Прежде всего – повышать медиаграмотность населения и таким образом просто развенчивать фейковые новости, которые могут быть, в том числе, связаны с состоянием межнациональных отношений в регионе. Есть некоторые маркеры, по которым можно обнаружить фейк и сконцентрировать внимание аудитории на том, что это ложная информация. В печатных медиа таким маркером служит существенная разница между заголовком и текстом сообщения, отсутствие указаний на конкретный источник информации или наличие ссылки на источник, который нельзя проверить. Признаком фейка являются случаи, когда текст содержит категорически оценочные суждения, эмоционально окрашенные слова, использование фотошопа и лжеэкспертов, искажение смысла публикаций и сразу призыв к действию.

В телевизионных новостях – это выбор тем и людей, которых приглашают в качестве гостей или не приглашают, несоответствие картинки тексту, остро окрашенная эмоциональная лексика, наличие оценочных сужде-

ний и отсутствие разных точек зрения, например, свидетельства очевидцев, которые нельзя проверить.

В Интернете это – абсурдные запросы, шокирующая информация и использование страниц соцсетей или подозрительных аккаунтов для вброса пропаганды или ложных сообщений, существенная разница между заголовками и текстом сообщения, отсутствие ссылок на первоисточник.

Наиболее популярные форматы, которыми можно оперировать, в том числе в интернет-пространстве, и которые востребованы аудиторией – это разного рода перечни, рейтинги. Люди в последнее время очень любят, когда им предлагают, допустим, семь чудес Южной Сибири. Или опросы обычных людей на одну тему с небольшими ремарками, с большим количеством иллюстраций, фотографий. Причем качество фотографий сейчас уже не важно. Главное, чтобы они были. Необходимо использовать цифры региональной динамики демографии, экономики и миграции. Несмотря на то, что в последнее время эмоциональная журналистика в целом и эмоциональные новости в частности выигрывают в конкуренции за внимание аудитории, доверие больше вызывает журналистика данных, опирающаяся на конкретные цифры. Однако часто журналисту сложно добыть эти цифры. Поэтому если они есть у представителей власти или этнокультурных НКО, то из них нужно сформировать кейсы, которые бы подтверждали или опровергали то или иное мнение. Цифр не должно быть много. Но они должны быть яркие и показывать динамику: что было 5 лет назад, что было 10 лет назад и что сейчас. Хорошо аудиторией воспринимается встраивание данных общероссийского контекста в региональную повестку. Что это значит? Есть общероссийские данные, это как некая средняя температура по больнице, которые нужно сравнивать с конкретными областью, районом или городом: у нас в районе так-то, а в России в целом так-то.

Часто хорошие, правильные, продуманные планы региональной стратегии государственной национальной политики и мероприятия изложены таким сухим чиновничьим языком, что совершенно непонятны обычному человеку и им не воспринимаются. Поэтому необходимо озаботиться переводом стратегических планов и документов на «человеческий» язык конечного потребителя этой важной государственной информации. Акцент должен быть на то, что это даст конкретному человеку. Например, можно сказать: «У нас будет построено столько-то километров новых дорог», но это человеку мало что говорит. А если рассказать, что из национального поселка такого-то в райцентр благодаря строительству новых дорог теперь можно будет добраться за 20 минут, а не за 2 часа, как сейчас, то это вызовет совершенно другую реакцию.

Анализ аудитории продвижения информационного продукта. После того как снят сюжет, текст сдан для публикации, жизнь материала только начинается. Сам выход материала является только начальной точкой работы с аудиторией. В соглашениях или в государственных контрактах со СМИ и блогерами в рамках информационного сопровождения госнацполи-



тики необходимо предусмотреть продвижение этих материалов к аудитории. И четко описать саму аудиторию, на которую вы хотите, чтобы было произведено воздействие при помощи каких-то информационных инструментов. Еще раз повторюсь: количество вышедших материалов не является показателем эффективности работы в медиaprостранстве. А реальным показателем проделанной работы является количество аудитории, которая этот материал увидела, и количество людей, которые этот материал дочитали/досмотрели до конца. Интернет позволяет все эти данные получить. Поэтому конечной точкой этого госзаказа по информационному сопровождению должен быть именно реальный охват аудитории по каждому конкретному материалу.

Что делать, когда возникают какие-то страхи и уже существуют какие-то негативные стереотипы в отношении либо народа, либо какой-то конфессии? Например, возьмем страх вокруг жертвоприношения на Курбан-байрам в исламе. Оно часто вызывает у представителей других конфессий негативное отношение, нежелание, чтобы это происходило где-то рядом с ними, в их поселках или городах. В информационном плане здесь можно выстроить целую цепочку нейтрализации этого негатива. Допустим, показать, что жертвоприношения не являются исключительно прерогативой той или иной конфессии. Например, езиды – солнцепоклонники – отмечают в первый понедельник после 13 декабря каждого года праздник создания мира и также приносят в жертву баранов и других животных. Осетины – христиане – чествуют покровителя жилища в первую среду января и тоже делают жертвоприношения. На еврейский праздник искупления приносят в жертву петуха. Приверженцы марийской традиционной религии на молениях в священных рощах делают жертвоприношения водоплавающими птицами – в основном гусями. Когда журналист, обладая нужной информацией, выстраивает такую цепочку, то жертвоприношения на Курбан-байрам мусульманами перестают казаться чем-то из ряда вон выходящими и воспринимаются более спокойно. Информация переходит в разряд этнографических или познавательных, накал страстей и негатив снижаются. Чтобы уметь выстраивать эти цепочки, нужно обладать определенными знаниями.

Во взаимодействиях со СМИ очень важно выстроить отношения так, чтобы они не закончились сразу после того, как закончится бюджет на сотрудничество. Это является одним из важных показателей: действительно ли вы имеете перед собой партнера, или это формальные отношения рыночного характера. Опыт показывает, что если СМИ, заключая соглашение, рассматривают это исключительно как бизнес, то и их отношение к качеству производимого информационного продукта будет не самым хорошим. И здесь важно выбрать партнера, не только исходя из формальных показателей тиража и охвата, а может быть, отдавать предпочтение СМИ с чуть меньшими показателями, но более мотивированного и лояльного к теме межнациональных отношений.

При создании этноконфессионального контента очень важны качество и эмоциональная включенность издания и журналиста. Тема очень тонкая, и аудитория легко распознает фальшь. Здесь важно не скатиться в формализм, в какие-то парадные репортажи, которые не способствуют реальному улучшению ситуации, а только тратят бюджет. Межэтническая тематика в СМИ, к сожалению, сейчас имеет поддержку только со стороны государства, через программы субсидий на реализацию проектов госнацполитики на региональном и федеральном уровнях. Бизнес пока не поддерживает национальную тематику вообще никак, он не видит там своей корпоративной социальной ответственности. Для СМИ межэтническая тематика пока абсолютно нерекламоаемый продукт, к которому часто и отношение соответствующее. Поэтому особенно важно использовать государственные средства результативно, чтобы «разжечь» интерес, вовлечь СМИ в эту глубокую и нужную обществу межэтническую тематику. Средства нужны, чтобы преодолеть опасение и недоверие к СМИ, показать, что грамотное освещение национальной тематики неизбежно привлекает к СМИ новую аудиторию. Необходимо приложить усилия для того, чтобы СМИ и власть продолжали оставаться партнерами и после того, как финансовые отношения между ними по разным причинам закончатся.

## РОЛЬ ЗЕМЛЯЧЕСТВ В УКРЕПЛЕНИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ

### THE ROLE OF FELLOW CITIZENS IN THE STRENGTHENING THE INTERNATIONAL CONSENT

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



**Лях Николай Иванович** – председатель Совета Землячеств Украины в Москве, первый заместитель председателя Союза наций и народов России, действительный государственный советник Российской Федерации I класса.

**Аннотация.** Статья посвящена роли региональных землячеств в реализации государственной национальной политики Российской Федерации. Особое внимание уделяется работе украинских землячеств, функционирующих в Москве. Землячества принимают активное участие в организации и проведении общественно значимых мероприятий, направленных на укрепление межнациональных отношений, развитие межкультурного диалога, содействие межгосударственному сотрудничеству.

**Ключевые слова:** Российская Федерация; государственная национальная политика; региональные землячества; Союз землячеств Украины; межрегиональное сотрудничество; межкультурный диалог.

**Abstract.** The article describes the role of regional fellow citizens in the implementation of the state national policy of the Russian Federation. Special attention is paid to the work of Ukrainian earthlings, operating in Moscow. Fellow citizens take an active part in organizing and carrying out socially significant events, aimed at strengthening inter-ethnic relations, developing intercultural dialogue and promoting inter-state cooperation.

**Keywords.** Russian Federation; State national policy; regional earthlings; Union of Fellow Citizens of Ukraine; interregional cooperation; intercultural dialogue.

Успешная реализация государственной национальной политики в такой многонациональной стране, какой является Российская Федерация, имеет чрезвычайную важность для устойчивого развития государства в целом и сохранения внутривластной стабильности. Наряду с органами государственной власти, активное участие в работе по решению задач, обозначенных в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, принимают институты гражданского общества. Среди них особое место занимают землячества.

Землячества – общественные организации, объединяющие уроженцев того или иного села, города, района, региона или государства. Их форми-

рование в России относится еще к дореволюционным временам. Институт землячеств дожил до наших дней. Главной особенностью данной формы самоорганизации граждан является то, что в отличие от национальных общественных организаций, они – интернациональны по своему составу, так как объединяют людей разной этнической принадлежности и вероисповедания.

Землячества принимают активное участие в организации и проведении значимых межнациональных мероприятий (культурно-массовых, спортивных, научных, образовательных, патриотических и т.д.), направленных на укрепление единства российской гражданской нации. В своей статье мне хотелось бы показать их работу на примере деятельности украинских землячеств, в которых автор работает на протяжении длительного времени.

В Российской Федерации выходцы из Украины составляют не только одну из многочисленных диаспор, но и древнейшую из них, которая широко представлена в различных областях человеческой деятельности России. Об этом интересно рассказывает в своих книгах и выступлениях известный во всем мире историк, академик НАН Украины П.П. Толочко.

Граждане Российской Федерации – выходцы из Украины составляют крупную по численности группу населения России. Большинство из них сумели в равной степени воспринять российскую и украинскую культуру, вносили и вносят свой достойный вклад в социально-экономическое, научное и культурное развитие России, ставшей для них такой же родной и близкой, как и малая родина. По неполным данным, в 55 регионах и населенных пунктах России сегодня действует более 110 различных украинских организаций. Кроме того, по месту жительства выходцев из Украины создано несколько сотен художественных коллективов, украинских библиотек, воскресных школ и т.п.

По своей идейно-политической направленности, интересам и формам работы эти организации довольно четко разделяются на две группы. К первой относятся национально-культурные организации этнических украинцев, которые были созданы после принятия в 1996 году Закона Российской Федерации «О национально-культурной автономии». В соответствии с законом, многие из этих организаций пользуются материально-финансовой поддержкой федеральных и местных российских властей, поскольку именно в России сосредоточено большинство украинцев, проживающих за рубежом, и этот факт, безусловно, должен играть важную роль в формировании дружеских отношений между нашими странами.

После 1991 года, когда не стало СССР, в российско-украинских отношениях возникло новое явление – во многих городах и регионах России стали образовываться украинские землячества, объединявшие выходцев из Украины разной этнической принадлежности. Непростым был путь их становления, особенно в годы, когда в национально-культурные автономии и объединения украинцев стали проникать откровенные национали-

сты, деятельность части которых на территории России была затем приостановлена или даже запрещена. Эти элементы нередко эксплуатировали чувства граждан России украинского происхождения, естественно испытывающих тягу к отчему дому, к могилам предков.

Развитие и сохранение сотрудничества в новых сложившихся условиях в области культуры, науки, образования и общественных связей между Россией и Украиной, между российским и украинским народами стало главным направлением работы Совета Землячеств Украины (СЗУ), который только в Москве объединяет 17 украинских региональных землячеств.

Совет Землячеств Украины был создан в 2004 году и зарегистрирован в августе 2012 года Главным управлением Министерства юстиции РФ по Москве как общественная организация, являющаяся объединением региональных землячеств, юридических лиц и отдельных граждан, относящих себя как к уроженцам и выходцам из Украины, так и людей многих других национальностей, которые так или иначе связаны с Украиной: жили, работали, учились, породнились там, продолжают любить Украину и своей деятельностью способствуют укреплению, а сейчас и восстановлению связей между нашими странами.

Учредителями Совета Землячеств Украины выступили в качестве юридических и физических лиц 25 руководителей региональных землячеств Украины. В их числе – дважды Герои Советского Союза, летчики-космонавты Владимир Афанасьевич Ляхов, Виктор Васильевич Горбатко и Павел Романович Попович; видные государственные и общественные деятели двух стран – Андрей Николаевич Гиренко, Николай Стефанович Лунёв, Иван Иванович Кириленко, Михаил Лукич Тимошишин, чрезвычайный и полномочный посол Василий Степанович Бебко, чрезвычайный и полномочный посланник, первый председатель СЗУ Николай Иванович Челомбитько, заслуженный художник России Виктор Борисович Демьянчук, поэт, член Союза журналистов России и Москвы Петр Иванович Акаемов и другие.

Совет Землячеств Украины в августе 2012 года стал членом Общероссийского Союза общественных объединений «Народное большинство России». В декабре 2012 года СЗУ был принят в Координационный совет региональных землячеств при Правительстве Москвы, в 2014 г. – в Московский Совет по национальной политике при Правительстве Москвы.

В последние годы, до событий 2014 года, были подписаны несколько Соглашений о сотрудничестве между областными государственными администрациями, областными Советами Украины, с одной стороны и Советом Землячеств Украины и региональными землячествами в Москве, с другой стороны. Но после 2014 года по личному указанию руководителей Украины этот процесс остановлен, а подписанные договора по инициативе украинской стороны аннулированы.

Однако остановимся подробнее на конкретной деятельности украинских землячеств по укреплению межнационального мира и согласия. Одним из основных мероприятий в 2012–2014 годах стал Фестиваль

«С чего начинается Родина» в рамках объявленного Указом Президента РФ в 2012 году Года российской истории с участием украинских землячеств в Москве и России, а также москвичей – выходцев из других республик бывшего СССР. Председателем оргкомитета фестиваля был утвержден И.Д. Кобзон – Народный артист СССР, Народный артист Украины, первый заместитель Председателя Комитета по культуре Государственной Думы ФС РФ. Фестивальные мероприятия успешно провели Севастопольское, Луганское, Крымское, Донецкое, Черниговское, Полтавское, Хмельницкое, Житомирское, Кировоградские региональные землячества.

В 2012, 2017 годах по инициативе Луганского землячества были проведены патриотические мероприятия, посвященные 70-летию и 75-летию «Молодой гвардии». 520 ветеранов, представителей московской молодежи, делегации СЗУ и Луганского землячества выезжали в составе Поезда Памяти в Краснодар и участвовали во всех торжественных мероприятиях вместе с Председателем Кабинета Министров Украины Н.Я. Азаровым, делегациями областей Украины, а также России, Беларуси, Казахстана и Молдовы.

В июне 2012 и июне 2013 годов делегация Совета Землячеств Украины вместе с представителями Черниговской, Гомельской и Брянской областей, Патриархом Московским и всея Руси Кириллом приняла участие в празднике единения славянских народов у монумента Дружбы на границе России, Украины, Беларуси. К сожалению, с 2014 года такие праздники проводились уже без участия представителей Украины.

Совет Землячеств Украины принял участие в подготовке и проведении Международного фестиваля знатоков русского языка «О России по-русски» для детей-иностранцев, в котором участвовали дети из 40 стран мира. Финальное мероприятие фестиваля по благословению Патриарха Московского и всея Руси Кирилла проходило в Зале церковных Соборов в храме Христа Спасителя.

В начале 2013 года начал работать сайт Совета Землячеств [www.ukrzemsovet.ru](http://www.ukrzemsovet.ru), на котором отображалась вся деятельность Совета, велись репортажи об основных мероприятиях, проводимых СЗУ, подавалась информация о работе региональных землячеств Украины.

В 2014 году в мире отмечалось 200-летие со дня рождения выдающегося поэта и мыслителя Тараса Григорьевича Шевченко. СЗУ и региональные украинские землячества провели мероприятия в связи с этой знаменательной датой. Было подписано Соглашение о сотрудничестве Совета Землячеств и Дирекции Национального Культурного Центра Украины в Москве о совместной работе по подготовке к этому событию, о выпуске специальной книги, посвященной Т.Г. Шевченко, – «Тарас Шевченко – друзі мої єдині».

Выпущенная совместно с Союзом этножурналистов и Фондом культуры Крыма книга из Всемирной серии «Народы и времена» – «Российская Федерация. Украинцы» в 2016 году стала победителем Межрегионального

конкурса на лучшую книгу о знаменитых земляках, проводимого Правительством Москвы.

Совет Землячеств Украины, руководители всех украинских землячеств четко нацелены, несмотря на создавшиеся по вине украинской стороны временные трудности в российско-украинских отношениях, на активную работу по укреплению российско-украинского сотрудничества, развитию связей наших народов и готовы взаимодействовать в этом с государственными, парламентскими и общественными органами и организациями Украины и России.

СЗУ подписал в июне 2015 года Соглашение о сотрудничестве с Федеральной национально-культурной автономией белорусов в России, подготовлены к подписанию также Соглашение с Ассамблеей народов России, с Союзом наций и народов России, с Московским домом национальностей, с Всероссийской библиотекой иностранной литературы и Центром славянской культуры. СЗУ участвует в работе Исторического патриотического Клуба «Мое Отечество» при Союзе журналистов Москвы и Международной Ассоциации Фондов мира.

Делегации и представители Совета землячеств постоянно принимают участие в международных и национальных заседаниях круглых столов и рабочих групп, проводимых в Администрации Президента РФ, Совете Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, Общественной палате РФ и Общественной палате г. Москвы, в мероприятиях Союза наций и народов России, Международной организации «Федерация мира и согласия», имеющей официальный членский статус в Экономическом и социальном совете (ЭКОСОС) при ООН, в Совете Европы, а также в мероприятиях многих других общественных организаций Москвы и РФ.

К сожалению, в последние годы в мире проявились силы, которые пытаются вбить клин в вековую дружбу народов России, разжечь межнациональную и межконфессиональную рознь. Полагаю, что региональные землячества, объединяющие людей разных национальностей и религий, обладают большим потенциалом для того, чтобы создать, во взаимодействии с органами государственной власти, надежный заслон для подобного рода деятельности.

СЗУ и 17 украинских региональных землячеств в Москве, а также МСОО «Киевская Русь» – это организации патриотической направленности, которые выступают с заявлениями и обращениями, осуждающими действия националистических формирований и поддерживающими усилия российского руководства по нормализации обстановки на Украине. Землячества проводят значительную работу по воспитанию общегражданского российского патриотизма, развитию дружеских связей между Россией и странами ближнего зарубежья, нейтрализации деятельности националистических организаций.

Необходимо отметить, что в сложившихся условиях значительно активизировалась работа Землячества Донбассовцев и Луганского землячества, которые вносят неоценимый вклад в дело процветания Донецкой и Луганской Народных Республик. Землячество Донбассовцев проводит активную работу по оказанию помощи жителям Донбасса на основе подписанного в 2015 году Соглашения о сотрудничестве между Администрацией города Донецка и Землячеством Донбассовцев. Более десяти раз в Донецк с гуманитарной помощью и концертными программами выезжал Президент Землячества Донбассовцев, Народный артист СССР, Герой Труда Российской Федерации, Герой ДНР, Герой ЛНР Иосиф Давыдович Кобзон.

В 2014 году Землячеством Донбассовцев создан Фонд «Мы с тобою, Донбасс» для оказания адресной гуманитарной, медицинской, финансовой и другой помощи жителям Донбасса и беженцам, пострадавшим в результате боевых действий. За время существования Фонда жителям Донбасса было отправлено около 20 тонн гуманитарной помощи, многим оказана финансовая помощь, направлялось медицинское оборудование, новогодние подарки детям Донбасса. Более 300 детей провели летние и зимние каникулы в подмосковном Доме отдыха Управления делами Президента России «Снегири». Сбором частных пожертвований через социальные сети и отправкой их в буферные зоны и зоны соприкосновения активно занимается созданная при Землячестве Международная волонтерская группа «Москва – Донбасс», постоянно проявляя солидарность и заботу о жителях Донбасса и беженцах.

Во многих музейно-выставочных центрах Москвы проводятся большие выставки картин Заслуженного художника Украины, члена Правления Землячества Донбассовцев Татьяны Пономаренко-Лeverаш с символическим названием «Новороссия. Юзовка. Будущее начинается в прошлом». В Центральном выставочном зале «Манеж» в день освобождения Донбасса от немецко-фашистских захватчиков прошла презентация созданного ею документального фильма «Холст жизни», повествующего об истории создания поселка Юзовка, ныне города Донецка, его историческом пути, знаменитых земляках, родившихся и трудившихся на Донбасской земле.

Луганское землячество особое внимание уделяет патриотической работе среди многонациональной молодежи, воспитанию юношей и девушек на примерах жизни и борьбы членов подпольной молодежной организации «Молодая гвардия» в Краснодаре. Президент-основатель этого землячества Н.И. Челомбитько представил на заседании Координационного Совета региональных землячеств при Правительстве Москвы одобренную Советом программу работы по патриотическому воспитанию молодежи. Землячество шефствует несколько лет над Краснодарским детским домом-интернатом, находящимся в Луганской Народной республике. В интернате проживает 117 воспитанников от 4 до 18 лет, все инвалиды детства I и II группы. Помощь оказывается попечением члена Правления Землячества Валерия Викторовича Гавриленко.



В сентябре 2018 года делегация Землячества приняла активное участие в работе III Экономического форума ЛНР, в праздновании Дня города в Луганске, в работе «Выставки достижений народного хозяйства Луганской Народной Республики – 2018», в разработке перспективных направлений инвестиционной деятельности в ЛНР, мер государственной поддержки инвесторов, налаживания сотрудничества между предпринимателями Москвы и Луганщины.

К сожалению, другие региональные землячества Украины в Москве не могут в настоящее время сказать о таких же активных связях со своими регионами на Украине. Главная уставная цель землячеств – оказание содействия в установлении, укреплении и развитии связей и сотрудничества – по вине украинских областных администраций не осуществляется.

Однако данные землячества проводят плановую работу в рамках своих программ в Москве, участвуют в мероприятиях Совета Землячеств, Московского Координационного Совета региональных землячеств при Правительстве Москвы, в Фестивале московских региональных землячеств «Дорогие мои земляки», в Межрегиональном творческом фестивале славянского искусства «Русское поле», в работе Молодежной Комиссии МКС-СРЗ при Правительстве Москвы.

Постепенно налаживает такие контакты Землячество выходцев из Хмельницкой области. Они сумели организовать участие руководителей и представителей городских и районных администраций Хмельницкой области в своих ежегодных знаменитых «Вечорницах», в ходе которых обсуждаются и решаются вопросы их сотрудничества с Землячеством в Москве. Обнадеживающие на сотрудничество контакты установил с руководством Черниговской области председатель Черниговского землячества Ф.Г. Яроцкий.

При активном участии Совета Землячеств Украины вместе с Постоянным представительством Республики Крым при Президенте РФ в 2017 и 2018 годах были проведены в Симферополе международные круглые столы «Сотрудничество украинской национально-культурной автономии Республики Крым с соотечественниками за рубежом», в которых принимали участие руководители и представители украинских диаспор и землячеств из 10 стран мира. Вопреки заявлениям западных стран, участники круглого стола констатировали факт, что на территории Республики Крым оказывается системная помощь украинскому народу в поддержке своего родного языка и национальной культуры. Украинский язык признан одним из трех государственных языков Республики Крым. Украинская община принимает активное участие в экономической, общественно-политической и социально-культурной жизни республики, вносит свой весомый вклад в консолидацию и укрепление межнационального единства и согласия на полуострове.

Участники круглого стола направили обращение к Генеральному секретарю ООН Антонио Гуттеришу, в котором призвали международное

сообщество признать воссоединение Республики Крым с Российской Федерацией соответствующим нормам международного права, осудить проводимую политику экономической, торговой и финансовой блокады в отношении Республики Крым и города Севастополь, а также снять введенные против них и их населения, в том числе украинцев, политические и экономические санкции.

Свою деятельность Совет Землячеств Украины осуществляет совместно с региональными землячествами, при поддержке в Администрации Президента РФ, Государственной Думе и Совете Федерации ФС РФ, Правительстве России и Правительстве Москвы; к сожалению, уже без участия Посольства Украины в Российской Федерации. Направлена она на восстановление и сохранение экономических, культурных и гуманитарных связей, а также укрепление единства народов России, Украины и Беларуси.

Совет Землячеств Украины и Союз наций и народов России полностью поддерживают Стратегию национальной политики города Москвы на период до 2025 года, направленную на сохранение и развитие общероссийской идентичности проживающих в Москве этнических групп, в частности, таких крупнейших, как украинская, на основе исторически сложившейся системы единых духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, самобытных культур многонационального народа Российской Федерации как неотъемлемой части российской культуры. И в свою очередь, принимают участие во взаимодействии с землячествами, национальными общественными организациями и национально-культурными автономиями, в его активной реализации на благо москвичей и россиян всех национальностей.

## КУЛЬТУРА И ГАРМОНИЗАЦИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

### CULTURE AND HARMONIZATION OF INTER-ETHNIC RELATIONS

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



**Кучинский Сергей Степанович** – заместитель председателя Совета Ассамблеи народов России, кандидат педагогических наук, доцент, заслуженный работник культуры РФ.

**Аннотация.** Статья посвящена роли некоммерческих организаций, работающих в сфере культуры, в реализации государственной национальной политики Российской Федерации. Автор подчеркивает интегрирующую роль культуры, ее значимость в деле гармонизации межэтнических отношений, развития межкультурного диалога и укрепления единства российской нации. Приводятся конкретные позитивные примеры деятельности этнокультурных и межнациональных организаций, в частности, Ассамблеи народов России.

**Ключевые слова:** Российская Федерация; государственная национальная политика; культура; межнациональное сотрудничество; межкультурный диалог; межэтнические отношения; этнокультурные организации; Ассамблея народов России.

**Abstract.** The article describes the role of non-profit organizations, working in the field of culture in the implementation of the state national policy of the Russian Federation. The author emphasizes the integrating role of culture, its importance in the harmonization of inter-ethnic relations, the development of intercultural dialogue and the strengthening of the unity of the Russian nation. He gives the specific positive examples of the activities of ethnocultural and inter-ethnic organizations, in particular the Assembly of Peoples of Russia.

**Keywords.** Russian Federation; state national policies; culture; inter-ethnic cooperation; intercultural dialogue; inter-ethnic relations; ethnocultural organizations; Assembly of Peoples of Russia.

Культура и общество – понятия, неразрывно связанные. Культура является одновременно процессом и результатом человеческой деятельности, а общество создает необходимые условия для ее поступательного и всестороннего развития. По общему состоянию культуры можно судить о степени благополучия общества и государства, о том, насколько счастливы его граждане. Быть счастливым стремится каждый человек, вкладывая в это понятие самые разные представления о счастье. Несмотря на известную субъективность в подходах понимания и определения этого феноме-

на, можно в целом охарактеризовать счастье как ощущение нашей успешности, как возможность реализации потенциала личности.

Так что же или кто дает возможность человеку реализовать себя? Безусловно, такую возможность дает развитое гражданское общество и сильное независимое государство. Еще известный древнегреческий мыслитель Аристотель говорил, что человек во всей полноте способен реализовать свои возможности, самого себя только в государстве, с его обычаями, традициями и принятыми образцами поведения<sup>120</sup>.

Культура, образование и воспитание подрастающего поколения являются важнейшим стратегическим ресурсом, духовной опорой общества и государства. Она является мощным объединяющим феноменом многонациональной России. Именно культура представляет собой своеобразное синтетическое, многогранное и многофакторное явление, которое интегрирует в себе разные типы организаций и культурно-просветительских, досуговых, зрелищных и развлекательных учреждений; разные отрасли, жанры, форматы и различные выразительные средства (изображение, цвет, свет, звук, слово, текст, музыку, танец, дизайн, режиссуру событий и т.п.).

Особая роль принадлежит культуре в сфере национальных отношений. Как известно, Россия на протяжении своей тысячелетней истории формировалась как многонациональное, полиэтническое государство, которое объединило около двухсот народов и народностей. И несмотря на трудные времена – нашествия, войны, революции, социальные потрясения и трансформации, экономические и общественно-политические преобразования – российское государство, охватив огромные пространства, сохранило все этносы, их языки, традиции и самобытную культуру. Например, по данным О.И. Артеменко, в России сложилась уникальная языковая среда – русский язык взаимодействует с более чем 270 языками и диалектами, а в школах в настоящее время изучают 96 языков<sup>121</sup>.

Справедливо отметил в своем выступлении доктор политических наук, профессор В.Ю. Зорин: многовековой опыт совместного проживания 193 народов Российской Федерации в рамках единого государственного образования является гораздо более важным историческим достижением, по сравнению со странами Запада, лидеры которых часто навязывают другим свои ценности и представления о демократии, в том числе в области национальной политики<sup>122</sup>.

<sup>120</sup> См. Огарев Г. 50 золотых идей в философии//[http://e-reading.club/chapter.php/83098/53/Ogarev\\_-\\_50\\_zolotyh\\_ideii\\_v\\_filosofii.html](http://e-reading.club/chapter.php/83098/53/Ogarev_-_50_zolotyh_ideii_v_filosofii.html)

<sup>121</sup> См.: Артеменко О.И. Основы укрепления межнационального согласия в условиях современных миграционных процессов: европейский опыт и российская реальность.// Евразийский юридический журнал, № 2 (105), 2017. С. 33–38.

<sup>122</sup> «Стратегия государственной национальной политики: четыре года спустя». Интервью В.Ю.Зорина на канале «Ассамблеи народов России». Электронный ресурс. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=S2x3IK0QT2E>. Дата последнего обращения 01.09.2019.

Этнокультурное многообразие Российского государства является его естественным состоянием. Полиэтничность и многокультурность России не только придает нашей стране особый национальный, многоцветный колорит, но также является важным преимуществом, обладает огромным созидательным потенциалом объединения, сотрудничества и сотворчества народов, каждый из которых прошел уникальный путь исторического и культурного развития, выработал свои наиболее оптимальные способы освоения природы, формы хозяйственной деятельности и культурной жизни.

Особенность современного периода состоит в том, что глобализация, с ее преимуществами и негативными последствиями, расширяющееся влияние транснациональных корпораций, стирающих границы государств, существенным образом меняют привычную картину мира, создавая общий рынок производства и услуг (в том числе в сфере культуры), формируя и укрепляя новые стандарты стиля, образа жизни, стереотипы потребительского сознания и поведения, – одним словом, общество массового потребления, которое растворяет, нивелирует личность, поглощает индивидуальность.

В этой ситуации современный человек все больше обращается к своим истокам, стараясь сохранить свою уникальность, родовое начало, национальные традиции, язык, чувство принадлежности к своему этносу. На постсоветском пространстве эти естественные процессы утверждения этнической идентичности в течение более двух десятилетий сопровождались значительным ростом национального самосознания. С одной стороны, это способствовало становлению независимых государств и возрождению национальных культур, с другой – в условиях экономического спада и политической нестабильности, при отсутствии последовательной и грамотной внутренней, в том числе культурной, политики – приводило к серьезным межнациональным конфликтам. Как известно, межэтнические противоречия создают почву для усиления ксенофобских настроений в обществе и самых разных проявлений экстремизма.

Согласно данным общероссийских опросов, в последние годы общий уровень ксенофобии постепенно снижается. Тем не менее 17% наших сограждан признают, что очень часто и довольно часто испытывали враждебное отношение к людям других национальностей<sup>123</sup>. Экстремизм и ксенофобия характерны для многих стран со сложным составом населения, большой долей мигрантов. Об этом, например, свидетельствуют погромы и теракты во Франции, Германии, Великобритании, Швеции, Норвегии, других западных странах. А в последние годы нескончаемый поток мигрантов, «миграционное цунами» буквально захлестнуло Европу, подвергая страны Евросоюза небывалым испытаниям. В результате – возрастание социальной напряженности на фоне усложнения межэтнических отношений.

<sup>123</sup> См.: Межнациональное согласие как ресурс консолидации российского общества: [монография]/Отв. ред. Л.М. Дробижева; Институт социологии РАН, 2016. – С. 22.

В последние десятилетия мы наблюдаем новые социальные роли этничности и усиление влияния на социум этнокультурного фактора. Некоторые исследователи с тревогой обращают внимание на вызовы нового времени. Один из них, например, связан с тем, что происходит политизация и натурализация этничности, когда этнос самими носителями этничности воспринимается как некое якобы природное образование, а этническая идентичность как тоже якобы природное свойство, с которым рождаются и которое присуще человеку, как, скажем, пол. Далее на этой основе происходит конструирование этноса, этнической истории и этнической идентичности<sup>124</sup>.

Натурализация этничности является чрезвычайно деструктивным занятием, становится неизбежной основой для межэтнической напряженности. Мы видим, как использование этничности в политических целях затрагивает глубинные чувства каждого человека, часто вызывая острую эмоциональную реакцию. А если такая политика «замешивается» на основе радикальных мировоззренческих взглядов, идей религиозного экстремизма, тогда она становится мощным орудием манипулирования общественным сознанием, социальной дестабилизации и разрушения государственности.

Все эти тенденции и противоречия в этнокультурной сфере усиливаются многими факторами глобального и локального характера. Среди них можно отметить размывание традиционных для народов России семейных, духовно-нравственных основ, использование информационных технологий в качестве прессинга, инструмента реформатирования общественного сознания и разрушения традиционных ценностей.

Все вышеизложенное в значительной степени актуализирует необходимость использования потенциала культуры, а также активизации возможностей некоммерческих организаций в решении проблем гармонизации межнациональных отношений. В настоящее время культура является объектом интереса многих акторов (активно действующих субъектов), среди которых: органы власти, политические партии, бизнес-сообщество, а также набирающий силу и общественное признание «третий сектор» – некоммерческие организации. Сегодня в России насчитываются сотни тысяч НКО разных направлений и сфер деятельности, из которых, по данным Э.А. Панфиловой, менее половины реально работают на постоянной основе<sup>125</sup>. Одними из наиболее устойчивых и репрезентативных являются организации, действующие в области национальных отношений. К таковым относятся национально-культурные автономии (НКА), создаваемые на разных уровнях (местном, региональном и федеральном), которые стали появляться и активно действовать после принятия Федерально-

<sup>124</sup> См.: Ионин Л.Г. Восстание меньшинств. – М.: СПб.: Университетская книга, 2013. – С. 181–183.

<sup>125</sup> См.: Панфилова Э.А. Текущее состояние гражданского общества как отражение парадоксов современной России. // Вестник Института Кеннана в России. Вып. 19. – М., 2011. – С. 42.

го закона от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии». Этот закон стал важнейшим и своевременным государственным актом развития федерализма, совершенствования национальной политики и международных отношений в условиях становления нового демократического общества. Закон о НКА в значительной степени способствовал снижению уровня межнационального напряжения и сепаратистских настроений начала 1990-х годов, а также сохранению и развитию национальной самобытности народов Российской Федерации.

Сегодня в России создано около 900 НКА. Если посмотреть на содержание статей упомянутого закона и целевые установки НКА, которые зафиксированы в их уставных документах, то мы увидим, что в основном они направлены на сохранение этнической самобытности, развитие языка, национальных традиций, этнокультурной идентичности, гармонизацию межэтнических отношений и укрепление российской гражданской нации.

На практике же можно заметить стремление некоторых организаций сосредоточить все свои инициативы и усилия сугубо на «своих» этнических интересах и проблемах. В результате происходит не только сохранение национальной культуры, но и ее локализация, самоограничение, отсутствие необходимого диалога и взаимодействия. Вместе с тем развитие культуры любого этноса, большого или малочисленного, может происходить только в соприкосновении, во взаимодействии с культурой другого народа.

Наряду с этим можно наблюдать иную картину, когда НКА активно занимаются популяризацией национальной культуры, продвижением культурных достижений своего этноса: проводят форумы, конференции, круглые столы, организуют работу творческих коллективов, концертные выступления, национальные праздники, фестивальные программы и др. Разумеется, надо только приветствовать такую творческую активность того или иного национально-культурного объединения. Однако следует обратить внимание на достаточно тонкую, но весьма важную особенность: нередко и организаторы, и участники культурных мероприятий, образно выражаясь, больше видят себя и демонстрируют себя в многонациональном пространстве России, чем видят и ощущают в себе многонациональную Россию.

По всей видимости, нынешний период современной истории России требует от всех российских граждан, независимо от этнической принадлежности, может быть, в первую очередь от лидеров, активистов и участников национально-культурных объединений, стать неразрывной составной частью многонационального российского пространства, а также понять и почувствовать в себе необходимость пожертвовать, отдать часть себя, своего этнического во имя формирования «гармоничного уровня идентификации народов и индивидов – в общероссийском, гражданском измерении»<sup>126</sup>.

Это очень непростая, но чрезвычайно важная задача, требующая немалых объединенных усилий власти и институтов гражданского общества.

<sup>126</sup> Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А. Россия в XXI веке: общенациональный ответ на национальный вопрос: Монография. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2015. – С. 32.

Ее решение направлено на достижение актуальной социальной цели – формирование общероссийской гражданской идентичности и укрепление единства российской нации. Это то, к чему призывает Президент Российской Федерации В.В. Путин, обращая также внимание и на необходимость поддержки некоммерческих организаций, деятельность которых связана с межнациональным сотрудничеством, сохранением и защитой культуры, традиций, языков народов России<sup>127</sup>.

На мой взгляд, этому в полной мере способствует, с одной стороны, наличие двух основополагающих документов – Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации и Стратегии государственной культурной политики города Москвы, которые, дополняя друг друга, являются хорошей методологической основой для развития и оптимизации этнокультурной сферы. В последние годы мы являемся свидетелями того, как формируется и совершенствуется инфраструктура сферы национальной политики и межнациональных отношений. Создано Федеральное агентство по делам национальностей, которое призвано упорядочить и систематизировать работу в этой сложной области. Обнадуживает то, что в российских регионах развивается сеть специальных учреждений – домов национальностей, домов дружбы, центров национальных культур, вокруг которых формируются коллективы специалистов – профессионалов в области межнациональных отношений. На многочисленных мероприятиях, проводимых на площадках этих учреждений, оттачивается их мастерство, нарабатываются ценный опыт и лучшие практики. Бесспорно, только развивая и совершенствуя деятельность этих профильных учреждений мы сможем перевести положения и требования вышеупомянутых Стратегий на язык современных технологий и эффективной практической работы.

В завершение хотел бы отдельно сказать об уникальной некоммерческой организации – Ассамблее народов России. АНР – общероссийская общественная организация, крупнейшая структура гражданского общества, действующая в сфере межнациональных отношений. В 2018 году исполнилось 20 лет со дня создания Ассамблеи народов России. В ее создании, становлении и развитии активно участвовали авторитетные представители российской элиты, ученые и политики, специалисты, прошедшие школу современной политики и государственной службы, такие как Абдулатипов Рамазан Гаджимурадович, Михайлов Вячеслав Александрович, Тишков Валерий Александрович, Зорин Владимир Юрьевич, Ондар Чимит-Доржу Байырович, Дробижева Леокадия Михайловна, Иванов Вилен Николаевич, Смирнова Светлана Константиновна, которая ныне возглавляет Совет Ассамблеи и эффективно управляет самой крупной межнациональной организацией России, а также многие другие.

<sup>127</sup> Путин В.В. Выступление на заседании Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, посвященном актуальным вопросам реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. // Вестник Российской нации. – № 6, 2016, С.11.



За более чем двадцатилетний период была проделана огромная работа, реализованы значимые общероссийские и международные проекты, освоены уникальные технологии в сфере межнациональных отношений, организовано общероссийское движение – молодежная Ассамблея «Мы – россияне». В 2000 году на ВДНХ (ВВЦ) был создан Дом народов, который успешно действовал в течение десяти лет и накопил ценный опыт межнациональной работы. При Доме народов была развернута работа Музея дружбы народов, театра, творческих коллективов, регулярно проводились форумы, конференции, круглые столы, выставки, ярмарки, фестивали и национальные праздники, дни культуры регионов, межнациональные встречи, множество других мероприятий.

С начала 2000-х годов были запущены в регионах масштабные многолетние проекты, такие как: фестивали национальных культур «Радуга России» и «Мелодии единства», Конгресс народов России, мегапроект «Дружба народов – единство России», Форум народов России и стран Евразии и многие другие. В последние годы Ассамблея уверенно расширяет содержание и границы своей деятельности. Создан Ресурсный центр, действующий в сфере национальных отношений. Он развернул сеть окружных, региональных и муниципальных отделений, которые осваивают все новые методы и технологии работы, что оказывает благотворное влияние на процесс гармонизации межнациональных отношений. Ассамблея народов России выступила с инициативой и стала организатором создания международной неправительственной структуры – Ассамблеи народов Евразии, что свидетельствует о выходе ее на высокий международный уровень. Особо хотел бы отметить: в самых разных по названию и масштабам работы общественных организациях и этнических сообществах вполне закономерно, реально и объективно проявляется неразрывная и мотивирующая их деятельность – культурная составляющая.

Таким образом, совершенно очевидно, что «третий сектор» – некоммерческие организации в России – набирают силу и популярность как внутри страны, так и за ее пределами. Центральным звеном содержательной деятельности этих организаций является культура – явление, которое несет в себе гуманистические, миротворческие начала, основы социальной гармонии и созидания.

## РАЗДЕЛ II

# ДОМА ДРУЖБЫ И ДОМА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ – ВАЖНЕЙШИЙ ЭЛЕМЕНТ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ДОМОВ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

EXPERIENCE OF THE HOUSES OF NATIONALITIES

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



**Романова Нина Михайловна** – научный консультант Российского этнографического музея, кандидат исторических наук.

**Аннотация.** В статье анализируются методические основы образования и деятельности в регионах России домов национальностей – нового типа современных государственных культурно-просветительных учреждений с этническим компонентом.

**Ключевые слова:** Дом национальностей, Дом дружбы, Стратегия государственной национальной политики РФ, методическая деятельность, этнополитология, этнокультурная политика.

**Abstract.** The article analyzes the methodological bases of education and activity in the regions of Russia of houses of nationalities – a new type of modern state cultural and educational institutions with an ethnic component.

**Keywords:** House of Nationalities, House of Friendship, Strategy of State National Policy of the Russian Federation, methodological activity, ethnopolitology, ethnocultural policy.

Этническое многообразие Российской Федерации, в которой живут и трудятся более 146 млн человек 193 национальностей. – позитивный фактор развития современного российского общества. Современная националь-

ная политика Российского государства направлена на то, чтобы все народы страны независимо от национальной принадлежности, численности и отношения к религии имели равные права, всем им было комфортно в месте их проживания, а нормой межнационального общения являлись мир и добрососедство, согласие, интернациональные традиции, веротерпимость, взаимоуважение к представителям других национальностей и т.д.

Концептуальное значение в реализации этой политики имеет Указ Президента Российской Федерации В.В. Путина от 6 октября 2018 г. № 703 «О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. от 19 декабря 2012 г. № 1666» и принятые в его развитие распоряжения Правительства Российской Федерации об утверждении планов мероприятий по ее реализации.

Для решения вопросов в этнокультурной сфере необходим комплексный подход, объединяющий действия законодательных и исполнительных органов власти, создание целевых программ и механизмов их претворения в жизнь, в т.ч. по использованию потенциала существующих культурно-просветительных и образовательных учреждений, а также образование новых моделей регулирования этнических процессов.

Одним из инструментов проведения такой политики являются государственные этнокультурные учреждения: дома национальностей (далее – ДН), дома дружбы, центры национальных культур, интерактивные клубы межнационального общения и т.д. Несмотря на разные названия, по существу, это аналогичные учреждения, поскольку их деятельность направлена на гармонизацию межнациональных и межконфессиональных отношений.

Дома национальностей – новая институция современности, которая нуждается в изучении и обобщении опыта работы. Методический аспект имеет концептуальное значение, являясь системообразующим в формировании структуры и всех видов деятельности ДН, что обуславливает эффективность менеджмента и высокий статус учреждения как государственного этнокультурного центра среди других культурно-просветительских учреждений.

Дома национальностей имеют исторические корни. Прообразом их были добровольные национальные общества, которые создавались в многонациональной России с XVIII века. В Петербурге одним из первых добровольных обществ был немецкий «Шустер-клуб», а в губернии – финское общество при приходе Св. Елизаветы в г. Кронштадте. В 1913 г. в России насчитывалось почти 500 национально-культурных добровольных обществ, в столице – около 150. После Российской революции 1917 г. в стране активно происходил процесс образования этнокультурных обществ и клубных учреждений. Например, в Петрограде существовало 12 национальных домов просвещения, в т.ч. для мусульман – Дом народов Востока. Эти учреждения финансировались государством и вели культурно-просветительную работу под идеологическим контролем коммунистической партии. К началу 1930-х годов большинство национальных организаций были ликвидированы.

Процесс возрождения национально-культурных общественных организаций (НКО) в стране начался в 80-е годы XX века. Быстрый рост их числа привел активистов этнических объединений к выводу о необходимости создания межнациональных центров. Инициатива была поддержана властью. В Ленинграде в 1982 г. был создан центр «Эйкумена», преобразованный позднее в дом национальных культур, на базе которого в 2005 г. правительством города был образован Санкт-Петербургский Дом национальностей. В Москве правительством города в 1998 г. был учрежден Московский дом национальностей. За прошедшее время образование домов национальностей интенсивно проходило во многих регионах страны. В 90-е годы были попытки централизовать этот процесс, Ассамблея народов России в 2004 г. даже разработала проект создания Дома народов России, но эти инициативы не увенчались успехом. Одним из новых учреждений стал Дом дружбы Ленинградской области, учрежденный в 2014 г. На Общественном форуме национального единства (г. Пермь, 2016 г.) было отмечено, что в России 167 таких учреждений.

Дома национальностей – особый вид государственных (казенных, бюджетных) учреждений социально-культурной направленности с широким спектром деятельности, которым властью предназначена роль центров межкультурного общения национальной общественности в целях оказания содействия разным национально-культурным организациям в реализации государственной национальной политики, создания условий для удовлетворения интересов и потребностей этнических групп в общественной жизни, духовной сфере, области культуры и образования с этническим компонентом, сохранения традиций, гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений, достижения взаимопонимания, взаимоуважения, согласия между народами многонационального российского государства. Таким образом, ДН выступают в роли проводника государственной национальной политики и действенного механизма стабилизации социальной жизни общества.

Методические аспекты охватывают все функциональные направления деятельности ДН и включают как собственно методическую работу, так и другие виды, выступая в качестве действенного инструмента их осуществления. Это позволяет повысить эффективность производственного процесса как внутри учреждения, так и во взаимодействии с внешней средой по разным аспектам. Главные задачи методических функций направлены на совершенствование работы учреждения по пропаганде традиционной культуры народов России, ее сохранению и развитию в современных условиях, а также поддержку процессов взаимовлияния и взаимообогащения посредством проведения различных мероприятий в русле целевых федеральных и региональных программ.

Содержание и характер методической работы ДН зависит от множества факторов, в т.ч. структуры и статуса учреждения, координации работы в этом направлении разных подразделений, уровня материально-финан-

сового обеспечения, кадрового состава, наличия и размеров площади помещений для мероприятий и т.д. Проблем много, но в данной статье мы коснемся лишь некоторых основных аспектов деятельности ДН с методической точки зрения (1).

Источниками для написания данной работы явился опыт работы нескольких домов национальностей разных регионов страны, но основными стали деятельность Московского дома национальностей (МДН) и Дома дружбы Ленинградской области (ДДЛО). Эти два учреждения несоизмеримы между собой по многим параметрам, но сопоставимы по характеру деятельности, которая у обоих находится в русле задач по реализации Стратегии государственной национальной политики РФ. Особое значение имеет накопленный за 20 лет опыт работы МДН, практически выполняющего сегодня функции всероссийского научно-методического центра для региональных учреждений. Приводить примеры о деятельности других ДН в небольшой статье нецелесообразно, а информация об этом содержится в фотоснимках приложения.

В уставных документах всех учреждений, независимо от их организационно-правовой формы и названия, закрепляются основные цели и задачи ДН по содействию в реализации государственной национальной политики, которые, собственно, и определяют аспекты методической деятельности в разных аспектах. В целом, концептуальные положения, регламентирующие деятельность всех типов ДН, стандартные, хотя имеют и отличия в содержании, обусловленные местными особенностями территорий.

За прошедшие годы актуальность направлений и содержание деятельности МДН подтвердились позитивными результатами. Возникли новые направления деятельности, расширились межправительственные и зарубежные контакты, усилилась социальная направленность мероприятий, активизировалась работа с НКО (в Москве зарегистрировано свыше 100 национальных объединений) и т.д. Существенным моментом явился тот факт, что уставные цели, задачи и виды деятельности детерминировали разработку и применение проектно-программного метода работы учреждения. Это позволило придать всему комплексу мероприятий МДН системный характер, улучшить методику их организации, объединить многие темы, модернизировав содержание и форму презентации материала. Это проекты «Информационное обеспечение государственной национальной политики в Российской Федерации», «Славянское единство», «Государственные символы», «Этнология», «Регионы России», «Дни национальных республик Российской Федерации», «Фестиваль этнических видов спорта», «Национальный телекинофорум», «Национальные праздники», межрегиональный фестиваль национальных культур «Многоцветие России», «Красота спасет мир», «Этноарт», «Москва в ритмах народов мира», «Территория мира и согласия», «Единство в многообразии», «Дни родного языка в МДН», «Театр как средство сохранения и популяризации культуры народов России», «Мелодии континентов», «Старая Москва» и др. Проблемно-про-

граммный подход повлиял на изменение структуры ДН, в котором созданы научно-методический отдел, пресс-центр и другие подразделения.

Большое значение для выполнения учреждением своих задач имеет система и характер его взаимоотношений с государственными и общественными структурами. С одной стороны, деятельность МДН координируется Департаментом национальной политики и межрегиональных связей города Москвы, а с другой – учреждение входит в систему других, высшего ранга государственных и общественных организаций.

В уставе Дома дружбы Ленинградской области, учредителем которого выступил комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области, были определены, в основном, аналогичные цели и задачи. Представители ДДЛО также входят в состав местных государственных органов власти и общественных советов по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений в регионе. В учреждении реализуется ряд перспективных проектов. В 2018 году учреждением было организовано более 280 мероприятий, установлены контакты с аналогичными учреждениями в других регионах России и странах СНГ. Особое внимание уделяется взаимодействию и сотрудничеству с НКО, которых зарегистрировано в области 66. На базе ДД функционирует Молодежный общественный совет по межнациональным отношениям, объединения художников области «Этновзгляд» и мастеров декоративно-прикладного искусства «Палата ремесел», филармония «Полифония» и др. В Интернете создан сайт ДДЛО «Форум народов Ленинградской области».

Методическая работа является одним из основных направлений деятельности домов национальностей, но почти никогда не являлась темой специальных научных исследований. Спектр вопросов, нуждающихся в методическом обеспечении, чрезвычайно широк. Это проблемы выработки вариантов структуры учреждений применительно к особенностям административно-территориальных образований; определение содержания деятельности и организационно-экономического механизма функционирования, методических приемов коммуникационных процессов в социуме, создание методических рекомендаций по организации разных видов мероприятий с этническим компонентом, подготовка кадров и т.д.

В целом методическая работа включает следующие аспекты:

- изучение, обобщение и распространение опыта работы российских и зарубежных аналогичных учреждений и организаций;
- разработка методических рекомендаций по организации мероприятий с учетом их тематики, составу участников и т.д.;
- оказание консультационной помощи учреждениям, общественным организациям, специалистам и всем заинтересованным лицам;
- изучение специфики организации и деятельности ДН в регионах РФ в целях совершенствования собственной работы;

– установление контактов с государственными органами власти и культурно-просветительскими учреждениями с целью выработки текущих и перспективных совместных программ и их реализации;

– повышение квалификации кадров учреждения.

Для всех форм учреждений виды методической работы можно систематизировать, что позволяет создать универсальную модель, определенный алгоритм функциональных действий, которые могут осуществляться отдельно или в разных вариациях с другими способами, выбор которых зависит от конкретных условий. Наиболее распространенными методическими приемами являются функциональный, секционный, региональный и комплексный приемы.

Функциональный способ означает, что в рамках методического подразделения сотрудники выполняют однотипные функции в соответствии с должностными инструкциями, ранжирующие служебные обязанности по видам, сложности, опыта предыдущей деятельности и стажа, имеют одинаковое образование и соответствующую профессиональную подготовку. Секционный способ означает выделение в общем объеме методической работы отдельных направлений, обусловленных ситуационной или перспективной необходимостью разработки конкретных проблем в соответствии с направлениями работы учреждения в этнокультурной сфере (например, работа с молодежью, административными и правоохранительными органами, миграционной службой и др.). Региональный вид предполагает возможность аккумуляции (обобщения и анализа) методической группой в соответствии с уровнем своей компетентности опыта работы с национальными диаспорами, государственными и общественными структурами конкретного региона. Комплексный способ означает гибкое сочетание предыдущих вариантов в зависимости от ситуации, содержания и характера этнокультурных проблем в разных областях социума конкретного региона и решения их с участием государственных организаций. Данный подход наиболее эффективен, поскольку предполагает максимальное использование всех имеющихся возможностей и ресурсов.

Методическая работа является как начальным, так и завершающим, качественно высшим этапом любого вида деятельности, поскольку базируется на экспертно-аналитическом изучении практического опыта ДН и предполагает разработку новых инновационных технологий.

Исходя из адресной направленности, методическая работа может быть ориентирована на внутреннюю и внешнюю среду. Первое направление направлено на удовлетворение потребностей собственно ДН. Объем и качество этой работы зависит от его ведомственной принадлежности и системы подчиненности, юридического статуса, компетенции, масштабов деятельности, учета особенностей этнодемографической ситуации территории, состояния межнациональных и межконфессиональных отношений, наличия государственных целевых этнокультурных программ, финансирования, квалификации сотрудников и др. Внешняя методическая работа ДН направлена на обслуживание потребностей окружающей среды.

В зависимости от уровня учреждения (муниципальное, городское, региональное) ранжируются виды и содержание методической помощи, которая может быть ограничена рамками территории, где он находится, либо распространяться вне ее. Собственно научно-методическая работа может быть разной степени сложности: от оказания консультационных услуг до проведения семинаров, конференций, тренингов, рецензирования и др. При проведении аналогичных по формату мероприятий для потенциальных организаторов могут быть составлены методические рекомендации, учитывающие специфику состава аудитории, место, время и условия проведения. Накопление подобных методических материалов представляется перспективным и может составить справочный банк информации.

Необходимым условием эффективности работы ДН является качество организационной культуры учреждения, которая также может включать внешние и внутренние аспекты. Внешний аспект ориентирован на презентацию ДН в целом, как учреждения со своими, отличительными от других организаций, целями и задачами, формами работы, имиджем, спецификой структурных подразделений, в частности методической службы. В этом плане для формирования позитивного имиджа учреждения следует учитывать информационные возможности существующего при ДН пресс-центра, роль материально-финансовых факторов, информационные и консультационные возможности, а также квалификацию персонала, обладающего специальными знаниями для работы в национальной среде (владение национальным языком, основами этнопсихологии и др.). Важную составляющую имиджа ДН представляет публичная демонстрация гражданской позиции коллектива при оценке неоднозначно оцениваемых в социуме проблем национальной политики. В целом, для совершенствования производственных задач каждого ДН необходимы контакты и обмен опытом, а также публикация научно-методической литературы по вопросам их функциональной деятельности.

Таким образом, методическая служба является своеобразным штабом, в котором изучается и аккумулируется опыт работы ДН, включающий как отдельное направление деятельности, так и другие проблемно-тематические аспекты работы ДН, нуждающиеся в методическом обеспечении, в т.ч. взаимодействии с разными правительственными органами и неправительственными организациями, реализующими функции в этнокультурной среде (НКО, союз соотечественников и др.). Методическая работа, объединяя все аспекты деятельности учреждения, образует взаимосвязанную систему, которая выступает в роли неформального организационно-консультативного центра учреждения.

Она разрабатывает стратегию, тактику и методику взаимодействия ДН в этнической среде путем проведения культурно-просветительной, образовательной, воспитательной и иной деятельности, документальные свидетельства о которых (печатные издания, фото, видео- и аудиоматериалы) могут храниться в библиотеке или методическом кабинете ДН, представ-



ляя ценный источник и для разработки методик деятельности учреждения в разных аспектах.

Организационно-аналитическая деятельность представляет научно-исследовательское направление, имеющее прикладное значение в практике ДН. Темы научных исследований, как правило, связаны с национальными проблемами в области этнополитологии и культурологии. Ситуация с состоянием научно-практической работы в ДН значительно улучшилась после принятия федеральной и региональных Стратегий национальной политики, в которых среди важных задач были обозначены организация научного и экспертно-аналитического сопровождения их реализации; оказание государственной поддержки в проведении научных исследований и научно-популярных публикаций; осуществление постоянного мониторинга состояния межнациональных отношений, в т.ч. публикаций результатов в печатных и электронных СМИ и т.д.

В числе мероприятий можно перечислить научные совещания, встречи с представителями органов власти разного уровня и политиками, учеными, деятелями культуры, проведение конференций и собраний; обсуждение проблематики научных конференций и планирование публикаций сборников докладов по их итогам, участие в них представителей ДН, экспертов; презентация новых изданий, опубликованных государственными учреждениями, в т.ч. и ДН, а также за счет НКО и спонсоров. В ряде случаев публикации материалов содержат и методический материал. Это, в основном, планы тренингов для молодежной аудитории, семинарских занятий по профилактике деструктивных явлений в национальной сфере, методические рекомендации для преподавателей русского языка среди мигрантов, крупных событиях в истории некоторых народов России, а также видеопродукция для разной аудитории.

Исследовательская работа в каждом ДН осуществляется с учетом этнокультурных особенностей региона, но также зависит от организационных возможностей учреждения и научного потенциала коллектива. Научные темы могут охватывать самый широкий круг проблем. Результаты научных исследований обычно публикуются.

Культурно-просветительная деятельность ДН является главным направлением в реализации идеологических, просветительных, образовательных, воспитательных функций. Именно поэтому особенно важно определить методические приемы ее организации. Это комплексный вид работы, который при приоритете этнокультурных методик требует использования знаний и приемов разных гуманитарных дисциплин (истории, этнографии, педагогики, краеведения, этнопсихологии и др.). Организация КПР ДН включает следующие компоненты:

- цели и задачи мероприятия;
- проблематику, темы и программы (сценарии);
- организаторов и ответственных лиц за реализацию проекта;
- выбор организационной формы и тематики мероприятия (лекции,

экскурсии, тематические занятия, тренинги, круглые столы, семинары, презентации, массовые действия, традиционные и современные праздники и обряды; дегустация блюд национальной кухни, спортивные состязания);

– определение контингента (численность и состав участников с учетом национальности, вероисповедования, принадлежности к определенной социальной группе, гендерных характеристик, уровня образования, территории постоянного и временного проживания, мотивации целей и интересов участия и др.);

– время, сроки, место проведения;

– особенности территории, на которой проходит массовое действие (статус территории – сельский, городской и ее площадь, закрытые залы, стадионы и т.д.);

– материально-техническое оснащение мероприятия;

– участие партнеров с дополнительной программой (организация выставок и мастер-классов, презентация блюд национальной кухни; выступления профессиональных и самодеятельных фольклорных коллективов, в т.ч. из других регионов и т.д.);

– финансовые и материальные затраты;

– обеспечение безопасности участников мероприятия;

– экспертное заключение о мероприятии.

Организация этнокультурных мероприятий требует владения этнографическими знаниями о национально-самобытной культуре народов, классификации и содержании традиционных и современных праздников и обрядов, устоявшихся в народной культуре форм и способов их проведения в целях передачи и воспроизведения традиций праздничной культуры – представителям различных этнических групп населения. В каждом конкретном случае необходим свой алгоритм действия, исключающий штампы в обеспечении диалога между организаторами мероприятия и его участниками. Этому будут способствовать применение интерактивных методик, формирование интересов и мотивации участников в ходе мероприятия, повышение уровня эстетического, эмоционального, идеологического, морально-нравственного воздействия происходящего на окружающих и т.д.

Методическая работа в сфере культурно-просветительской работы среди многонационального населения имеет множество аспектов, для осуществления которых сегодня повсеместно наблюдается кадровый «голод». Отмечаются случаи, когда их проводят без базовых знаний о празднике. Мероприятия обычно осуществляются при финансовой поддержке местных правительств на конкурсной основе, но, к сожалению, в соответствии с ФЗ-44, победителем тендера назначается организация с самыми низкими финансовыми показателями. Такой подход, как правило, не соответствует должному уровню квалификации и компетенции исполнителей. Решающую роль в определении компетентности организаторов должны иметь

общественные консультативно-экспертные советы, в состав которых входят и представители ДН.

Образовательно-воспитательная деятельность тесно связана с предыдущим направлением, но имеет и свои особенности, поскольку ориентирована на новую науку – этнопедагогику. Сферой применения ее результатов стали не только общеобразовательные школы, в программах которых усилился национальный акцент, но и специализированные учебные заведения и школы с этнокультурным компонентом, национальные воскресные школы, курсы русского языка и др. В реализации этого направления участвуют и культурно-просветительские учреждения (музеи, библиотеки), а также вузы страны. Использование потенциала ДН в этом виде работы представляется также перспективным.

Существует множество способов, методов трансляции этнокультурных знаний в разной этнической среде для преподавателей и учащихся учебных заведений, среди которых преобладают культурно-просветительские и обучающие формы. По этой теме опубликовано несколько методических рекомендаций, материалы которых могут служить и для организации аналогичной работы ДН. При этом следует отметить, что в настоящее время отсутствуют фундаментальные учебные пособия по вопросам теории и практики поликультурного образования.

Важность повышения квалификации государственных служащих в овладении этнокультурными знаниями отмечалась и на совещаниях ФАДН, по предложению которого был введен профессиональный стандарт «Специалист по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений». Присуждение этой квалификации будет свидетельствовать о профессиональном уровне сотрудников ДН.

Таким образом, образовательно-воспитательные функции ДН реализуются через развитие партнерских отношений с различными государственными и негосударственными структурами преимущественно в рамках реализации государственных программ по культурной адаптации представителей разных национальностей – россиян и граждан других государств с целью приобщения их к культурно-историческому наследию народов России и освоению русского языка как языка межнационального общения.

Информационно-рекламная политика ДН – социально ответственная сфера деятельности. Эффективность ее во многом зависит от организации, способов распространения, оперативности, достоверности и качества. Дефицит информации выступает тормозом реализации многих проектов, не позволяя своевременно реагировать на проблемные ситуации. Характер и объем информации зависит от многих факторов, в т.ч. источников ее получения, возможностей трансляции, адресной направленности, эффективности воздействия среди определенных социальных и этнических групп населения, общественно-политической и экономической ситуации, взаимодействия с государственными и негосударственными организациями, в сфере СМИ, а также с КПУ, НКО, туристическими организациями и т.д.

Методы и формы взаимодействия рекламодателей и исполнителей зависят от условий договорных отношений и могут иметь предварительный, кратковременный или долгосрочный характер, оперативно откликаться на конкретные ситуации. В последние годы важнейшим источником информации стал Интернет. Некоторые интернет-порталы используются для пропаганды экстремистских идей, провоцирования межнациональных конфликтов, манипулирования сознанием людей, прежде всего молодежи. В соответствии с опасностью возникновения этих, дестабилизирующих жизнь общества, деструктивных явлений в Стратегии государственной национальной политики названы ряд мер по противодействию, в т.ч. «Использование технологий распространения информации посредством информационно-коммуникационной сети Интернет, включая социальные сети, электронную почту, интеллектуальные поисковые системы, социально ориентированные компьютерные игры и блогосферу, а также мобильной связи и других электронных ресурсов» (п.4.5.5.) (2).

Не потеряли актуальности сегодня и традиционные СМИ (печатные, теле- и радиовещание). Методическое обеспечение информационно-рекламной деятельности ДН представляет систему, включающую традиционные и современные способы получения и трансляции ее потребителям с учетом этнических компонентов.

Организационно-методическое взаимодействие ДН с масс-медиа будет способствовать позитивному процессу формирования единого коммуникационного пространства, разработке форм и методов социального партнерства в этнокультурной сфере. Большое значение имеет участие представителей ДН в работе редакционных советов периодических изданий, различных конкурсных комиссий, решающих вопросы издания рекламы с этническим компонентом, а также создание специализированных общественных советов при комитетах по печати и взаимодействию со средствами массовой информации местной администрации.

В настоящее время актуальным является создание единого общероссийского информационного банка данных о ДН и НКО, этнокультурных просветительных учреждениях Российской Федерации, например, на сайте ФАДН. Этот проект будет способствовать установлению и развитию коммуникационных связей на горизонтальном и вертикальном уровнях между всеми участниками этнокультурных процессов.

Издательская деятельность тесно связана с предыдущим методическим аспектом работы ДН и тоже ответственна в разработке проблематики печатной продукции разных жанров, решении организационных вопросов типографского процесса, сотрудничестве с другими организациями и специалистами для реализации совместных проектов и т.д. Жанры печатной продукции, выходящей под «шапкой» домов национальностей, могут быть разными. Это – книги (монографии, сборники научных статей, материалы научно-практических конференций, художественные и краеведческие альбомы, этнографические и этноконфессиональные атласы), бро-

шюры (справочники, рекомендации, результаты этносоциологических исследований, пособия, библиографические указатели), календари разного формата об этнокультурных событиях и знаменательных датах для детей и взрослых. Объединяет все издания – история национально-культурного строительства, процессы сохранения и развития культурного достояния народов многонациональной России, региона. Издания печатаются в основном за счет бюджетных средств, распространяются в соответствии с законом ФЗ-44 о государственных закупках бесплатно по утвержденному заказчиком списку. При небольшом тираже согласно существующим правилам даже обязательные экземпляры не поступают в государственные библиотеки. В целом это составляет проблему для желающих приобрести издания.

Во многих регионах России из средств бюджетов местных администраций публикуются научно-популярные иллюстрированные газеты и журналы по национальным вопросам. Например, МДН издает «СтоЛичность», СПбДН – «Мы вместе», ДДЛО – «Ладья». Желательно, чтобы все региональные ДН помимо сайтов издавали буклеты, альбомы, посвященные истории создания и деятельности учреждения, личностям основателей и активистов национальных движений. Заслуживает внимания вопрос об издании методической литературы, в т.ч. по проблемам освещения национальных проблем в СМИ, а также организация для представителей журналистского корпуса специальных курсов повышения компетенции в этой сфере, которые можно организовать и на базе ДН.

Музейно-выставочная работа является таким средством, которое позволяет, используя разнообразные приемы и материалы, охарактеризовать разные аспекты истории, культуры и быта многонационального населения региона, а также деятельность ДН в разных областях. Этому способствуют в значительной мере аттрактивность, эстетические и художественные качества памятников культуры, произведений народного творчества и декоративно-прикладного искусства, использование разнообразных средств и методик демонстрации предметов и коллекций, вариативность выставочных проектов.

В последние годы отмечается тенденция создания музеев ДН из числа временных мобильных выставок, в т.ч. организованных НКО. Идет процесс накопления информации о самом учреждении. Если ДН располагается в историческом здании, то это выступает дополнительным стимулом создать свой музей, рассказать об истории строительства и владельцев; охарактеризовать деятельность учреждения в исторической ретроспективе и т.д. Другой вариант, когда может быть создан комплект/серия мобильных выставок этнокультурной тематики разного формата и содержания с привлечением местных материалов других организаций для культурно-просветительских и учебных заведений.

Организационно-методические аспекты выставочной деятельности обусловлены множеством факторов, но в первую очередь, это – идеологи-

ческая и культурологическая основа концепции выставки, ее социальная значимость. Играют роль и другие факторы, например, мотивация в реализации проекта всех заинтересованных сторон (авторов идеи, инициаторов и собственно организаторов проекта, руководства и коллектива учреждения, государственных структур и спонсоров, оказывающих при проведении выставки финансовую и информационную помощь; общественных структур, в т.ч. контингент посетителей и др.).

Выделяя выставочную деятельность как отдельное направление работы, руководство ДН должно вначале решить вопросы, требующие методического обеспечения на всех этапах ее создания и эксплуатации, включая анализ проекта и выработку практических рекомендаций. Уже на подготовительном этапе следует выбрать приемлемый для учреждения и научно обоснованный метод построения выставки (систематический, тематический, коллекционный, ансамблевый, образно-сюжетный и др.); составить тематико-экспозиционный план, график работ и т.д.

Формы методической работы на выставке могут быть разными, что зависит от материально-финансовых условий, экспонируемого материала, контингента посетителей, просветительных мероприятий (презентации, экскурсии, тематические занятия, семинары, интерактивные мероприятия, музыкальное и театрализованное сопровождение) и др. Проблематика выставок может быть различной, но наличие этнической составляющей обязательно. Наряду с общими темами, например, «Многонациональная Московская область», «Многоликая Ленинградская область», «Край, где я родился», «Город, в котором я живу», «Мои соседи и друзья» и т.д. сюжет выставок может определяться конкретными вопросами, посвященными жизни и творчеству видных представителей национальных культур; традиционным и современным праздникам и обрядам; истории местных этнических групп и НКО, частным коллекциям и др. Перспективной является выставка работ членов художественных студий («Этновзгляд», «Этномир», «Этноарт» и др.), существующих на базе ДН. На выставках могут экспонироваться вещевые предметы, документы, фотоиллюстративные материалы, портреты деятелей национальной культуры, произведения народного искусства, национальная одежда, сувениры, награды, книги по истории и культуре народов.

Эффективность выставочной деятельности ДН повышается при участии музеев, особенно этнографических и краеведческих. Это взаимовыгодное сотрудничество, поскольку, с одной стороны, оно позитивно влияет на процесс создания выставочных проектов ДН, расширяет площадку его деятельности, а с другой, позволяет использовать потенциал НКО для пополнения коллекций памятниками культуры, создавать экспозиции и выставки по истории и культуре многонационального населения территорий, привлекать посетителей и т.д.

Для результативной борьбы с проявлениями ксенофобии и экстремизма необходимо глубокое понимание и изучение причин их возникновения

и сущности. В разъяснении этих вопросов и разработке методических пособий принимают участие и специалисты гуманитарных и политологических наук (3). Важнейшими условиями профилактики экстремизма и ксенофобии являются выработка и реализация мер раннего предупреждения угрозы их возникновения, совершенствование правоприменительной практики и проведение комплексных мероприятий по воспитанию правовой культуры среди населения; совершенствование вопросов досуга, особенно молодежи.

В решении этой актуальной задачи важная роль принадлежит ДН, как в плане организации работы в данном направлении, так и привлечении ресурсов других государственных и общественных институтов гражданского общества, например НКО. Для преодоления деструктивных явлений следует активнее проводить идеологическую, разъяснительную, культурно-воспитательную и правовую работу, которая должна иметь комплексный многоуровневый, системный характер и строиться индивидуально с учетом данных о личности каждого человека и этнических маркеров. Эффективность применения существующих методик организации такой работы увеличится при учете национальной и религиозной принадлежности групп воздействия, использовании апробированных форм, разнообразных материалов и средств убеждения, личного авторитета пропагандиста.

Одной из форм работы в этом направлении является создание, как, например, в ДДЛО, «Общественного контактного центра по приему информации в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений в регионе». Деятельность центра имеет несколько функциональных аспектов, для обеспечения которых была сформирована рабочая межведомственная группа в составе представителей государственных органов, специалистов и членов НКО. Особая ответственность в этом направлении принадлежит государственным органам власти, в компетенцию которых входит взаимодействие с молодежью в разных аспектах, и которые часто проводят мероприятия на базе и с участием местных ДН.

Формы воспитательной разъяснительной работы могут быть разными. На базе ДН эффективными являются регулярные встречи молодежи с представителями правоохранительных органов, действенной является интерактивная методика, которая предполагает проведение в режиме онлайн круглых столов, семинаров, дискуссий, диспутов, тренингов по вопросам межэтнических и межконфессиональных отношений. В качестве источников на этих встречах могут являться достоверные факты, примеры из научно-популярной литературы, брошюр, агитационные материалы, плакаты, буклеты, листовки, видеоматериалы, ресурсы телекоммуникационных систем, а также методические издания и т.д. (4).

Одной из результативных форм воспитательной работы является проведение разнообразных культурных акций и фестивалей молодежных объединений, например, под девизом «Через многообразие к единству», «Форум молодежи Московской области/Ленинградской области» и т.п. На

этих этнокультурных фестивалях молодежь в неформальной обстановке может обсуждать актуальные вопросы и что нужно сделать, чтобы жить в мире, согласии и бороться против любых форм ксенофобии и экстремизма, чтобы претворялся в жизнь девиз практически всех ДН страны, провозглашенный МДН: «От диалога культур к диалогу дружбы и сотрудничества».

Социально-культурный аспект в деятельности ДН в последние годы приобрел большее значение. Этому способствовало увеличение в стране числа некоммерческих общественных организаций разной организационно-правовой формы (благотворительные фонды, ассоциации, некоммерческие партнерства и др.), которые занимаются общественно полезной социально-культурной деятельностью, адресованной детям, социально незащищенным слоям населения, инвалидам, людям с ограниченными возможностями и лицам, пострадавшим в результате межнациональных конфликтов, террористических актов, гуманитарных катастроф и войн (6).

Благотворительная деятельность ДН осуществляется чаще в своем территориальном образовании в виде оказания преимущественно материальной помощи людям, оказавшимся в трудной ситуации, пожилым людям и инвалидам, ветеранам через дома престарелых и комплексные районные социальные центры, а также путем поддержки культурных проектов. Одной из форм благотворительных акций ДН является организация гуманитарной помощи, адресованной гражданам других государств, например, населению Сирии, территориям, где идут военные действия и происходят межнациональные конфликты и т.д. В 2018 г. от жителей Ленинградской области было отправлено около 30 т гуманитарного груза республикам Донецка и Луганска, в т.ч. и 2,5 т от ДД.

Отдельное направление работы – оказание помощи мигрантам в форме материально-финансовой, социальной и информационной поддержки по организации трудоустройства и созданию приемлемых условий жизни для приезжих, аккультурацию членов их семей в новом месте проживания. Для этих целей организуются консультационные пункты, семейные общежития, издаются газеты на национальных языках, справочная литература как для приезжих, так и для специалистов, работающих в сфере социально-культурной адаптации мигрантов. В некоторых региональных ДН для этих целей образованы специальные структуры, в частности, в Санкт-Петербурге это отдел по интеграции и адаптации. Процессы социально-культурной адаптации мигрантов обусловлены особенностями каждого региона, в т.ч. состоянием экономики, потребностями в трудовых ресурсах и т.д. (7). Потенциал региональных ДН также может быть использован для решения разных социальных вопросов в целях гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений как между большинством местного населения и приезжими, так и собственно мигрантами разных национальностей.

Оказание консультационных услуг (консалтинг) является самостоятельной научно-практической дисциплиной и эффективным средством



менеджмента в любой сфере деятельности, в т.ч. социальной и культурной. Консультации специалистов ДН могут быть адресованы разным потребителям данной услуги (органам власти, государственным и общественным организациям, частным лицам и др.). Способы и формы консалтинга зависят от конкретной проблемной ситуации, специфики клиентских запросов, оперативности реагирования вызовам, а также могут быть детерминированы особенностями функциональных направлений работы культурно-просветительских учреждений; этнодемографической, общественно-политической и экономической ситуацией территорий; сроками и размером финансового обеспечения заказа/ответа; отличаться по объему и содержанию, времени и условиям проведения, сложности разрешения возникших в национальной области проблем; быть выполненными в устном, письменном или электронном виде и т.д.

Консультационные услуги, разработанные на базе разных видов практической деятельности ДН, могут включать такие аспекты, как:

- организация рекламно-информационных акций социальной и культурной направленности;
- подготовка и осуществление культурно-просветительских и образовательных проектов (например, по организации традиционных народных праздников, этнофестивалей и др.);
- взаимодействие со СМИ (подготовка и редактирование/визирование информационных материалов по этнокультурным темам);
- участие в мониторинге массовых этнокультурных мероприятий;
- организация мероприятий по укреплению имиджа и формированию фирменного стиля организаций с этническим компонентом;
- разработка методик оказания консультационных услуг по этнокультурной проблематике в целях повышения квалификации специалистов культурно-просветительских учреждений, государственных органов власти и журналистов.

В настоящее время в Российской Федерации интенсивно создаются дома национальностей. Особое значение приобретает формирование системы взаимоотношений между домами национальностей разных административно-территориальных образований в плане развития социального партнерства, а также изучение истории образования и практической деятельности региональных учреждений. Определяющим вектором организации этого процесса является методическая деятельность. И в этом плане, поручение Президента России Владимира Путина на Совете по межнациональным отношениям (16 октября 2016 г., Астрахань) Федеральному агентству по делам национальностей создать многофункциональный инфраструктурный Дом народов России для поддержки деятельности и стимулирования федеральных национально-культурных автономий и межнациональных общественных объединений имеет концептуальное значение. Это будет центральное, головное учреждение, призванное координировать работу по выстраиванию партнерских отношений между органами

государственной власти и национальными общественными организациями. Главным в его работе станет оказание методической помощи регионам. ФАДН уже направило в Правительство РФ положение и концепцию деятельности Дома народов России, но как отметил куратор реализации государственной национальной политики РФ Виталий Мутко: «Там много межнациональных мероприятий, но нет единой концепции их проведения. Есть и очень хороший опыт, который надо распространять» (8). Мы считаем, что в первую очередь необходимо использовать опыт ГБУ «МДН».

В настоящее время одной из важнейших задач российских домов национальностей является совершенствование организационно-методической работы, которая представляет базовое условие осуществления всех мероприятий этих видов государственных этнокультурных учреждений, что в итоге будет способствовать повышению их роли среди других культурно-просветительских учреждений, органов власти и институтов гражданского общества в реализации современной государственной национальной политики.

### Литература

1. Дом национальностей (организационно-методические основы деятельности региональных домов национальностей России). Научно-методическое пособие. Изд. 2-е, доп. ГБУ «МДН», 2017.

2. Указ Президента Российской Федерации В.В. Путина от 6 октября 2018 г. № 703 «О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. от 19 декабря 2012 г. № 1666.

3. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию 1 декабря 2017 г.

4. Государственная национальная политика Российской Федерации. Справочник специалиста. М., 2015.

5. Профилактика проявления национального и религиозного экстремизма в молодежной среде. Сб. материалов. СПб., 2015.

6. Духовные традиции российского предпринимательства. СПб., 2017.

7. Методическое пособие для специалистов, работающих в сфере социально-культурной адаптации мигрантов. СПб., 2015.

8. Народы России получили доходный дом. // <https://www.kommersant.ru/3797206>; Все решения по Дому народов России приняты // <https://rg.ru/2018/07/13/vitalij-mutko-vse-resheniia-po-domu-narodov-rossi-priniaty.html>

## ГОСТЕПРИИМНЫЙ ДОМ НА НОВОЙ БАСМАННОЙ

*Владимир Борисович Тарасов  
Московский дом национальностей*

Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Московский дом национальностей» создано распоряжением Мэра Москвы от 1 октября 1998 года № 994-РМ как центр этнокультурного развития москвичей различных национальностей, создающий условия для удовлетворения этнокультурных и национально-образовательных запросов, полноценного общественного и культурного развития всех народов. Учреждение подведомственно Департаменту национальной политики и межрегиональных связей города Москвы.

Московский дом национальностей открыт для всех. Его приоритетные задачи – сохранение этнокультурного многообразия нашего города, содействие развитию гражданского общества в столичном регионе, единства москвичей, органичное сочетание прав граждан всех национальностей, проживающих в Московском регионе, на сохранение своей этнокультурной, языковой и религиозной принадлежности.

В своей практической деятельности на современном этапе Московский дом национальностей руководствуется Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегией национальной политики города Москвы на период до 2025 года, законодательными актами, указами и распоряжениями Правительства Москвы.

В 2018 году Московский дом национальностей отметил свой 20-летний юбилей. За время своего существования нашим учреждением был пройден немалый путь. Дом объединил национальную общественность столицы, получил поддержку федеральных и московских региональных властей, укрепил партнерские связи с ведущими научно-исследовательскими и образовательными институтами Москвы, домами дружбы и домами национальностей субъектов Российской Федерации. Но самое главное, стал родным Домом для представителей всех, без исключения, национальностей. Учреждению удалось создать атмосферу доверия и дружбы между представителями разных национальностей.

Московский дом национальностей выстраивает партнерские взаимоотношения с региональными домами национальностей. Совершенствуется работа по обобщению положительного опыта, совместно вырабатываются новые подходы к решению актуальных вопросов государственной на-

циональной политики на современном этапе. Расширяя сотрудничество с домами национальностей и домами дружбы регионов России, Московский дом национальностей превращается в центр координации этнокультурной и организационно-методической работы в сфере реализации государственной национальной политики во всероссийском масштабе.

Развивать нашу методическую работу помогает функционирующий при Доме Общественный совет. Его вклад также позволяет комплексно подходить к обсуждению актуальных направлений деятельности ГБУ «МДН» и текущей межнациональной ситуации, оперативно разрешать возникающие вопросы этнокультурной тематики.

Также рассматривается вопрос о создании Молодежного общественно-го совета. На одном из заседаний Общественного совета ГБУ «МДН» было предложено делегировать в его состав представителей молодежных организаций.

Надо отметить, что в состав Общественного совета ГБУ «МДН» входят два бывших министра по делам национальностей – председатель В.Ю. Зорин и почетный председатель В.А. Михайлов.

Ежегодно Домом национальностей проводится 800 мероприятий, в которых принимает участие более 50 000 жителей и гостей многонациональной столицы.

Работа с национальной общественностью складывается на основании включения организаций (национальных общественных объединений, национально-культурных автономий) в Реестр ГБУ «МДН». С федеральными общественными организациями и профильными научными и образовательными учреждениями подписываются соглашения о сотрудничестве.

Просветительская и методическая работа МДН включает проведение мероприятий, посвященных широкому спектру социокультурных явлений современности и знаковых событий истории нашей страны.

Темы семинаров, круглых столов, конференций, проходящих в Московском доме национальностей, охватывают следующие направления – развитие системы этнокультурного образования и просвещения; содействие популяризации народной художественной культуры и ремесел; повышение роли русского языка и языков народов России в образовательном и культурном пространстве нашей страны; профилактика проявлений ксенофобии и этнополитического экстремизма; укрепление национальной безопасности; совершенствование информационного обеспечения государственной национальной политики; сохранение традиционной культуры народов России в условиях современности; укрепление взаимодействия с этническими СМИ города Москвы; особенности межкультурной коммуникации в столичном мегаполисе; роль народной дипломатии в укреплении межнационального единства в московском обществе, содей-

ствии социокультурной адаптации и интеграции мигрантов. Большая роль отводится мероприятиям, приуроченным к юбилеям значимых событий в истории нашей страны.

По итогам мероприятий выпускаются просветительские сборники, которые становятся хорошими справочниками для специалистов, работающих в сфере межэтнических отношений не только в Москве, но и в регионах, а также для всех интересующихся этнокультурной тематикой. Сборники размещаются в открытом доступе на сайте ГБУ «МДН».

Так, например, только в 2018 году были выпущены следующие издания и направлены региональным партнерам:

- Московский дом национальностей – 20 лет: опыт и перспективы;
- Тысячелетняя нить: духовно-нравственные традиции Древней Руси и современной России. Информационные материалы заседания круглого стола;
- Ксенофобия и экстремизм: причины, противодействие и профилактика (первое и второе издание);
- Единство народов – залог славной победы. Информационные материалы заседания круглого стола;
- Битва под Москвой – история, культура, современность. Информационные материалы заседания круглого стола;
- Сборник по материалам семинара «Многоликая Масленица» – в рамках проектов ГБУ «МДН» «Этническая культура в условиях современности» и «Ассамблея народных ремесел»;
- Многонациональный Крым – история, культура, современность. Информационные материалы заседания круглого стола;
- Славянская семья: традиции и современность – в рамках фестиваля «Славяне гостеприимные» (стенограмма заседания круглого стола ГБУ «МДН»);
- Конференция «Сохранение и развитие народных промыслов и ремесел России – региональный аспект». Стенограмма пленарного заседания;
- Россия – Грузия. Вместе сквозь века. Сборник интервью с выдающимися деятелями России и Грузии, приуроченный к 235-летию подписания Георгиевского трактата;
- Значение малой родины в русском и японском национальном сознании (по материалам круглого стола);
- От семьи и рода – к единству нации. Материалы Межрегиональной научно-практической конференции. IX Родословные земляческие чтения и многие другие.

Методическая деятельность играет ключевую роль в транслировании накопленного опыта взаимодействия с экспертным сообществом. Материалы издаваемых пособий направляются в вузы Москвы, общественные

организации, Департамент национальной политики и межрегиональных связей города Москвы и другие профильные ведомства и учреждения. Несомненным достижением в этой области стал ежеквартальный информационный сборник – «Вестник Московского дома национальностей», уже много лет издаваемый нашим коллективом.

Ярким примером методической деятельности Московского дома национальностей и сложившегося сотрудничества с экспертным сообществом и нашими региональными партнерами – домами национальностей и домами дружбы – стала подготовка и издание сборника «Реализация государственной национальной политики: опыт Москвы и регионов России».

Роль методической работы значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью совершенствования механизмов реализации государственной национальной политики Российской Федерации и повышения компетенций всех участников межкультурного диалога.

Значимость такой просветительской работы видна на примере возрастающего интереса представителей территориальных органов исполнительной власти и всех интересующихся вопросами этнокультурного развития к ежегодному лекторию «Этнокультурные коммуникации: власть и гражданское общество в многонациональном столичном мегаполисе».

Проводимый совместно с Институтом этнологии и антропологии РАН постоянный лекторий «Государственная национальная политика и межэтнические отношения в Российской Федерации» знакомит целевую аудиторию с вопросами этнокультурного развития в современной России, молодежной политики, современных тенденций миграционных процессов в России. Отрадно, что к проекту большой интерес проявляет студенческая молодежь Москвы.

С 2013 года проводится ежегодный конкурс научно-публицистических работ молодых исследователей в области государственной национальной политики, сохранения и популяризации культурного наследия Российской Федерации. Проект способствует привлечению внимания молодых специалистов к вопросам истории нашей страны, ее современному этническому составу, культуре населяющих ее народов; популяризации гуманитарного знания, интеллектуальному и творческому развитию молодого поколения, формированию у молодежи чувства сопричастности к жизни страны; стимулированию самостоятельной исследовательской деятельности. В конкурсе принимают участие молодые ученые, специалисты, аспиранты и студенты вузов, журналисты из различных регионов России в возрасте от 18 до 35 лет. Статьи отбираются по двум номинациям: «Народы России: единство в многообразии» и «Вопросы современной государственной национальной политики Российской Федерации». По итогам конкурса выпускается сборник (с размещением в РИНЦ), в который входят лучшие рабо-

ты, отобранные жюри. Издание направляется партнерам Дома национальностей для ознакомления с мнениями и предложениями молодых ученых.

В рамках проекта «Ксенофобия и экстремизм: причины, противодействие и профилактика» Московский дом национальностей организует цикл мероприятий для представителей этнокультурных организаций и общеобразовательных учебных заведений, представителей рабочих групп при префектурах административных округов города Москвы по вопросам межэтнических отношений, формирования гражданской солидарности, противодействия экстремизму в молодежной среде. Целью проекта является противодействие распространению ксенофобских и экстремистских настроений в столице посредством проведения научно-просветительской работы (семинаров, круглых столов, тематических тренингов).

С целью содействия в совершенствовании механизмов реализации государственной национальной политики Российской Федерации запланировано проведение Межрегионального форума «Этнодиалог». Целевой аудиторией форума являются: представители органов государственной власти г. Москвы; сотрудники домов национальностей и домов дружбы; руководители и активисты национальных общественных организаций столицы, в том числе молодежные лидеры; представители научно-экспертного сообщества; преподаватели, студенты и аспиранты московских вузов.

Возможность видеотрансляций просветительских мероприятий на сайте Московского дома национальностей и проведения телемостов с регионами позволяет расширять число участников и привлекать их к обсуждению актуальных вопросов государственной национальной политики Российской Федерации.

Безусловно, заметным мероприятием этнокультурной направленности является традиционное проведение в стенах Московского дома национальностей Всероссийской акции «Большой этнографический диктант», приуроченной ко Дню народного единства. В мероприятии принимают участие представители всех поколений столичных семей, некоторые изъявляют желание участвовать в акции в традиционных нарядах. Наша задача заключается в том, чтобы после этой акции у москвичей появилось желание изучать культуру народов, проживающих в нашей стране, узнавать больше о тех, кто живет рядом.

Одними из задач в сфере государственной национальной политики Российской Федерации являются формирование у детей и молодежи общероссийского гражданского самосознания, чувства патриотизма, гражданской ответственности, воспитание культуры межнационального общения, основанной на уважении чести и национального достоинства граждан, духовных и нравственных ценностей народов России. Разноплановая работа с молодежью – еще один из приоритетов нашей работы. Постоянно

разрабатываются новые формы проектов, каждый из которых имеет свой неповторимый яркий стиль.

В таких проектах ГБУ «МДН» ежегодно принимают участие представители из более чем 40 молодежных национальных общественных организаций. Среди них, как наиболее активные, можно отметить: Бурятская молодежная ассоциация «Бухэ Бургэд», Московское тувинское землячество, Грузинская ФНКА в России, МРО «Ассоциация молодежи Дагестана», Азербайджанская молодежная организация России, Союз ногайской молодежи, РОО «Узбекское землячество», МОО «Немецкое молодежное объединение», Алтайское землячество, Союз армян России, Фонд содействия развитию карачаево-балкарской молодежи «Эльбрусоид», Московское общество казахской культуры «Мурагер», Молодежная Ассамблея народов России «Мы – россияне», Молодежное представительство РСО – Алания в Москве, Молодежное представительство Республики Адыгея при Постоянном представительстве Республики Адыгея при Президенте РФ, РОО «Азербайджанская община Москвы».

На нашей площадке продолжает свою работу «Молодежная интеллектуальная лига» Московского дома национальностей. На протяжении года в ГБУ «МДН» в рамках лиги для молодых людей организуются интеллектуальные и музыкальные игры, конкурсы, соревнования и турниры, семинары, лекции и творческие вечера, за участие в которых гарантируется получение баллов. Лидеры и команды от молодежных объединений, набравшие наибольшее количество баллов, входят в число шести номинантов-победителей и получают суперпризы от Московского дома национальностей.

Из числа проектов, вошедших в программу Молодежной интеллектуальной лиги, наибольший интерес у молодежи получили интеллектуальная игра «Кубок МДН» (турнир по правилам телевизионной игры «Что? Где? Когда?») и Молодежный дискуссионный клуб.

Отдельно хочется остановиться на Московском межнациональном конкурсе граффити «Разноцветная Москва». Это социально востребованный арт-проект, направляющий энергию молодежных субкультур к осмыслению и творческой интерпретации особенностей межнациональных отношений, культурного многообразия России. Каждый год проект был посвящен конкретной тематике. 2015-й – Году литературы, 2016-й – Году кино, 2017-й – Году экологии, 2018-й – Чемпионату мира по футболу. В 2019 году фестиваль посвящен 220-летию со дня рождения великого поэта, драматурга и прозаика А.С. Пушкина, а главной темой конкурса стала визуализация сюжетов произведений автора.

Самое масштабное межнациональное молодежное событие Москвы – Фестиваль «Москва в ритмах народов мира»: уже более 10 лет проект зна-



комит москвичей и гостей столицы с богатством культуры России. Концертная программа готовится совместно с молодежными национальными общественными организациями и отражает этнокультурную палитру города Москвы.

В 2018 году мероприятие охватило более 2000 человек из числа молодежи разных национальностей: студентов и выпускников столичных вузов, активистов национальных общественных организаций, национально-культурных автономий, землячеств, студенческих и патриотических клубов. Можно с уверенностью утверждать, что проект является уникальным примером объединяющего потенциала национального творчества для молодежи.

Отдельного внимания заслуживает работа патриотической направленности. История нашей страны творилась с участием представителей различных национальностей, которые в трудные времена мужественно и самоотверженно защищали свою Родину. Отдавая дань памяти предкам, мы ежегодно совместно с московскими землячествами проводим патриотические акции по посещению братских могил и мемориальных комплексов.

Среди спортивных мероприятий наиболее массовой стала Спартакиада землячеств и национально-культурных объединений города Москвы. Свыше десяти видов спорта было представлено на Спартакиаде. Среди них: волейбол, стритбол, футбол, традиционная борьба на поясах, борьба народов Сибири, таджикская борьба гуштингири, настольный теннис, мас-рестлинг, армрестлинг, гири, шахматы, нарды, стрельба из лука, городки, мини-волейбол – японский волейбол. Более 150 дипломов было вручено спортсменам, занявшим призовые места в номинациях Спартакиады.

Культурное наследие москвичей представляется в рамках таких проектов, как: «Национальные праздники» (Масленица, Навруз, Ысыях и Ака-туй), Межрегиональный фестиваль национальных культур «Многоцветие России», Московский конкурс-пленэр живописных произведений «Старая Москва».

Ежегодно проводимые в рамках этих проектов мероприятия собирают в стенах Дома национальностей сотни гостей. Знакомство с праздничными традициями народов позволяет москвичам приобщиться к яркой и самобытной этнической культуре, содействует сближению людей разных национальностей. Язык культуры понятен всем и несет в себе созидательное, объединяющее начало.

В рамках работы по сохранению и развитию этнического и культурного разнообразия Московский дом национальностей организует презентации персональных и коллективных художественных выставок, что позволяет москвичам и гостям столицы знакомиться с классическим и современным искусством.

На протяжении нескольких лет в преддверии Дня России Московский дом национальностей организует и проводит Межрегиональный фестиваль национальных культур «Многоцветие России». Главной целью фестиваля является знакомство москвичей и гостей столицы с яркой и самобытной культурой регионов нашего государства.

Проект стартовал 9 июня 2011 года. В тот год открытая площадка Дома национальностей впервые стала пространством для культурного обмена между регионами. Фестиваль сразу полюбился москвичам, получив широкий резонанс в средствах массовой информации. Ежегодно фестиваль знакомит своих зрителей с невероятным этническим разнообразием и самобытной культурой народов России.

Расширение географии участников мероприятий МДН также представлено в рамках Национального телекинофорума «Родные тропы». Он активно реализуется с 2016 года и стал еще одним из ярких проектов межрегиональной направленности. Основная концепция форума – сохранение исторического и культурного наследия России, популяризация региональной документалистики. Из различных регионов представляются работы о достоянии родного края, о дружбе между народами, о народных ремеслах и национальных видах спорта.

С 2017 года реализуется проект «Фестиваль народных ремесел». Проект призван содействовать сохранению и развитию традиционных народных художественных промыслов и ремесел Московского и сопредельных регионов, формирующих культуру России. Стартовал проект проведением конференции «Сохранение и развитие народных промыслов и ремесел России: региональный аспект».

В работе конференции приняли участие депутаты Московской городской Думы, представители органов исполнительной власти города Москвы, бизнес-сообщества, научно-экспертного сообщества, мастера народных художественных промыслов, ремесленники, руководители и активисты национальных общественных организаций столицы, представители средств массовой информации, студенческая молодежь. Материалы мероприятия представлены на сайте Московского дома национальностей и в информационных изданиях учреждения.

Как многие знают, Дом национальностей располагается в здании «шпиталю», созданного по завещанию князя Бориса Куракина. Примечательно, что эта благородная миссия сейчас продолжается в рамках проведения социально значимых акций. Это наше новое направление, к нему уже активно присоединяются национальные общественные организации, творческие коллективы, комиссии Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы, экскурсоводы.

В рамках программы Мэра Москвы ГБУ «МДН» принимал участие в лек-

ционном проекте «Здорово жить» программы «Московское долголетие» – в формате 14 пешеходных прогулок-лекций по различным историко-культурным районам Москвы для пенсионеров города.

В 2018 году в ФГБУ «Российская детская клиническая больница» Домом национальностей при содействии национальных общественных организаций и комиссий Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы были организованы благотворительные акции по празднованию Дня знаний и Международного дня защиты детей.

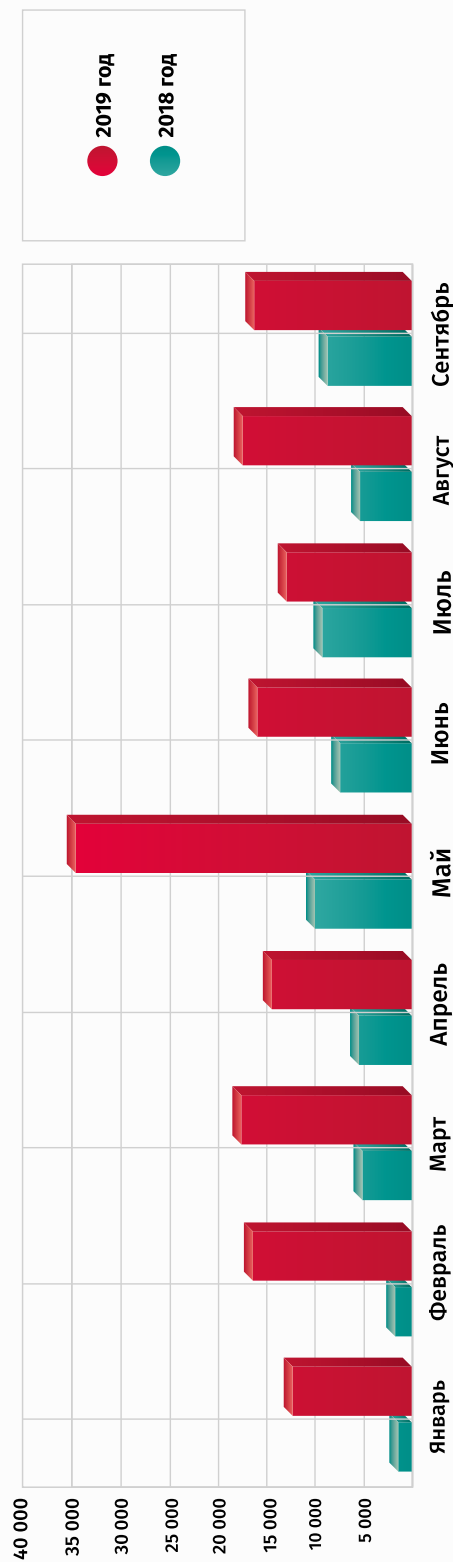
Учитывая потребности современного общества в получении качественной и достоверной информации, информационное сопровождение мероприятий Московского дома национальностей также является приоритетным направлением деятельности ГБУ «МДН». Намечилась тенденция укрепления деловых отношений Московского дома национальностей с рядом федеральных и региональных СМИ.

Широкое освещение нашей деятельности было бы невозможно без работы нашего сайта и сотрудничества со СМИ. За последнее время наблюдается устойчивый рост посещений сайта МДН.

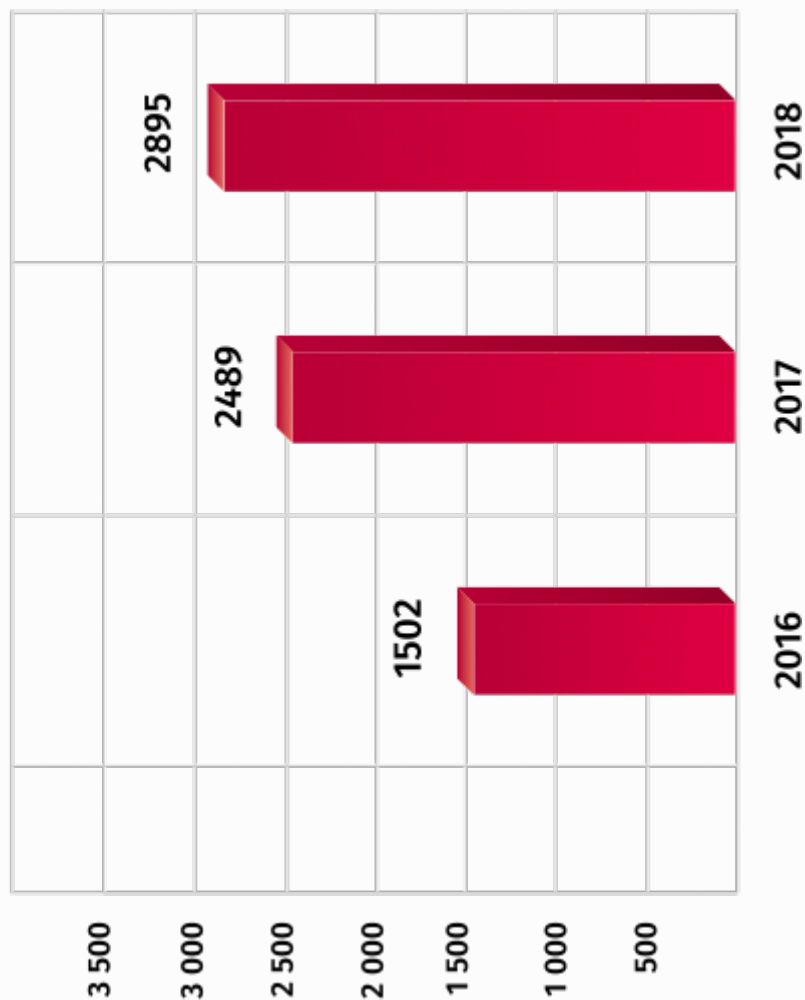
МДН наладил партнерские отношения с крупнейшими федеральными и московскими СМИ: Холдинг «Москва Медиа», «ТВ ЦЕНТР», ТК «МИР», НТВ, «Вся Россия», «Национальный акцент», «Вечерняя Москва». Значимые мероприятия ГБУ «МДН» освещаются в телевизионных репортажах. Все чаще мероприятия Дома национальностей входят в топ новостей по запросам популярных поисковых систем. Особое внимание уделяется работе в социальных сетях.

Отдельно хочется отметить наш небольшой, но профессиональный коллектив. Это слаженная команда соратников и единомышленников, которые трудятся в рамках этнокультурного развития на благо нашего любимого города.

### Статистика посещения сайта ГБУ «МДН» за 2018-2019 годы (январь-сентябрь)



Общее число публикаций СМИ с упоминанием МДН по годам















































## ЭТНОЭККУРСИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МОСКОВСКОГО ДОМА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

Президент России В.В. Путин отмечал, что в противостоянии межэтнической и межрелигиозной розни, преодолении нарастающих в современном мире противоречий общественному и духовному единству нашего народа принадлежит ключевая роль. «Оно складывается из осознания гражданами России, что у них – людей разных национальностей – общая страна, что их объединяют общие ценности и традиции, великая русская культура, русский язык», – подчеркивал он. А для достижения этого нужна постоянная просветительская работа. Возможности для нее имеются поистине необъятные. Президент РФ отметил необходимость «развития и популяризации регионами и муниципалитетами РФ своих этнокультурных брендов. ... России тем более, чем кому бы то ни было, есть что показать, есть чем гордиться» (выступления на заседаниях Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям 31 октября 2016 г., Астрахань, и 20 июля 2017 г., Йошкар-Ола). И в русле такой просветительской работы как раз и лежит этноэкскурсионная деятельность Московского дома национальностей.

«Развитие этнической составляющей является сегодня одним из основных трендов экскурсионной деятельности во всем мире, – подчеркивает начальник отдела этнографической и экскурсионной деятельности МДН И.С. Жаринова. – Особенно это актуально для Российской Федерации и конкретно для Москвы. Мы считаем свою работу важным государственным делом. Нужно, чтобы все без исключения народы Москвы (а их более 160) жили в дружбе и согласии – и для этого важно показывать, что такое согласие существовало в многоэтничной российской столице веками».

Этноэкскурсионная работа напрямую связана с задачами Московского дома национальностей в целом – в первую очередь, по проведению мероприятий, способствующих утверждению межнационального мира и согласия в Москве. Разработанные отделом экскурсионные маршруты наглядно демонстрируют, что наша столица всегда была многонациональной, а привлечение исторического опыта добрососедских отношений москвичей разных национальностей и вероисповеданий необходимо для решения сегодняшних проблем.

История многонационального состава населения столицы интересовала экскурсоводов на протяжении долгого времени только эпизодически. А теперь в Москве, вот уже несколько лет, существует специальная этноэкскурсионная программа Московского дома национальностей. Ее с 2015 года предлагает москвичам и гостям нашего города Московский дом национальностей. МДН первым заполнил эту нишу, и работа нескольких

лет показала, что такая тематика оказалась востребованной и вызывает неизменный интерес слушателей.

**Главный проект МДН по развитию практики этнотуризма – «Проголки по многонациональной Москве».** Специалисты Дома национальностей разработали свыше **50 маршрутов**, каждый год проводится более двухсот экскурсий, которые посещают тысячи людей. Маршруты ведут экскурсоводы Дома – профессиональные историки, кандидаты исторических наук, а также лицензированные гиды по Москве.

На первом месте стоят важнейшие, базовые этномаршруты, по которым в МДН напечатаны рабочие модели (иллюстрированные буклеты). Назовем основные из них.

**«Многонациональный Китай-город»** – для данного района с давних пор была характерна многоэтничность. Здесь останавливались, временно или постоянно проживали представители разных народов. Это было совершенно естественно, поскольку тут многие столетия располагался деловой центр российской столицы. Китай-город также был важнейшим центром просвещения и культуры, и свой вклад в них внесли москвичи многих национальностей.

**«Армяне Москвы»** – они внесли и вносят неоценимый вклад в историю и культуру нашей страны. И старинный Армянский переулок всегда остается тому свидетельством.

**«Грузины Москвы»** – представители грузинского народа давно стали неотъемлемой частью московского культурного пространства.

**«Евреи Москвы»** – они составляли одну из весьма значимых групп населения столицы. Из их среды вышли успешные предприниматели, финансисты, блестящие музыканты, артисты, художники. Без них многонациональная палитра Москвы оказалась бы лишенной многих ярких имен и выдающихся достижений.

**«Греки и греческие мотивы в Москве»** – греки и греческая культура оказали сильнейшее влияние на русскую культуру. В Москве имеются места, напоминающие не только о самих греках, но и о греческих мотивах в искусстве, нашедших воплощение, в первую очередь, в архитектуре столицы.

**«Слободы братьев-славян в Москве: Маросейка, Хохловка»** – украинцы и белорусы всегда были неотъемлемой частью московского общества. Общность культуры, восходящей к единым истокам в рамках Древнерусского государства, единство судеб на протяжении веков, борьба плечом к плечу на фронтовых рубежах в тяжелые военные годы – все это навсегда соединило представителей братских славянских народов в российской столице.

**«Белорусы Москвы»** – этот маршрут посвящен местам, связанным с представителями братского белорусского народа. Выходцы из Литвы и Польши (Речи Посполитой), среди которых было много белорусов, появлялись в Москве по разным причинам – мастера стремились применить свое

ремесло, православные священники шли к единоверцам, воины прибывали на службу к московскому государю.

**«Мусульмане Москвы – многовековое соседство».** Мусульмане издавна жили в Москве или приезжали сюда по торговым, дипломатическим делам. История общения между ними и коренными москвичами (как и между ними и проживавшими тут выходцами из других стран) насчитывала много веков и стала основой для последующих добрососедских отношений москвичей разных национальностей и вероисповеданий.

**«Мусульмане Москвы – Татарская слобода и окрестности»** (ч. 1–2). Замоскворечье многие века было основным центром проживания мусульман в Москве. Здесь развивались их торговые, культурные и повседневные контакты с русским населением столицы. Эти контакты создавали особую среду взаимодействия разных культур и религий. И это взаимодействие обогащало всех его участников – и православных-русских, и мусульман-татар. Свой бесценный человеческий вклад в такие отношения внесли их участники – и русские, и татары, и православные, и мусульмане, и все другие народы, составившие богатейшую палитру разноцветной многонациональной Москвы.

**«Православные храмы Замоскворечья».** Замоскворечье – уникальный район Москвы с созвездием великолепных православных храмов. Они рассказывают историю нашей столицы и нашей страны и повествуют о знаменитых жителях православного Замоскворечья, а рядом с храмами не одно столетие в добром соседстве проживали люди многих национальностей.

**«Пречистенка, Остоженка: храмы уцелевшие, погибшие, возрожденные»** – маршрут экскурсии начинается у станции метро «Кропоткинская» с рассказа о старинных московских районах Чертолье и Остожье, проходит по переулкам Пречистенки и Остоженки и приводит обратно к возрожденному храму Христа Спасителя.

**«Многонациональная Басманная слобода. Новая Басманная улица»** – в Новой Басманной, как в капле воды, отразились разные периоды русской истории, разные архитектурные стили и, конечно, люди – разных национальностей, профессий и судеб.

**«Старая Басманная улица»** – здесь перед зрителем предстает типичный старомосковский аристократический, а потом деловой район. Многие дома хранят память о деятелях российской культуры, литературы, искусства. А свой вклад в историю Старой Басманной внесли люди многих национальностей.

**«Многонациональная Немецкая слобода. Лефортово»** – она сыграла выдающуюся роль в истории России, послужив исходной точкой для реформ Петра Великого. Ее судьба наглядно демонстрирует, как взаимодействие представителей разных народов приводит к кардинальным переменам в масштабах всей страны.

**«Британский след в Москве»** – он в истории России и Москвы прослеживается весьма отчетливо и ярко. Выходцы из Британии на протяжении

веков вносили весомый вклад в культуру, экономику, военную славу России. И достопримечательные места Москвы, связанные с ними, это наглядно показывают.

**«Французы в Москве»** – внесли ощутимый вклад в историю и культуру Москвы. Среди них были яркие, талантливые люди, память о которых сохраняется и в наши дни.

**«Итальянцы в Москве».** Москва XVI, XVIII, XIX веков строилась в первую очередь архитекторами-итальянцами. Их произведения мы видим поныне в столице и гордимся ими.

**«Немцы в Москве».** Памятные места, связанные с немцами, встречаются в нашей столице чуть ли не на каждом шагу, но есть район, где они сосредоточены исключительно плотно – это Маросейка – Ивановская горка и Воронцово поле, по которым проходит маршрут.

Маршруты МДН знакомят с увлекательной, «очеловеченной» историей московских домов, в которых жили уникальные люди разных национальностей, а строили их архитекторы, принадлежавшие к разным нациям. Экскурсоводы предлагают послушать не просто лекции об архитектурных памятниках, а рассказы о повседневной жизни многонациональной Москвы в разные эпохи. Притом все маршруты могут подаваться в любых вариантах – для взрослых слушателей, для школьников, для групп от национальных организаций и др.

Дом национальностей предлагает экскурсии на любой вкус – по Москве – городу многих религий, по Москве военной, Москве спортивной, по многим старинным районам Москвы. И везде красной нитью проводится мысль, что речь идет о многонациональной столице России.

Экскурсионная работа – серьезный практический инструмент для осуществления задач государственной национальной политики. Действительно, можно много говорить о необходимости межэтнической дружбы, межрелигиозного мира, но можно еще и вместе побывать поочередно в главных культовых местах и духовных центрах разных конфессий – в Соборной мечети и армянском соборе Преображения Господня, в синагоге, Покровском соборе на Красной площади и мемориальных храмах Парка Победы на Поклонной горе. Эффект от подобных визитов нередко оказывается гораздо более заметным. Для наиболее крупных проектов МДН организует серию автобусных экскурсий по Москве «Москва – город гражданского единения».

Очень важно, чтобы участниками экскурсий становилась молодежь – школьники, студенты. Тогда просветительская, воспитательная функция этнотуризма проявляется особенно ярко. Московский дом национальностей считает работу с молодежью своей первостепенной задачей. На молодежную аудиторию ориентированы, в частности, такие события, как экскурсии-квесты, в игровой форме закрепляющие у экскурсантов представленную экскурсоводом информацию. Слушатели сами принимают активное участие в проведении программы, отвечая на вопросы и угадывая

следующие точки маршрута (как пример, можно привести квесты по Хитровке – Ивановской горке, Пресне, Замоскворечью и др.).

Для детей с ограниченными возможностями и детей-инвалидов, и не только для них, очень хорошо подходит цикл интерактивных маршрутов, когда зрители получают визуальную информацию с комментариями опытного экскурсовода, находясь в уютном зале Дома национальностей. Да и вообще это удобно, когда объекты физически невозможно включить в один маршрут из-за их отдаленного расположения и просто в холодное время года, затрудняющее пешеходные прогулки. МДН разработал интерактивные маршруты «Памятники и монументы Москвы», «ВСХВ-ВДНХ – зеркало складывания многонационального Российского государства», «Кремль – история и современность», «Аристократы и анархисты: тайны московских особняков» и другие.

За годы работы этнотуристические мероприятия стали органично сочетаться со многими формами работы Московского дома национальностей. А в 2017 году Домом национальностей был организован фестиваль-конкурс «Мы любим свой город» для московских гидов-экскурсоводов и всех москвичей, интересующихся историей своего города. Участники представляли и свои маршруты, и творческие работы на темы маршрутов по Москве, победители получили памятные призы.

Экскурсоводы МДН постоянно предлагают новые авторские экскурсии по самым разным темам: «Лефортово дворцовое, парковое, военное (Лефортово за Яузой)», «Пушкинская Немецкая слобода», «Введенские горы – старое Немецкое кладбище», «Старый университетский квартал на Моховой», «Вокруг Плющихи, у тополей», «По соседству с Басманной слободой – переулки Горохового поля», «Легенды и люди Хитрова рынка» и др. По многим из них также напечатаны рабочие буклеты.

Интересные темы предлагают постоянные партнеры Дома национальностей – профессиональные, лицензированные московские гиды.

МДН проводит серию экскурсий военно-патриотической тематики – «По Москве военной – Красная площадь и Кремль», «На Поклонную гору – Парк Победы и его окрестности» и др. Дом участвует в социальных проектах, приуроченных к юбилеям, праздникам – проводятся экскурсии ко Дню Победы о боевом прошлом Москвы, прошел цикл экскурсий к 870-летию столицы, экскурсии к 100-летию Российской революции, цикл праздничных экскурсий в дни школьных осенних каникул «Москва героическая».

Кроме плановых маршрутов, каждый год МДН проводит специальные циклы просветительских экскурсий – такие как «Мы москвичи: многовековое соседство», «По соседству мы живем» и др.

Очень важно, что Московский дом национальностей участвует в общегородских праздниках, предлагая циклы бесплатных экскурсий по Москве – это московские фестивали «Пасхальный дар», «Путешествие в Рождество», «Московская Весна», «Снова в школу».

С 2018 года МДН включился в социальный проект Мэра Москвы «Московское долголетие», организовав для москвичей старшего возраста серию бесплатных экскурсий с рассказами о прошлом Москвы. С августа 2019 года МДН открывает уже третий сезон экскурсий в рамках проекта, за первые два было проведено 28 экскурсий, в третьем планируется организовать 20.

Участники проекта «Московское долголетие» смогли не только погулять по Москве, но и посетить ряд интересных, не всегда широко доступных музеев и исторических зданий. Среди них были и государственные, и частные учреждения: музей Университета геодезии и картографии «Золотые комнаты дома Демидова», интерьеры особняка Н.Д. Стахеева (ныне Центральный дом детей железнодорожников РЖД), музей-мастерская художника П.П. Кончаловского, музей «Собрание», Музей русской иконы, Музей Императорского Православного Палестинского общества, Музей Международного нумизматического клуба, Музей шахмат, музей-усадьба Муравьевых-Апостолов. В дальнейшем планируется организовать посещение музея-усадьбы Кусково, Иоанно-Предтеченского и Рождественского монастырей, музея русского искусства в усадьбе Струйских и др.

Экскурсионные маршруты МДН широко освещаются в электронных и печатных СМИ («Российская газета», «Вечерняя Москва», «Аргументы и факты», Gazeta.ru и др.), о них снимались телесюжеты для Первого канала, «Москвы 24». А слушатели в своих отзывах постоянно подчеркивают, что экскурсионную программу МДН нужно продолжать и расширять. И Дом национальностей отзывается на их запросы – в 2019 году были разработаны новые автобусные маршруты, на экскурсионной карте каждый раз появляются новые остановки.

Среди новых маршрутов – автобусные «Москва многоконфессиональная», «Пушкинская Москва», «Москва екатерининская», «Москва и Европа», «Москва купеческая», а также пешеходные («Большая история Храма» – по храму Христа Спасителя и др.). В список исторических объектов посещения добавились парки и усадьбы – Коломенское, Измайлово, Царицыно.

В планах Дома национальностей – еще несколько проектов, среди них «Этнографическое наследие малых городов России в культуре и архитектуре Москвы». Это цикл визуальных лекций в залах МДН, посвященных вкладу малых городов в историю, архитектуру и культуру столицы.

Таким образом, накопленный обширный опыт позволяет заключить, что Московский дом национальностей внедрил в московскую практику новую и весьма полезную форму работы. Опираясь на этот опыт, МДН строит дальнейшие долгосрочные планы, которые, в свою очередь, могут быть востребованы в других регионах Российской Федерации.

Конечно, в одной статье невозможно описать всю многоплановую работу Московского дома национальностей, его вклад в реализацию Стратегии национальной политики города Москвы на период до 2025 года. Надеемся, что представленный многолетний опыт будет полезен нашим партнерам.









## ОПЫТ РАБОТЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ДОМОВ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ И ДОМОВ ДРУЖБЫ

### ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА НА СТРАЖЕ ДРУЖБЫ, МИРА И ДОБРА

*Ибрагимов Азат Ахметович,  
Иштуганова Газима Сабирьяновна  
Дом дружбы народов Республики Башкортостан*

**Республика Башкортостан** – республика в составе Российской Федерации, которая входит в состав Приволжского федерального округа. Создание Дома дружбы народов в регионе, где проживают представители более 160 национальностей, было требованием времени, обусловленным необходимостью развития национальных культур, языков, обычаев и традиций. В республике наколен большой опыт совместного сосуществования разных этнических групп и конфессий, и задача координирования деятельности национально-культурных объединений, реализации национально-культурной политики на высоком государственном уровне была возложена на Дом дружбы народов Республики Башкортостан.

Государственное бюджетное учреждение «Дом дружбы народов Республики Башкортостан» было создано в соответствии с Указом Президента Республики Башкортостан от 19 апреля 1995 года № УП-190 «Об открытии в Уфе Дома дружбы народов РБ» и Постановлением Кабинета Министров Республики Башкортостан от 17 августа 1995 года № 278. Дом дружбы народов является государственным учреждением культуры, который имеет 17 филиалов и объединяет более 40 национально-культурных общественных организаций (обществ, центров). Деятельность учреждения направлена на создание всех необходимых условий для полноценной деятельности организаций по возрождению, сохранению, развитию и рациональному использованию духовных ценностей народов, проживающих на территории Республики Башкортостан. Объединяя наиболее крупные и активные национально-культурные общественные организации, Дом дружбы координирует работу по участию национальных диаспор в общественно-культурной жизни Башкирии.

**Целью учреждения является создание необходимых условий для:**

- формирования, становления и развития гармоничных межнациональных и межконфессиональных отношений, укрепления и развития дружественных связей народов Республики Башкортостан;
- организации межрегионального и международного обмена этнокультурной информацией, содействие расширению народной дипломатии, расширения взаимодействия и сотрудничества национально-культурных творческих объединений;

– полноценного социального и экономического функционирования по сохранению историко-культурных комплексов и их территорий, имеющих особую историческую, национальную, просветительскую, научную и эстетическую ценность, характеризующихся компактным проживанием исторически сложившихся этнических групп с высокой степенью сохранности культурного наследия, зарегистрированных на территориях Башкортостана.

Новым направлением в сохранении этнокультурных традиций, возрождении национального самосознания в республике стало открытие в местах компактного проживания того или иного народа историко-культурных центров – филиалов Дома дружбы народов Республики Башкортостан, которые осуществляют сохранение историко-архитектурных памятников, языка, традиций и культуры. Филиалы, которые функционируют в районах Башкирии, созданы с целью сохранения историко-культурных комплексов и их территорий, имеющих особую историческую, национальную, просветительскую, научную и эстетическую ценность, обеспечения жизнедеятельности последних на основе максимального приближения к традиционным формам природопользования, хозяйствования и использования в научных и культурных целях. Сегодня в тесном сотрудничестве с Домом дружбы активно работают: четыре башкирских историко-культурных центра – Башкирский историко-культурный центр «Саитбаба» в с. Саитбаба Гафурийского района, Башкирский историко-культурный центр «Темясово» в с. Темясово Баймакского района, Башкирский историко-культурный центр имени Канзафар-бия в с. Сарайлы Благоварского района, Башкирский историко-культурный центр имени Мусы Гареева в с. Верхнеяркеево Илишевского района; четыре русских – Цветаевский литературный историко-культурный центр в с. Надеждино и Аксаковский историко-культурный центр в с. Усень-Ивановское Благоварского района, Историко-культурный центр «Никольский храм» в с. Николо-Березовка Краснокамского района, Русский историко-культурный центр «Красный Яр» в с. Красный Яр Уфимского района; Татарский историко-культурный центр в с. Буздяк Буздякского района, Белорусский историко-культурный центр в с. Балтика Иглинского района, Украинский историко-культурный центр в с. Золотоношка Стерлитамакского района, Латышский историко-культурный центр в с. Максим Горький Архангельского района, Удмуртский историко-культурный центр в с. Татышлы Татышлинского района, Чувашский историко-культурный центр в с. Суук-Чишма Кармаскалинского района, Мордовский историко-культурный центр в с. Федоровка Федоровского района, Немецкий историко-культурный центр – в с. Пришиб Благоварского района, Марийский историко-культурный центр в с. Мишкино Мишкинского района.

При историко-культурных центрах активно работают творческие коллективы и фольклорные ансамбли, такие как латышский вокальный ансамбль «Атбаллс» в Архангельском районе, башкирский фольклорный

коллектив «Асанай» в Гафурийском районе, татарский фольклорный коллектив «Хатира» в Буздякском районе, немецкий фольклорный ансамбль «Фольксланг» в Благоварском районе, башкирский фольклорный ансамбль «Гильмияза» в Баймакском районе, ансамбль ложкарей в Уфимском районе, украинский фольклорный ансамбль «Зоряний свит», чувашский фольклорный коллектив «Шевле» и многие другие, которые являются постоянными участниками республиканских и межрегиональных проектов.

Деятельность зарегистрированных при Доме дружбы народов Республики Башкортостан республиканских национально-культурных общественных организаций направлена на сохранение культурного наследия, традиций, языка и возрождение национального самосознания того или иного народа. При их активном содействии проводятся национальные праздники, фестивали, смотры творчества, выставки, традиционные народные и религиозные обряды, и каждая этническая группа имеет возможность культурного общения не только внутри своей общины, но и общается к культурному наследию своих соседей. Конечно, деятельность организаций заключается не только в участии в республиканских конференциях, семинарах, праздничных мероприятиях, направленных на духовное и культурное возрождение народов Башкортостана, но и нацелена на оказание практической помощи мигрантам, оказавшимся по той или иной причине в Башкирии. Работы в рамках адаптации мигрантов в республике осуществляются национально-культурными центрами с учетом потребностей как мигрантов, так и принимающего сообщества.

Дом дружбы народов Республики Башкортостан является рабочим органом Региональной общественной организации «Ассамблея народов Башкортостана», которая функционирует как связующее звено между органами государственной власти республики и национальными общественными организациями в разрешении вопросов государственной национальной политики в консолидации всех народов, укрепления межнационального согласия и духовного единства народов Башкортостана. В состав совета Ассамблеи народов Башкортостана входят более 40 национально-культурных общественных организаций башкир, русских, чувашей, татар, мари, латышей, украинцев, белорусов, немцев, евреев, дагестанцев, казахов, кыргызов, азербайджанцев, грузин, армян, молдаван, туркмен, таджиков и других народов, проживающих в Башкирии, представители средств массовой информации, общественности, государственной власти и т.д. Работа Ассамблеи народов и всех входящих в нее объединений, ее активное взаимодействие с государственными структурами – это вклад в сохранение уникальной российской многонациональной общности, строительство гражданского общества в Республике Башкортостан и Российской Федерации в целом.

Цели и задачи национально-культурных общественных организаций и историко-культурных центров тесно переплетаются. Они находятся в постоянном сотрудничестве, и многие мероприятия проводят совместно.

Ежегодно историко-культурными центрами и национально-культурными общественными объединениями проводятся мероприятия республиканского и международного значения. Отметим наиболее значительные из них: Республиканский праздник весеннего равноденствия «Навруз», Республиканский фольклорный праздник в рамках Дней славянской письменности и культуры «Как на Каме, на реке», немецкий католический праздник «Пасха», Республиканский праздник «Малиновый звон колоколов» в рамках праздника Троицы, Республиканский праздник «Широкая Масленица», Республиканский украинский фольклорный праздники «Музичний ярмарок», Межрегиональный конкурс молодых исполнителей удмуртской песни «Жужась кизилиос», Республиканский татарский национальный праздник «Туган тел», Республиканский марийский праздник «Тукым вож», Республиканский белорусский народный праздник «Ивана Купала», Международные Аксаковские дни, республиканские еврейские национальные праздники «Пурим» и «Ханука», Республиканский латышский национальный праздник «Лиго», республиканские праздники мордвы и кряшен, Дни польской культуры в Республике Башкортостан, Международный праздник «Мэрцишор», Фестиваль национальных культур народов Кавказа «Мелодии дудука, зурны и кяманчи на просторах Белой: созвучие с кураем», Фестиваль национальных культур народов Азии «Мелодии и ритмы Азии» и другие.

Национально-культурная политика республики опирается на прочную нормативно-правовую базу. В течение последних лет национальная политика в Башкортостане осуществлялась через реализацию ряда республиканских проектов и планов мероприятий. Развитию самобытной культуры народов, проживающих на территории республики, способствовала реализация целого комплекса государственных программ. Это – государственные программы «Народы Башкортостана» на 2003–2012 годы, представляющая собой систему взаимосвязанных мер, направленных на поддержку и развитие социальной, экономической, духовной, культурной жизни и языковой культуры народов Республики Башкортостан; «Возрождение и развитие башкирского народа»; «Сохранение, изучение и развитие языков народов Республики Башкортостан на 2006-2010 годы»; «Башкиры Российской Федерации» на 2008–2017 годы и другие, в рамках которых ежегодно Домом дружбы народов Республики Башкортостан организовывались детские летние культурно-лингвистические лагеря по изучению башкирского, немецкого, татарского, марийского, удмуртского, чувашского, латышского, чувашского, русского, польского и других языков. И сегодня это направление активно развивается, и данные программы имеют продолжение в виде грантовых проектов в соответствии со Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. В республике сформирована серьезная законодательная база, позволяющая проводить полноценную работу по сохранению и развитию

национальных культур и языков народов, проживающих на ее территории. Ежегодное финансирование Правительством Республики Башкортостан программных мероприятий способствует повышению качества деятельности национально-культурных организаций, историко-культурных центров и учреждений культуры.

В последние годы большое внимание уделяется развитию этнотуризма, разрабатываются планы по включению в туристические маршруты историко-культурных центров – филиалов Дома дружбы народов Республики Башкортостан. Для этого оказывается помощь в сохранении и возрождении традиционных форм жизнедеятельности местного населения, промыслов, обрядов, фольклора; содействие в сохранении недвижимых объектов культурного наследия, расположенных на территории этих историко-культурных центров; ведется работа по организации художественных студий, творческих школ, мастерских народных промыслов.

Ежегодно проекты Дома дружбы народов Республики Башкортостан, национально-культурных общественных организаций и историко-культурных центров участвуют в конкурсах на соискание республиканских и федеральных грантов. Выигравшие в конкурсе на получение гранта Главы Республики Башкортостан деятелям культуры и искусства проекты удмуртского ИКЦ на тему «Удмуртская усадьба»; башкирского ИКЦ «Саитабаба» на тему «Создание дома ремесел «История и быт башкирского народа» и включение его в этнокультурную и туристическую карту Башкортостана и России», ИКЦ «Темясово» на тему «Возрождение старинных ремесел», украинского ИКЦ «Золотоношка» на тему «Поисково-исследовательская экспедиция «До тебе Україно я вернусь, душею, серцем, мовою, піснями» и другие имеют свое продолжение и активно развиваются.

Дом дружбы народов Республики Башкортостан осуществляет свою деятельность во взаимодействии с республиканскими органами исполнительной власти, правоохранительными органами, органами местного самоуправления, муниципальными районами Республики Башкортостан, общественными объединениями, музеями, домами культур, школами и библиотеками. Одним из значительных и важных направлений работы Дома дружбы народов Республики Башкортостан является установление и укрепление межрегиональных связей. В этом направлении деятельности учреждения наблюдается широкая география – от концертов творческих коллективов из Марий Эл, Башкортостана, Удмуртии, Чувашии, Мордовии, Челябинской области, Узбекистана, Чеченской Республики, Дагестана, Армении, Грузии, Таджикистана до приема иностранных делегаций из Китая, Кувейта, Германии, Соединенных Штатов Америки, Израиля, Италии и других стран.

Государственное бюджетное учреждение «Дом дружбы народов Республики Башкортостан» способствует гармонизации межнациональных отношений, налаживанию межкультурного диалога, укреплению дружбы между народами. Проблемы сближения, взаимообогащения националь-

ных культур постоянно находились и находятся в центре внимания институтов гражданского общества нашего полиэтничного региона. Одним из главных государственных рычагов по осуществлению национальной политики в республике является, безусловно, Дом дружбы народов Республики Башкортостан.

Домом дружбы народов Республики Башкортостан осуществляется еще одно, не менее важное направление – информационное освещение в печати, по радио и ТВ проводимой работы по реализации государственной национальной политики в республике, состоянию дел в сфере межэтнических отношений. Поэтому самыми активными участниками всех мероприятий, проводимых Домом, являются представители СМИ, которые подробно рассказывают о проектах организации и их воплощении в жизнь.

Современный Башкортостан – один из самых крупных по численности населения субъектов Российской Федерации – является родным домом для представителей многочисленных народов. Именно эта многонациональность, сложившееся единство разноязычных культур и плодотворное их сосуществование – истинное богатство республики. Дружба и согласие между народами в регионе складывались в течение четырех столетий. За эти годы создан уникальный межнациональный микроклимат, который заключается во взаимном уважении и культурно-духовном обмене людей разных национальностей. Межэтническое согласие, общественно-политическая стабильность и спокойствие – это самое дорогое, что мы сегодня имеем в Башкортостане.

Многонациональность не проблема, не основа для конфликта, а благо, помогающее жить в дружбе и согласии. Это – обмен навыками, культурными традициями, духовным богатством. Каждая этническая культура, представленная в Республике Башкортостан, вносит свой вклад в мозаичную национальную палитру республики, преобразует и обогащает ее. В этнографическую карту республики, как отдельные фрагменты единой картины, эти культуры привносят свою оригинальность, своеобразие, свои гуманистические идеи и смыслы и создают единую «живописную композицию». Представители каждого народа активно участвуют в культурном строительстве в крае.

Особую миссию и задачу в оптимизации межнациональных отношений, поддержке и сохранении цивилизационно-культурного сосуществования народов, проживающих в нашем регионе, выполняет Дом дружбы народов Республики Башкортостан, который вот уже в течение 25 лет на высоком уровне осуществляет деятельность по развитию исторически ценных культурных, языковых и религиозных традиций народов Башкирии, способствует более тесному социально-политическому единству граждан республики, воспитанию у них чувства патриотизма и единения со всеми народами России, что способствует укреплению общероссийской гражданской идентичности.







## ОБЩИЙ ДОМ ДЛЯ ВСЕХ НАРОДОВ

*Алиева Аида Тажутдиновна*  
*Дом дружбы Республики Дагестан*

Дом дружбы был создан в Республике Дагестан в июле 2013 года. В соответствии со Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года задачами Дома дружбы Дагестана являются:

обеспечение прочного межнационального мира и согласия в Республике Дагестан и на Северном Кавказе;

проведение культурно-просветительских мероприятий по формированию российской гражданской идентичности, воспитанию культуры межнационального общения, изучению истории и традиций народов России, их опыта солидарности в укреплении государства и защиты общего Отечества;

содействие социальной и культурной интеграции и адаптации мигрантов;

поддержка соотечественников, проживающих за рубежом, содействие развитию их связей с Россией;

укрепление единства российского народа, достижение межнационального мира и согласия, формирование в обществе обстановки нетерпимости к пропаганде и распространению идей экстремизма, ксенофобии, национальной исключительности, направленных на подрыв общественно-политической стабильности, национального мира и согласия;

сохранение и приумножение духовного и культурного потенциала многонационального народа Российской Федерации на основе идей единства и дружбы народов, межнационального (межэтнического) согласия, российского патриотизма;

Распространение знаний об истории и культуре народов Российской Федерации, формирование культуры межнационального (межэтнического) общения в соответствии с нормами морали и традициями народов Российской Федерации, развитие межнациональных (межэтнических) и межрегиональных культурных связей.

Для реализации этих задач в Доме дружбы Дагестана были открыты Лаборатория национального инструмента (ЛНИ), Лаборатория национального костюма (ЛНК) и Музей дружбы народов России.

**Дагестан – самый многонациональный субъект РФ.** Здесь компактно проживает более 180 наций и народностей, имеющих более 30 собственных языков, 14 из которых имеют свою письменность. Это, безусловно, накладывает особый отпечаток на работу Дома дружбы, мероприятия которого направлены не столько на поддержку какой-то одной культуры,

сколько на развитие сотрудничества представителей всех народов и поддержание многонационального мира. Дом дружбы Дагестана является не только центром притяжения и местом консолидации всех народов республики, но и важнейшим ресурсом устойчивого и динамичного социально-экономического развития многоязычного региона. Геостратегическое положение Дагестана как самого южного региона РФ также сказывается на работе Дома дружбы.

Лабораториями Дома дружбы была проведена большая работа по поиску и сохранению богатого культурного наследия народов Дагестана. Сегодня дагестанцы и гости республики, посетив наше учреждение, могут ознакомиться с разнообразными музыкальными инструментами и национальными костюмами, отражающими все уголки и высокогорного, и равнинного Дагестана. Лаборатория национального инструмента (далее – ЛНИ) постоянно проводит семинары с элементами мастер-классов как в помещениях Дома дружбы, так и на площадках различных учебных заведений республики. Популярной у жителей Махачкалы и особенно у молодежи стала выставка Лаборатории национального костюма (далее – ЛНК) «Многоцветие народного костюма», которая посвящена костюмам народов Дагестана и других регионов России. Особый интерес вызвала выставка, посвященная костюмам народов Сибири и Дальнего Востока. Главным мероприятием ЛНК стал показ современной и этнической моды «Этнополис», который не только дал возможность молодым модельерам показать свое мастерство, но и стал толчком для популяризации среди молодежи национального костюма, его элементов и использования их в современной жизни. Работа обеих лабораторий охватывает национальную культуру всех народов Дагестана и наших ближайших соседей.

Еще одним интересным проектом, осуществленным ЛНК, стал проект «В зеркале времени». В рамках старых домашних зеркал наш дизайнер разместила исторические фото в национальной одежде представителей всех регионов СКФО. Этот проект является обменным и может быть экспонирован в домах дружбы по всей России.

В феврале 2017 года в Доме дружбы Дагестана был создан Общественный совет «Дружба», объединяющий представителей национальных общественных организаций, проживающих в Дагестане. Совет ведет большую работу по адаптации мигрантов и поддержанию межнационального мира. Самым крупным и значимым мероприятием ОС «Дружба» стало проведение восточного праздника «Новруз». И хотя праздник проводился в основном силами двух крупнейших диаспор – азербайджанской и узбекской, – в нем приняли участие все народы Дагестана и все национальные общины, в том числе сирийская и афганская.

Активное вовлечение этнокультурных объединений и других институтов гражданского общества в решение задач по обеспечению общественного согласия и межнационального единства является одной из основных задач Дома дружбы. Первым проектом в рамках этой задачи стал

«Календарь Дружбы», когда мы отметили все праздники наших соседей. Календарь был издан Домом дружбы Дагестана и в качестве подарка раздавался на наших мероприятиях. Так мы привлекли, в том числе, иранскую диаспору и с тех пор в начале апреля каждый год отмечаем День независимости Ирана. В Музее дружбы народов России мы вместе с ОС «Дружба» открыли большую экспозицию «Аллея дружбы», состоящую из стендов государств-соседей Дагестана. Дом дружбы предоставил стенды, а их наполнением занялись сами диаспоры. Стенды постепенно пополняются все более новыми экспонатами, а «Аллея дружбы» все более новыми стендами. Сейчас в «Аллею дружбы» входят стенды 8 государств. По такому же принципу пополняется экспонатами весь Музей дружбы народов России. На сегодняшний день в музее представлены экспонаты из 37 регионов России, 1 города Беларуси и 8 других государств. При входе в музей на большом стенде представлена символика всех регионов России и флаги всех регионов СКФО.

В 2019 году Дом дружбы запустил новый проект – фотовыставка «Портрет территории». Он проходит в фойе Музея дружбы народов России, на 30 фото формата А3 показаны природные красоты и объекты культурно-исторического значения разных регионов России. Уже проведено три выставки, посвященных югу Дагестана, городу Кизляр и Республике Крым. Готовится выставка по одному из районов Азербайджана и горным районам Дагестана. Все эти фото остаются в архиве Дома дружбы и могут быть экспонированы и в других субъектах РФ.

Интересен опыт создания при Доме дружбы Дагестана Объединения иностранных студентов «ИнтерДружба», которое объединяет всех иностранных студентов, обучающихся в разных вузах Махачкалы. Концерты и другие интересные мероприятия, проводимые активистами молодежных организаций на сцене большого зала Дома дружбы, запоминаются посетителям надолго. Конкурс по поиску молодых талантов Дагестанская молодежная патриотическая платформа «Мой Дагестан» проводится не первый год и является нашей экспериментальной площадкой. С каждым годом мы получаем все более интересные мультимедийные материалы из самых удаленных уголков Дагестана. Первый этап конкурса называется «Музыкальный инструмент моего края», второй этап – «Национальная одежда моего края», третий этап – «Традиции моего края».

Дом дружбы Дагестана проводит концерты и праздники, посвященные памятным историческим датам, много круглых столов и уроков дружбы, отмечает все традиционные праздники народов Дагестана и наших соседей. В нашем зале-студии постоянно проводятся заседания «Клуба Дружбы», которые посвящены разным вопросам, интересующим и молодежь, и взрослую аудиторию: от дня рождения А.П. Чехова до истоков зарождения новоорлеанского джаза, т.е. все, что сближает и позволяет лучше узнавать друг друга. В фойе Музея дружбы народов России постоянно проводятся выставки молодежного и детского творчества, в том числе и социальной

направленности. Сюда с удовольствием приходят и школьники, и высокие гости.

**Перспективной задачей развития Дома дружбы Дагестана** является создание условий и возможностей для максимального вовлечения каждого человека, и прежде всего молодежи, в разнообразные формы общественной, творческой и культурно-досуговой деятельности, отвечающей задачам укрепления дружбы народов Дагестана и России в целом.







## ОТ ДИАЛОГА КУЛЬТУР – К ДИАЛОГУ СОТРУДНИЧЕСТВА

*Карика Николай Андреевич  
Ивановский дом национальностей*

Ивановская область – многонациональный регион, поэтому вопросы сохранения стабильной этнополитической обстановки и межконфессионального согласия находятся в зоне пристального внимания региональных органов государственной власти и институтов гражданского общества.

В целях повышения эффективности управления межэтническими и межконфессиональными отношениями, взаимодействия государственных органов, общественных объединений и научно-образовательных организаций региона была принята соответствующая нормативно-правовая база: Стратегия государственной национальной политики в Ивановской области на период до 2025 года, утвержденная Постановлением Правительства Ивановской области № 518-п от 13.11.2015; Региональный план мероприятий по реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденный Распоряжением Правительства Ивановской области № 35-рп от 24.02.2014 года. С 2014 года создан и функционирует Совет при Губернаторе по гармонизации межнациональных отношений, на котором рассматриваются вопросы реализации региональной национальной политики. С 2008 года важным инструментом в реализации национальной политики региона выступает бюджетное учреждение Ивановской области «Ивановский дом национальностей». Он является связующим звеном в постоянном рабочем диалоге между национальными общественными объединениями, органами власти, правоохранительными структурами и институтами гражданского общества, способствующим их эффективному взаимодействию и сотрудничеству.

По данным Всероссийской переписи населения 2010 года, на территории Ивановской области проживают представители около 140 национальностей. Почти 96 процентов (более 960 тысяч человек) – русские. Численность самых крупных этнических общин (украинцы, татары, армяне, азербайджанцы) составляет до 5 тысяч человек каждая. Тем не менее это не снижает значимости работы по реализации Стратегии государственной национальной политики в регионе с учетом широкого этнического разнообразия пусть и немногочисленных в своем составе национальных общин, а также высокой интенсивности межнациональных контактов. В настоящее время в регионе зарегистрировано более 40 национальных общественных организаций, включая национально-культурные автономии и центры, ассоциации, некоммерческие фонды, представительства республик РФ.



Одним из приоритетных направлений работы в сфере межнациональных отношений на территории Ивановской области является социально-общественная деятельность, направленная на формирование у населения общероссийской гражданской идентичности, нравственно-патриотическое воспитание населения, укрепление межнационального мира и согласия.

Ивановский дом национальностей (далее – ИДН) является основной площадкой для проведения мероприятий в сфере межнациональных отношений нашего региона. При организующей роли ИДН национальные общественные объединения принимают активное участие в общественно-политической жизни области и социально значимых проектах, таких как День весны и труда 1 Мая, День Победы и шествие «Бессмертный полк» 9 Мая, акция «Свеча памяти» в День памяти и скорби 22 июня, День Российского флага 22 августа, День народного единства 4 ноября, День города Иванова. То есть во всех мероприятиях, которые сплачивают и объединяют наше многонациональное общество.

Важное значение в работе по гражданско-патриотическому воспитанию населения и сохранению исторической памяти имеют такие мероприятия, как Вечер памяти жертв Холокоста 27 января, Вечер ко Дню солидарности в борьбе с терроризмом 4 сентября (они проводятся в Ивановском доме национальностей), Межмуниципальный молодежный форум «Сплоченность! Единение! Дружба!», проводимый в Ивановском районе.

Также Домом национальностей совместно с национально-культурными автономиями и другими организациями проводятся круглые столы и встречи, посвященные профилактике экстремизма и терроризма и консолидации общества перед террористической угрозой.

Особое внимание в работе по реализации Стратегии государственной национальной политики на период до 2025 года на территории Ивановской области уделяется культурно-просветительской деятельности, направленной на сохранение и популяризацию национальных культур народов, проживающих в регионе, и развитие межкультурного диалога. На базе Ивановского дома национальностей организована работа 18 разнообразных тематических клубов для представителей национальных общественных объединений Ивановской области. В их числе: клубы по изучению грузинского, армянского, немецкого языков и культур, клуб армянских народных инструментов, клуб армянского народного танца, два театральных татарских клуба – драматический и музыкальный, вокальный межнациональный клуб «Акцент» и другие.

Национальными общественными объединениями и Ивановским домом национальностей проводится целый комплекс масштабных региональных мероприятий этнокультурной направленности. Часть из них стали традиционными и проходят ежегодно. Это праздники Навруз, Сабантуй, Детский Сабантуй, Фольклорно-гастрономический фестиваль национальных кухонь «КухонЪ», Фестиваль национальных культур.

Ежегодно ИДН выступает одной из площадок для проведения Всероссийской акции «Тотальный диктант» по немецкому языку, организатором которого выступает региональный Центр немецкой культуры «Надежда».

Одновременно с содействием национальным общинам в сохранении их традиций ведется работа по ознакомлению с этими традициями широких слоев населения Ивановской области с целью более глубокого понимания различных культур и развития добрососедских отношений в многонациональной среде. Одним из механизмов решения этой задачи является проект «Поезд дружбы», в рамках которого творческая бригада ИДН и национальных общественных объединений выезжает в муниципальные образования региона с концертами, представляя искусство разных народов. На сегодняшний день «Поезд дружбы» посетил с выступлениями практически все районы Ивановской области.

Несколько лет подряд в преддверии Дня народного единства Ивановский дом национальностей становится одной из площадок проведения Всероссийской акции «Большой этнографический диктант» на знание истории, культуры, традиций народов России. В написании диктанта принимают участие представители различных категорий граждан: учащиеся школ, студенты, пенсионеры, активисты национальных общественных объединений и иных некоммерческих организаций.

**Важным событием стал выход в 2018 году учебного пособия для школьников «Ивановский край в многонациональной России».** В его подготовке приняли участие Ивановский областной институт развития образования, региональное отделение Ассамблеи народов России, национальные общественные объединения, Ивановский дом национальностей. Комплекты пособия были направлены в школы различных районов региона, участвующие в реализации данного проекта, и на протяжении года там проходила апробация элективного курса, посвященного национальному многообразию Ивановской области.

В целом, в деятельности по реализации Стратегии государственной национальной политики на период до 2025 года на территории региона одним из важных направлений рассматривается активное взаимодействие с муниципалитетами, где проживают представители разных народов и актуальны вопросы укрепления межнациональных отношений, развития диалога культур. Между Ивановским домом национальностей и администрациями ряда районов заключены соглашения о сотрудничестве, что дает основание для более тесного взаимодействия с муниципальными образованиями и проведения совместных мероприятий.

Одной из форм взаимодействия с муниципальными и гражданскими служащими является оказание им, как и представителям национальных общественных объединений, информационной, научно-методической, консультационной поддержки, а также распространение среди них передового опыта в сфере гармонизации межнациональных отношений. Эти функции возложены, в частности, на Ивановский дом национальностей.

Регулярно ИДН становится одним из организаторов проводимых на его базе и на других площадках области региональных и межрегиональных обучающих мероприятий с участием ведущих российских экспертов в сфере межнациональных отношений.

Межрегиональные семинары, форумы и конференции, посвященные вопросам реализации национальной политики в субъектах Российской Федерации, проводятся в Ивановской области с 2016 года. В качестве спикеров на них выступали: председатель Совета Ассамблеи народов России, первый заместитель генерального секретаря – руководитель Генерального секретариата Ассамблеи народов Евразии, доктор политических наук С.К. Смирнова; член Президиума Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, первый заместитель Председателя Совета Ассамблеи народов России, заместитель директора Института этнологии и антропологии РАН, доктор политических наук В.Ю. Зорин; член Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, председатель комитета Государственной Думы РФ по делам национальностей, первый заместитель председателя Совета Ассамблеи народов России, председатель комитета Государственной Думы РФ по национальным отношениям, председатель Совета Федеральной национально-культурной автономии татар России И.И. Гильмутдинов; член Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, первый заместитель председателя Совета Ассамблеи народов России, председатель Высшего совета Российского Конгресса народов Кавказа А.Б. Паскачев; член Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, первый заместитель председателя Совета Ассамблеи народов России, президент Межрегиональной общественной организации «Гильдия межэтнической журналистики» М.А. Лянге; помощник руководителя Федерального агентства по делам национальностей России О.С. Серегин; председатель Общероссийского общественного движения Молодежной Ассамблеи народов России «Мы – россияне!» Д.С. Громатикополо, директор ГБУ «Московский дом национальностей» В.Б. Тарасов.

Развивается взаимодействие на уровне различных регионов России. Ивановскую область за последние годы посетили заместитель премьер-министра Республики Татарстан В.Г. Шайхразиев, министр по национальной политике и делам религий Республики Дагестан Э.С. Муслимов, заместитель Народного собрания Республики Дагестан М.Г. Махмудов, министр Чеченской Республики по национальной политике, внешним связям, печати и информации Д.В. Умаров. Большинство встреч делегаций с представителями национальных общественных объединений региона проводится на базе Ивановского дома национальностей. Добавим, что представители ИДН со своей стороны также принимают участие в межрегиональных и всероссийских мероприятиях, проводимых за пределами Ивановской области.

На популяризацию национального искусства различных народов, пропаганду идей межнационального и межконфессионального согласия на-

правлена выставочная деятельность Ивановского дома национальностей. Так, в 2015 году была организована работа выставки «Поэзия Востока в живописи и фотографии. Казахстан – Таджикистан. XX век» (автор проекта – московский коллекционер и меценат Юлия Вербицкая, предоставившая работы из своего частного собрания). Указанная выставка проводилась при активном участии сотрудников посольств Казахстана и Таджикистана в России. В 2016 году – фотовыставка «Казахстан – далекий и близкий» и выставка репродукций арабских художников. В 2017 году – персональная выставка заслуженного художника Королевства Бахрейн Аббаса Аль-Мусави и фотовыставка «Через веру к миру», посвященная различным религиозным конфессиям. В 2018 году – выставка национальных костюмов народов республик СССР «Пятнадцать сестер» (экспонаты предоставлены частным коллекционером и исследователем национальной одежды москвичкой Еленой Бунаковой). В 2019 году – выставка мастеров Республики Саха (Якутия) «Лоскутный мир Якутии».

Еще одним направлением работы, проводимым в регионе в сфере межнациональных отношений, является оказание помощи представителям различных национальностей, в том числе трудовым мигрантам, в социальной интеграции и адаптации на территории Ивановской области. С этой целью в Ивановском доме национальностей регулярно проходят заседания, посвященные решению тех или иных проблем, разбору конкретных жизненных ситуаций, с которыми сталкиваются члены диаспор. В этих заседаниях участвуют как руководители и старейшины национальных общественных объединений, пользующиеся уважением в своих общинах, так и сотрудники государственных ведомств: центра занятости, сферы образования, социальной защиты населения, правоохранительных органов и т. д.

В тесном взаимодействии с Управлением по вопросам миграции УМВД по Ивановской области на базе ИДН ежемесячно проводятся экзамены для иностранных граждан на знание русского языка. Работают консультационные пункты нотариуса, юриста, адвоката, специалистов центра по противодействию экстремизму областного УМВД. Консультации для представителей диаспор проводятся бесплатно.

**Таким образом, на сегодняшний день в Ивановской области выстроена стабильная система органов власти, учреждений и институтов гражданского общества, осуществляющих деятельность в сфере межнациональных отношений, что дает возможность эффективно проводить работу по реализации Стратегии государственной национальной политики на территории региона. Благодаря этому в области на протяжении длительного времени сохраняется традиционно низкий уровень межэтнических противоречий, позволяющий избегать серьезных конфликтов на национальной почве.**





## НАШ ДОМ – КОСТРОМА!

*Максимов Вадим Вячеславович,  
Ерин Максим Александрович  
Костромской дом национальностей*

Мы искренне гордимся своей страной, ее великой историей, незыблемыми традициями патриотизма и дружбы между народами многонациональной России, передающимися из поколения в поколение. Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на заседании Совета по межнациональным отношениям особо отметил, что для нашей страны, «которая исторически стала общим домом для сотен народов и этносов, межнациональное согласие является безусловным приоритетом, важнейшим условием самого существования государства».

Данные слова относятся ко всем российским регионам, в том числе к Костромской области. Наш регион – это земля, на которой веками процветает мир и дружба между живущими здесь людьми разных национальностей. В мире и согласии здесь проживают представители 104 разных народов: русские, ингуши, татары, армяне, молдаване, чеченцы, евреи, украинцы, белорусы и др. Представители каждого из них вносят неоценимый вклад в развитие области. Эффективность реализации государственной национальной политики обеспечивается непрерывной и согласованной деятельностью государственных органов власти и органов местного самоуправления, институтов гражданского общества с комплексным использованием политических, правовых, организационных, социально-экономических, информационных и иных мер, разработанных в соответствии со Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Органы государственной власти Костромской области совместно с национальными общественными объединениями проводят системную работу по поддержанию межнационального мира и согласия на Костромской земле.

В июле 2015 года проект Некоммерческой организации «Фонд поддержки общественных инициатив» «Костромской Дом национальностей» (создание единого просветительского и культурного центра, направленного на сохранение культурного многообразия и развитие межнациональных отношений на территории области») стал победителем открытого конкурса по распределению президентских грантов некоммерческим неправительственным организациям. В результате в марте 2016 года проект был реализован при поддержке администрации Костромской области. День 26 марта стал своего рода «днем рождения» нашего дома национальностей.

**Основной целью существования Костромского Дома национальностей является формирование единого просветительского и культурного центра, направленного на сохранение культурного многообразия и развитие межнациональных отношений на территории Костромской области.** В своей текущей деятельности Костромской Дом национальностей решает следующие задачи:

- реализация целевых государственных программ национального развития в области культуры, образования, патриотического воспитания граждан;

- поддержка деятельности национально-культурных объединений региона, создание благоприятных условий для этнокультурного развития народов России, проживающих на территории Костромской области;

- укрепление общероссийской гражданской идентичности на основе соблюдения прав и свобод человека, противодействие национальному экстремизму и ксенофобии.

Приоритетными направлениями в деятельности Дома национальностей являются:

- оказание содействия национально-культурным объединениям области в сохранении национальной культуры и языка;

- организация социально значимых мероприятий – фестивалей национальных культур, собраний, мастер-классов и тренингов, презентаций, пресс-конференций, творческих встреч с деятелями культуры и искусства, ярмарок, выставок и т.п.;

- методическое обеспечение деятельности национальных общественных объединений;

- международное, межрегиональное, межнациональное сотрудничество, информационное обеспечение этнокультурных мероприятий.

Костромской Дом национальностей ежемесячно выпускает собственную газету «Регион содружества». Газета специализируется на освещении деятельности национальных общественных организаций региона. К написанию материалов привлекаются не только профессиональные журналисты, но и активисты этнокультурных объединений Костромской области. Костромской Дом национальностей имеет хорошую материально-техническую базу для проведения мероприятий различного уровня по межнациональной и межконфессиональной проблематике. Конференц-зал на 40 человек оснащен видеопроекционным оборудованием, что делает возможным проведение пресс-конференций, семинаров, мультимедийных презентаций и телемостов. Учебные классы вместимостью по 10 человек каждый приспособлены для проведения учебных занятий и мастер-классов. Библиотека литературы на национальных языках и книг по истории, культуре и традициям народов мира предусматривает возможность работы в ней до 8 человек одновременно. Кроме того, в Костромском Доме национальностей оборудованы 20 рабочих мест, предоставляемых на безвозмездной основе всем заинтересованным этнокультурным объединениям региона.



Осенью 2017 года Фонд поддержки общественных инициатив стал победителем конкурса, проводимого Фондом президентских грантов, с проектом «Костромской Дом национальностей 2.0». Проект был направлен на организацию системной работы с этнокультурными объединениями и религиозными организациями и включал в себя целый ряд направлений:

- организация и проведение совместных мероприятий с этнокультурными объединениями;

- издание газеты «Регион содружества», посвященной деятельности этнокультурных объединений, культуре народов, проживающих в Костромской области, рассказам о выдающихся костромичах разных национальностей;

- организация работы межнациональной воскресной школы;

- программа по адаптации и интеграции мигрантов в современное российское общество;

- проведение экспертного межрегионального форума «Межнациональный мир регионов»;

- оказание юридической и бухгалтерской поддержки этнокультурным НКО.

Представители национальных общественных организаций Костромской области объединились в Совет Костромского Дома национальностей, члены которого организуют социально значимые межнациональные мероприятия, знакомят жителей региона с культурными особенностями и традициями своих народов, помогают в адаптации и интеграции мигрантов.

За 2018 год национальными общественными объединениями при информационной и ресурсной поддержке администрации Костромской области проведено более 80 совместных мероприятий. Можно отметить такие яркие мероприятия, как проведение еврейского праздника Ханука, праздничные мероприятия, посвященные Масленице, молдавский праздник Мэрцишор, Новруз-Байрам, татарский праздник Сабантуй, фестиваль национальных культур в День России, армянский праздник Вардавар, День российского казачества.

Познакомиться с традициями и обычаями различных народов костромичи могут не только через участие в праздничных мероприятиях, но и посещая занятия в воскресной школе. В рамках этого направления организовано изучение азербайджанского, армянского, ингушского, молдавского, немецкого и татарского языков.

Костромской Дом национальностей открыт для всех, независимо от места рождения или национальности. Традиции добра, мира, согласия, внимательного отношения к истории и культуре других народов служат решению главной задачи – поддержанию конструктивного межнационального диалога на территории региона.





*Хатанзейский Григорий Федорович,  
Степанова Ольга Геннадьевна  
Дом дружбы народов Республики Коми*

**Республика Коми** – многонациональный субъект Российской Федерации, входящий в состав Северо-Западного федерального округа. На ее территории проживают представители различных народов, самыми крупными из которых являются русские, коми, украинцы, татары, белорусы, немцы и др., поэтому вопросы государственной национальной политики приобретают особую актуальность. Среди организаций, принимающих участие в данной деятельности, важное место принадлежит Дому дружбы народов Республики Коми. Он был создан в столице Республики Коми городе Сыктывкаре в январе 2014 года в целях выполнения Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года. Это событие произошло благодаря реорганизации Финно-угорского культурного центра, осуществлявшего свою деятельность в республике с 1992 года. До него, с 1980 года, в Сыктывкаре работал Дом мира и дружбы.

Дом дружбы народов Республики Коми стал своего рода штаб-квартирой республиканских и местных национально-культурных объединений. В 2016 году он переехал в новое здание. В уютных залах учреждения регулярно проводятся заседания НКА, молодежных объединений, занятия этнокультурных воскресных школ регионального отделения Союза армян России и Немецкой национально-культурной автономии, курсы по обучению языку коми, венгерского, финского, испанского, английского языков, национальные праздники, детские развлекательно-познавательные программы, отчетно-выборные конференции национально-культурных объединений и многие другие этнокультурные мероприятия в сфере реализации государственной национальной политики.

В целях сохранения и поддержки этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы российского общества, Дом дружбы народов реализует много интересных проектов, направленных на гармонизацию межэтнических отношений и укрепление единства российской гражданской нации. Кратко осветим наиболее значимые проекты Дома.

Дом дружбы народов пятый год проводит конкурс «Спасибо деду за Победу». Изучение истории родной земли, нашего Отечества, его боевых, трудовых и культурных традиций, устоев народа на примере своих предков остается важнейшим направлением в воспитании чувства любви к Родине, в воспитании гражданина. Особая роль здесь должна принадлежать изучению военной истории, соприкасаясь с которой, подрастающее поколение

приобщается к трудовому и ратному подвигу народа, учится на героических примерах великих предков беззаветному служению Отечеству. Забота о гражданском и военно-патриотическом воспитании подростков приобретает сегодня актуальное значение. Ежегодно растет количество участников нашего конкурса. Если в первый год в нем приняло участие около 70 конкурсантов, то в последние два года было прислано более 300 работ. Расширяется и география: в конкурсе принимают участие ребята из всех муниципальных образований республики. Дважды он приобретал статус межрегионального.

Идея проекта заключается в объединении подростков в единую коллективно-творческую деятельность по подготовке проектов о своих дедах, земляках, героях Республики Коми, участниках Великой Отечественной войны. Конкурс «Спасибо деду за Победу» рассчитан на детей школьного возраста. Темы конкурса ежегодно меняются в связи с определенными памятными датами. В 2019 году она звучала следующим образом: «Они сражались за Ленинград. К 75-летию освобождения Ленинграда от блокады». Ребята присылали работы в номинациях: лучшее стихотворение; лучший рассказ, эссе; лучшая презентация; лучший плакат, стенд; лучший фото-, видео-, аудиoproект.

В нашем конкурсе ежегодно участвуют ребята, которые пробуют писать стихи. Поэтические произведения на тему блокадного Ленинграда получились у них особенно трогательными. Участники конкурса в номинации «Рассказ, эссе» каждый раз поражают членов жюри интересными находками, удивительными воспоминаниями и историческими фактами. До глубины души трогают истории людей, прошедших трудными дорогами войны и участвовавших в освобождении Ленинграда. Очень приятно, что эти истории бережно сохраняются и передаются из поколения в поколение.

**Одной из самых многочисленных за годы существования конкурса остается номинация «Лучшая презентация».** Участники этой номинации стараются донести материал и визуально, и информационно. Поэтому работы, присланные на конкурс, всегда очень яркие, интересные. Здесь использованы и фотографии, и документы из архива Республики Коми, личных архивов. Очень много работ присылают участники конкурса в номинацию «Стенд, плакат». В этом году им было очень трудно передать тему конкурса. Но большинство из них справились. Еще одна номинация очень непростая – «Фото-видеопроект», но и здесь ребята пробуют свои силы. Обладателем гран-при конкурса в этом году стала Олеся Напалкова, МОУ Шэръягская ООШ, руководитель Зоя Напалкова. Девочка написала рассказ о своем прадеде – участнике снятия блокады Ленинграда. Это – единственная работа, выполненная на языке коми.

Подарком от Дома дружбы народов для победителей конкурса этого года стала поездка в Санкт-Петербург. Ребята побывали в историческом

парке «Россия – моя история», посмотрели исторические места города, сходили на представление в цирк.

Еще один большой проект, направленный на этнокультурное воспитание детей и молодежи – этнокультурная смена «РАДЛУН». Проект «Этнокультурная смена «РАДЛУН» работает с 1995 года. Его цель – поддержка интереса к изучению и сохранению языка, истории и традиций народов, проживающих на территории региона, среди детей и молодежи, заинтересованных в изучении языка и культуры своего народа.

Ежегодно в «Радлун» приезжают дети из разных муниципальных образований Республики Коми, разных социальных категорий: участники и победители фестивалей, конкурсов и олимпиад, уделяющие большое внимание истории, культуре, традициям, языку, традиционным видам ремесел родной республики. Здесь и дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации. Концепция программы летней этнокультурной смены «Радлун» направлена на формирование знаний у участников о культуре народа коми и других народов, проживающих на территории Республики Коми, привитие любви к культуре, искусству, истории, родному языку республики, знакомству с культурой, искусством и языками иных народов, обучению навыкам воспроизведения традиционных изделий декоративно-прикладного искусства. В лагере работают мастерские, в которых ребята получают практические навыки и овладевают различными видами творческой деятельности, а также проводят свой досуг.

Программа лагеря является комплексной и включает в себя разноплановую деятельность: объединяет различные направления оздоровления, отдыха и воспитания, развитие ключевых компетенций, получение новых знаний, приобретение навыков и жизненного опыта.

**В План входят традиционные мероприятия, такие как:**

Мероприятия, посвященные открытию и закрытию смены;

Фольклорные праздники: «Шондйбан»;

Спортивно-развлекательные программы: «Сокровища предков», «Медвежий край», «Неолимпийские игры»;

Встреча с представителями национально-культурных объединений республики;

Этнокультурные квест-игры: «Тайна семи народов», «В поисках Биармии»;

Встречи и мастер-классы с представителями творческой и художественной интеллигенции РК;

Фестивали финно-угорских сказаний и легенд «FU», национального танца;

Спортивные и конкурсные программы<sup>128</sup>.

<sup>128</sup> Программа может быть весьма гибкой и многофункциональной. Если объединить на одной базе этнокультурные лагеря для детей, интересующихся, например, коми/английским языком, то личные приращения участников смен возрастут вдвое/трое. Исследуя опыт коллег за рубежом и на территории Российской Федерации, мы всегда находим этому подтверждение.

Ежегодно, помимо традиционных мероприятий, добавляются новые либо происходит трансформация прежних с учетом возможностей каждого года. Мероприятия наполняются содержанием с учетом формирования навыков нравственного поведения и уважительного отношения к представителям разных национальностей, проживающих на территории Республики Коми. Особенностью смены является использование государственных языков Республики Коми в названиях отрядов, девизах, оформлении отрядных уголков, и участие героев коми сказок, легенд и мифов коми в театрализованных представлениях.

В комплексе с основными мероприятиями проводится большая спортивно-оздоровительная работа. Ребята участвуют в импровизированной «Спартакиаде неолимпийских видов спорта», в спортивной программе «Русский валенковый бум», «Саамский футбол», коми национальной игре «Шег» (игра в кости) и других спортивных играх. Обязательны утренняя гимнастика и спортивные игры на свежем воздухе согласно плану работы лагеря и графику проведения спортивных соревнований.

Ребятам прививаются навыки самостоятельности и соблюдения чистоты в корпусах, жилых комнатах, столовой, на территории лагеря. Ежедневно проводились планерки («огоньки»), на которых анализировался прожитый день и детально планировался следующий. Принято перспективное планирование на несколько дней вперед, так как содержание смены очень насыщено и требует предварительной подготовки, репетиций, осознания содержания и времени на выполнение заданий. Для поощрения использовались различные формы: устно и в форме благодарственных писем на линейках, небольшие памятные сувениры, грамоты по окончании смены.

Цели этнокультурной смены «Радлун»:

**Воспитательная:**

Содействие нравственному становлению личности, развитие творческих способностей, формирование социального опыта ребенка;

Воспитание российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России;

Усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;

Укрепление единства многонационального народа России и формирование региональной идентичности в детской и молодежной среде Республики Коми;

Формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира;

Готовность и способность вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания.

**Образовательная:**

Систематическое обучение или дополнительное образование в различных направлениях (художественно-прикладное, экологическое, спортивное, хореографическое, музыкальное) с целью создания полезного эмоционально значимого для ребенка проведения каникулярного времени;

Содействие развитию способностей ребенка, определению жизненных планов, самоопределению.

**Развивающая:**

Развитие духовно-ценностной ориентации детей;

Организация пространства личностного самоопределения, стимулирование процессов самопознания, выступающих основой для выработки каждым ребенком позиции субъекта деятельности;

Построение различных сообществ для реализации возможностей детей.

**Общественно-ориентировочная:**

Включение детей в различные виды социальной деятельности, раскрытие перед ними смыслов, ценностей, назначения, содержания и специфики деятельности;

Организация общения, в котором активность человека направлена на взаимодействие с людьми; предметно-практической деятельности, в которой происходит реализация активности, связанной с освоением и преобразованием социальной среды, с созданием и использованием духовных и социальных ценностей.

**Защитная:**

Защита ребенка от негативных влияний среды.

**Задачи смены:**

Способствовать нравственному становлению личности, развитию творческих способностей ребенка;

Содействовать укреплению единства многонационального народа России и формированию региональной идентичности в детской и молодежной среде Республики Коми;

Вырабатывать готовность и способность вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания;

Для решения задач проводятся этнокультурные мастер-классы и «уроки мира» (~ 60 часов); культурно-массовые мероприятия с этнокультурным компонентом (~ 10 мероприятий); организован «информационный канал» смены в ежедневном режиме (~ 50 информационных материалов) <https://vk.com/radlun2019>.

Деятельность смены является неисчерпаемым резервом эстетического и нравственного совершенствования, самореализации подростков в области народного творчества, фактором обогащения социального опыта, их физического развития. Для работы в творческих мастерских приглашаются деятели культуры и искусства и педагоги-мастера – специалисты, заинтересованные в этнокультурном просвещении детей и молодежи. В те-



чение смены проходят творческие отчеты мастерских. Критерием оценки освоения программы смены являются события и мероприятия, посвященные обзору полученных знаний в творческих мастерских в формате выставок, концертных показов, информационных постов в социальных сетях, викторин, связанных с традициями коми народа и народов, проживающих на территории Республики Коми.

Следуя еще одному из направлений Стратегии государственной национальной политики на период до 2025 года по созданию оптимальных условий для использования русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения и одного из официальных языков международных организаций, а также для сохранения и развития языков народов Российской Федерации Дом дружбы народов Республики Коми реализует проект «Родной язык – живая связь времен».

**Цели проекта:**

- Показать взаимодействие и взаимопроникновение культур народов Республики Коми.
- Формирование у детей и юношества толерантного, гармоничного отношения к культурным традициям народов разных национальностей.
- Популяризация культурного многообразия народов России в едином российском пространстве.

**Задачи:**

- Мотивация национально-культурных объединений Республики Коми, заинтересованных в поддержке, сохранении и распространении родных языков, а также русского языка на основе идеи важнейшей его роли в создании и развитии культурного наследия народов России.
- Популяризация и формирование позитивного отношения к языку и культуре народов, проживающих в Республике Коми.
- Сохранение традиционного культурного наследия народов Республики Коми.
- Создание условий для проявления в современной языковой ситуации уникальных возможностей русского языка как общенационального достояния россиян, средства обогащения и развития культур народов Российской Федерации.

Для того чтобы обратить внимание молодежи на уникальность их родных языков, а также в целях создания условий для проявления в современной языковой ситуации уникальных возможностей национальных языков, в Доме дружбы народов Республики Коми пятый год реализуется проект «Родной язык – живая связь времен». Тематические мероприятия этого цикла проходят ежеквартально. Участники двух из них – представители разных народов Республики Коми, активисты национально-культурных объединений.

Так, ко Дню родного языка 21 февраля проходят тематические литературные и языковые вечера. В 2015 г. темой мероприятия была «Поэзия народов РК в переводе на русский и коми языки», в 2016 г. – «Сатира и юмор

в литературе народов РК», а в 2017-м мероприятие прошло в новом формате – Pecha kucha. Тема – «Пословицы и поговорки народов Республики Коми». А в 2018 и 2019 году с успехом прошли «Языковые ярмарки».

Итоговое мероприятие проекта «Родной язык – живая связь времен» для НКА РК обычно проходит в конце года. Это – своеобразное подведение итогов совместной деятельности. В 2015 году автономии представили «Национальную кухню в литературных произведениях народов РК», в 2016 году показали «Народную сказку». В 2017 году всех объединило «Этнодефиле», в котором были представлены национальные костюмы, современная одежда с национальными мотивами и костюмы персонажей народных сказок, легенд и преданий. В 2018 году состоялся «Мультинациональный частушечный фестиваль». В этом году ожидается презентация жанров детского фольклора разных народов.

В рамках проекта проходят мероприятия с участием учащихся общеобразовательных учреждений Республики Коми. К Дням коми и славянской письменности ежегодно проходит викторина «Край, в котором я живу» для школьников и учащихся гимназий. Привлечение этой целевой аудитории обусловлено тем, что ценностное отношение к родному языку, а также к двум государственным: русскому и коми языку активно включено в школьные программы. В структуре учебной деятельности школьников, учащихся ссузов и вузов представлен процесс освоения русского и коми языка, формирования отношения к ним как к общенациональному достоянию жителей республики, укрепления посредством их изучения общенациональной ментальности, отражающей общественное сознание. Ребята с удовольствием отвечают на вопросы о культуре, традициях, легендах и преданиях, языке, истории коми и русского народов.

К Дням родственных финно-угорских народов в Доме дружбы народов проходят увлекательнейшие квесты для учащихся ссузов и вузов «Родной язык – душа народа» и «В поисках Биармии». Самые активные получают призы от Дома дружбы народов. Тем самым проект выполняет свои главные задачи: мотивирует молодежь в изучении родных языков, а также русского и коми языка на основе идеи их важнейшей роли в создании и развитии культурного наследия народов России, популяризирует и формирует позитивное отношение к коми языку и культуре. Кроме того, программа обеспечивает преемственность социального опыта, в том числе и опыта владения языком, как общенациональным достоянием народов Российской Федерации.

Деятельность Дома дружбы народов Республики Коми по содействию распространению родных языков помогает утверждению значимости государственных языков, поддержке лингвистического разнообразия, многоязычия и культурных традиций представителей народов, проживающих в Республике Коми. Такие мероприятия способствуют обучению навыкам межкультурного диалога и толерантности через изучение языков, помогают решать вопросы образования и воспитания детей на основе принципов

уважения разнообразия, инклюзивного и поликультурного подхода, способствуют социализации, в том числе адаптации и интеграции инокультурных детей различных этнических общностей и созданию бесконфликтной среды в условиях многонациональной школы.

Проект получил широкий отклик у детей и взрослых. В каждом мероприятии принимает участие от 100 до 200 человек. Он освещается в республиканских СМИ: радио, телевидении, новостных лентах информационных агентств, газетах. Надеемся, что проект будет развиваться дальше и привлекать все большее количество участников.

Наша республика, в силу исторически сложившихся обстоятельств, приобрела многоликий и разноголосый национальный колорит. Благодаря продуманной и целенаправленной Стратегии государственной национальной политики России и Республики Коми, усилиями и активностью общественных организаций все национальности и национальные сообщества региона живут в мире и согласии, сохраняя родной язык, нравы, традиции, культуру, обычаи. Сегодня очень важно сохранить и передать нашим детям духовное богатство всех народов России, тем самым формируя единую российскую нацию.







## В ЕДИНОЙ СЕМЬЕ НАРОДОВ РОССИИ

*Зекерьяева Гульзиган Минзахировна  
Дом дружбы народов Республики Крым*

Исторически сложилось так, что в Крыму на протяжении многих столетий рядом живут представители разных народов, исповедующие разные религии. Особенность развития межнациональных отношений населения республики характеризуется тесным взаимодействием – влиянием и взаимопроникновением традиций и культур представителей народов, проживающих на территории полуострова. Вопросы возрождения, сохранения и приумножения традиций межнационального согласия, достижения духовно-нравственной и социально-политической гармонии, единства народов являются для республики крайне важными.

В XXI веке проблемы сохранения традиционной народной культуры приобретают особую актуальность. Процессы глобализации унифицируют культуры разных народов, навязывая единые стандарты жизнедеятельности. Чтобы вновь ощутить свою самобытность, человек обращается к ценностям своих предков, получая психологическую поддержку в традиционной культуре своего народа, которая, в свою очередь, является основой многовековой культуры народов России, сохраняет систему духовных ценностей, направленных на формирование патриотизма, воспитание всесторонне развитого, национально ориентированного человека.

В целях гармонизации межнациональных отношений, укрепления единства многонационального народа Республики Крым, обеспечения условий для его полноценного развития, а также профилактики и противодействия экстремизму, Советом министров Республики Крым была утверждена Государственная программа Республики Крым по укреплению единства российской нации и этнокультурному развитию народов России «Республика Крым – территория межнационального согласия» на 2018 – 2020 годы.

Для успешной реализации государственной национальной политики в Республике Крым, удовлетворения культурных и духовных потребностей крымчан на высоком качественном уровне была создана система учреждений Государственного комитета по делам межнациональных отношений и депортированных граждан Республики Крым, в которую входит Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Дом дружбы народов».

Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Дом дружбы народов» реализует меры по обеспечению межнационального согласия, в том числе организует и проводит культурно-массовые мероприятия, направленные на развитие национальных культур и традиций, укрепле-

ние общероссийского гражданского единства, духовно-просветительские мероприятия в сфере межконфессионального согласия, ведет работу по содействию сохранению историко-культурного наследия крымских караимов и крымчаков, а также осуществляет деятельность по профилактике и противодействию экстремизма в Республике Крым.

**Основными направлениями работы ГБУ РК «Дом дружбы народов» являются сотрудничество с национально-культурными автономиями и общественными организациями, работа с молодежью и студентами, создание и реализация социальных проектов.**

Ярким проявлением характера и емкой демонстрацией культурного наследия являются национальные праздники народов Крыма. Ежегодно Дом дружбы народов проводит масштабные национальные праздники: крымско-татарский национальный праздник «Хыдырлез», греческий национальный праздник «Панаир», армянский «Вардавар» и многие другие.

С целью расширения круга возможностей по реализации национальной политики и всестороннего обмена профессиональным опытом, за отчетный период подписан ряд соглашений о сотрудничестве с Крымским филиалом ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», Региональной общественной организацией «Казахская община Крыма», Региональной общественной организацией «Крымское общество Коми народа «Парма» и Крымским Таджикским обществом и др. Сотрудниками ГБУ РК «Дом дружбы народов» оказана помощь в организации презентации Крымской региональной общественной организации «Крымское Таджикское общество».

Особое внимание уделяется работе с детьми и молодежью. Мероприятия для них и с их участием рассматриваются как исключительно важные с точки зрения патриотического воспитания молодых людей и воспитания культуры межнациональных отношений, поскольку именно от нового поколения во многом зависит, насколько позитивно они будут складываться в будущем.

С целью повышения эффективности работы со студентами и представителями молодежных общественных организаций Республики Крым сотрудниками учреждения разработана концепция «молодежного координационного совета». Презентация концепции состоялась в рамках конференции молодежных общественных организаций и национально-культурных автономий Республики Крым «Общественная дипломатия – механизм укрепления мира, межнационального согласия и предотвращения межэтнических конфликтов».

Благодаря сотрудничеству Дома дружбы народов с международным факультетом Медицинской академии им. С.И. Георгиевского, иностранные студенты принимают активное участие в мероприятиях учреждения, таких как научные конференции, концерт ко Дню России, Всероссийский патриотический творческий флешмоб «Поэтическая эстафета многонациональной молодежи Крыма «#СТИХ\_ПРОРФ» и др.

В Доме дружбы в течение нескольких лет реализуются детские социальные проекты. В этом году основной тематикой мероприятий стала тема счастливого детства, раскрываемая в рамках «Десятилетия детства», стартовавшего в России в 2018 году. В Симферопольском детском парке состоялся праздник «Поверь в мечту» для юных жителей г. Симферополь и его гостей. В рамках долгосрочного социального проекта «Ради будущего» в ноябре состоялось благотворительное мероприятие «Радуга талантов» с участием детей с ограниченными возможностями здоровья. С особым колоритом для детей Крыма проводятся новогодние праздники.

ГБУ РК «Дом дружбы народов» активно привлекает национально-культурные автономии к совместной работе, показывая преимущества такого подхода. Среди мероприятий, реализованных совместными усилиями, наиболее яркими, по мнению специалистов и зрителей, признаны: концерт, приуроченный ко Дню воссоединения Крыма с Россией «Вместе мы большая семья»; тематический концерт ко Дню России; праздник, посвященный Дню возрождения реабилитированных народов Крыма.

Значительную часть мероприятий по работе с национально-культурными автономиями и общественными организациями РК составили различного рода совещания, собрания, конференции, заседания актива общественных организаций. Так, в рамках круглого стола «Республика Крым – территория межнационального согласия» проведено расширенное заседание, на котором были рассмотрены вопросы координации Госкомнацем совместной деятельности ДДН и НКА, председатели национально-культурных автономий награждены грамотами за большой личный вклад в сохранение межнационального согласия в Республике Крым.

Одним из направлений деятельности учреждения с национально-культурными автономиями и общественными организациями Республики Крым является оказание методической и практической помощи в подготовке и проведении различных мероприятий: методические консультации для национально-культурных автономий, руководителей творческих любительских коллективов, представителей общественных организаций Республики Крым; обеспечение методическим материалом национально-культурных автономий и руководителей фольклорных, национальных самодеятельных коллективов Республики Крым.

Таким образом, многогранная деятельность Дома дружбы народов осуществляется в соответствии с целями и задачами Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года и посвящена реализации комплексной двуединой задачи: содействию этнокультурному развитию представителей всех народов России и укреплению единства российской гражданской нации.







## ПУСТЬ ЗВУЧАТ КОЛОКОЛА СИБИРИ!

*Романцов Александр Васильевич*  
*Дом национальных культур им. Г.Д. Заволокина*

**Новосибирская область** – крупный субъект Российской Федерации, расположенный на территории Сибирского федерального округа. Регион является крупным центром развития сельского хозяйства, промышленности, науки и культуры и отличается многонациональным и поликонфессиональным составом населения. По данным Всероссийской переписи населения 2010 года, на территории области проживают представители разных народов, самыми крупными среди которых являются русские, немцы, татары, украинцы, узбеки, казахи, таджики, армяне, азербайджанцы, киргизы, белорусы. В настоящее время на территории Новосибирской области проживают представители более 180 народов. Многонациональный состав ее городов и сел определяет своеобразие региона и во многом особенности его дальнейшего социокультурного развития.

Вопросы реализации государственной национальной политики всегда находились в центре внимания региональных властей, осуществляющих тесное взаимодействие с институтами гражданского общества. Важное место в этой работе занимает Дом национальных культур им. Г.Д. Заволокина. Учреждение было создано 29 декабря 2001 года. Основными целями и задачами Дома являются: создание условий для формирования и удовлетворения культурных запросов различных этносов, проживающих в Новосибирской области; содействие этнокультурному и духовному развитию, сохранению у них национального самосознания; укрепление национального согласия, гармонизация межнациональных отношений, сохранение этнокультурного и языкового многообразия, поддержка русского языка как языка межнационального общения.

Для выполнения поставленных задач Дом национальных культур аккумулирует весь творческий потенциал национальных организаций г. Новосибирска и Новосибирской области. На базе учреждения созданы и активно работают 34 клубных формирования, в том числе 5 из них носит звание «Народный» и «Образцовый». В праздничном календаре Дома национальных культур 342 культурно-массовых мероприятия, проведенных в 2018 году.

Мероприятия Дома национальных культур отличаются большим разнообразием. Они создают у участников и гостей ощущение единения и соучастия в процессе социального творчества. Наиболее крупными проектами и мероприятиями, реализуемыми Домом, являются:

– Международный фестиваль национальных культур. Он берет свое начало в 1995 г. и на сегодняшний день является старейшим в России фестивалем этнофольклорного формата. Учитывая многообразие и богатство самобытных национальных культур, живой интерес сибиряков к истории, истокам и корням своего Отечества, тема приобрела популярность в широких народных массах, стала актуальной и оформилась в фестивальное движение.

Фестиваль объединяет уникальные возможности государственных и общественных организаций, национальных творческих коллективов из мест компактного проживания русских, немцев, украинцев, татар, белорусов и других национальностей. За годы проведения в нем приняли участие самодеятельные и профессиональные коллективы из Новосибирской, Омской, Томской, Кемеровской, Тюменской, Мурманской и многих других областей, республик Бурятия, Татарстан, Башкортостан, Тыва, Якутия, Хакасия и др., представители стран ближнего и дальнего зарубежья – Казахстана, Монголии, Китая, Молдавии, Беларуси.

– Открытый Фестиваль народных талантов «Сибирские россыпи», посвященный творчеству Геннадия и Александра Заволокиных. Фестиваль был учрежден Министерством культуры Новосибирской области в 2014 году, а организатором является ГАУК НСО «Дом национальных культур им. Г.Д. Заволокина». Большое значение для продвижения фестиваля имеет поддержка Антона Заволокина, руководителя ансамбля «Вечёрка», который успешно продолжает дело своих знаменитых родственников. Фестиваль традиционно собирает огромное количество любителей русской песни и частушек, гармонистов и балалаечников не только из Новосибирской области, но и из соседних регионов.

– Праздник «Пусть звучат колокола Сибири!».

Безусловно, русская культура занимает значительное место в работе ДНК им. Г.Д. Заволокина. По благословению митрополита Новосибирского и Бердского, при поддержке Министерства культуры Новосибирской области ДНК им. Г.Д. Заволокина проводит Открытый фестиваль русской культуры «Сибирские колокола». Праздник является финальным мероприятием Открытого фестиваля русской культуры «Сибирские колокола» и посвящается Дню народного единства. Он объединяет таланты города Новосибирска и Новосибирской области. Основная цель праздника – консолидация творческих сил общества в области духовного возрождения российской традиционной культуры, воспитания гражданской ответственности, патриотизма, укрепления дружеских отношений между нациями, населяющими Новосибирскую область.

– Межрегиональный фестиваль-конкурс национального танца «Сибирская карусель». Он представляет собой яркую палитру национального хореографического творчества, отражающую многообразие красок искусства народов, проживающих в России. Фестиваль-конкурс поддерживает и развивает многонациональное искусство Сибири, объединяет ее жителей

и способствует гармонизации межнациональных отношений, толерантности и конструктивному взаимодействию представителей различных национальностей и конфессий.

– Межрегиональный фестиваль-конкурс национальной песни «Тебе, мое Отечество». Новосибирский областной конкурс национальной песни был создан в 2008 году и проводился ежегодно до 2012 года. С 2014 года конкурс стал межрегиональным с проведением раз в два года. За это время в нем приняло участие более 400 коллективов, 2000 человек из Томской, Кемеровской, Омской, Новосибирской областей.

Уникальность ДНК им. Г.Д. Заволокина состоит в том, что он является большим многонациональным центром, площадкой для представителей всех наций, проживающих на территории Новосибирской области. Методический центр Дома национальных культур тесно взаимодействует с национальными общественными организациями и государственными структурами г. Новосибирска и Новосибирской области, оказывает им консультационную, творческую и организационную помощь в проведении мероприятий и национальных праздников. В тесном сотрудничестве с национальными организациями на базе нашего учреждения был создан клуб национальных культур «Меридиан дружбы», деятельность которого направлена на культурное сотрудничество между представителями народов, проживающими в нашей области, и является важным составным элементом всего комплекса национальных отношений. Такое сотрудничество способствует улучшению качества культурно-массовых мероприятий национальной направленности. Благодаря этому в праздничном календаре Дома национальных культур появились новые праздники, опирающиеся на национальные традиции:

- Межрегиональный праздник тюркоязычных народов «Навруз», в рамках празднования Международного дня «Навруз»;
- Межрегиональный традиционный бурятский праздник «Сагаалган» (праздник Белого месяца);
- Областной праздник молдавской культуры «Мэрцишор» (праздник весны);
- Праздник традиционной русской культуры «Крещенские забавы»;
- Тематический праздник, посвященный литературному наследию Тараса Шевченко;
- Праздник татарской семьи «Папа, мама, я – татарская семья»;
- Художественно-литературный вечер, посвященный великому армянскому писателю А. Исаакяну;
- Праздник памирских таджиков «Бадахшан»;
- Региональный фестиваль-конкурс белорусского детского творчества «От Сибири до Полесья – несите аисты весну!»;
- Областной праздник украинской культуры «Сорочинская ярмарка»;
- Праздник татарской культуры «Сабантуй»;

– Таджикский национальный праздник «Сайри Лола» (праздник тюльпанов).

Во взаимодействии с Русской Православной Церковью наше учреждение проводит праздничные мероприятия, посвященные Дню славянской письменности и культуры, в том числе Межрегиональный фестиваль славянской культуры «Славянский круг-Н». Его целью является популяризация традиций славянской культуры. Участники фестиваля – индивидуальные исполнители, детские и семейные коллективы, фольклорные и этнографические группы, хореографические ансамбли, ремесленники, мастера изобразительного и декоративно-прикладного искусства.

Праздник «Единение славянских народов» проводится в целях гармонизации межнациональных отношений, укрепления общероссийской гражданской идентичности и этнокультурного развития народов. Это праздник, позволяющий сохранить и укрепить многовековую дружбу и культуру славян, сберечь духовную общность.

При поддержке Министерства региональной политики Новосибирской области на базе Дома национальных культур проводится цикл мероприятий, направленных на поддержку развития русского языка; областной фестиваль-конкурс любительских короткометражных фильмов «На крыльях ангела»; творческий десант «Нарисуем образ России в зеркале русского языка».

Духовно-нравственное и патриотическое воспитание детей и молодежи стало приоритетным при разработке планов и программ деятельности Дома национальных культур им. Г.Д. Заволокина. На высоком организационном и художественном уровне проводятся: областной фестиваль-конкурс чтецов «У каждого в душе своя Россия», где юные участники исполняют произведения на языке оригинала, а также стихи местных поэтов; Межрегиональный творческий конкурс по декоративно-прикладному искусству «Родники культуры» и др.

Все эти праздники и мероприятия стали органичной частью работы в сфере реализации государственной национальной политики Дома национальных культур им. Г.Д. Заволокина, которая ориентирована на укрепление гражданского единства нашей многонациональной области и России в целом, на сохранение атмосферы взаимного уважения к национальным и конфессиональным традициям народов, проживающих в нашей стране, на формирование позитивного имиджа Новосибирской области.







## ОМСКОЕ ПРИИРТЫШЬЕ – РЕГИОН ВЫСОКОЙ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ

*Степанова Наталья Альфредовна,  
Цыцоева Елена Васильевна  
Межрегиональное национальное  
культурно-спортивное объединение «Сибирь»  
(Дом Дружбы)*

Исторически сложилось, что Омское Прииртышье – пограничный регион, находящийся на стыке двух культур, европейской и азиатской. Поэтому историческое развитие Прииртышья в значительной степени основывалось на богатстве и сохранении национальных ценностей, многолетнем мирном опыте совместного проживания представителей разных народностей и разных конфессий.

Омская область, обладая многообразием национального состава населения (на территории которого проживают представители более 120 национальностей), является динамично развивающимся регионом, по уровню межэтнической напряженности занимающая одно из самых последних мест в стране. Передаваемые из поколения в поколение традиции мира и взаимоуважения послужили благодатной основой для формирования мощного экономического и культурного потенциала региона. В регионе сформирована и продуктивно действует межведомственная система взаимодействия органов власти, органов местного самоуправления и национально-культурных объединений.

Бюджетное учреждение культуры Омской области «Межрегиональное национальное культурно-спортивное объединение «Сибирь» (Дом Дружбы)» (сокращ. БУК «Омский Дом Дружбы», далее Омский Дом Дружбы) создано в 1997 году по постановлению Губернатора Омской области для умножения исторического и культурного наследия различных национальностей Омского Прииртышья, развития народных промыслов и ремесел, возрождения, изучения, сохранения культур и языков этносов и народов области, гармонизации межнациональных культурных отношений в регионе. Учреждение занимает значительное место в общественной жизни региона во взаимодействии органов власти с национально-культурными объединениями и является важнейшим инструментом в реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года на территории региона, связующим звеном в укреплении межэтнического взаимопонимания и солидарности, этноконфессионального диалога в Омской области. Директор учреждения – лауреат Премии Губернатора Омской области за заслуги в развитии культуры и

искусства имени И.Г. Андреева, заслуженный деятель культуры Омской области Наталья Альфредовна Степанова.

За годы своего существования Омский Дом Дружбы стал межрегиональным информационным, организационно-методическим центром по оказанию помощи национально-культурным объединениям, муниципальным районам Омской области в реализации национально-культурных программ по сохранению культурного наследия народов Омского Прииртышья. Это активно действующая площадка для совместного обсуждения проблем и вопросов, информационного обмена и передачи опыта воспитания взаимоуважения и миролюбия, это территория диалога, деловых контактов, партнерских связей, отдыха, развлечений и праздников; место зарождения и реализации инициатив и новаций, сохранения национальных традиций, обрядов, обычаев и разнообразного поликультурного взаимодействия.

На протяжении 22 лет Омский Дом Дружбы и национально-культурные объединения формируют атмосферу межнационального согласия, тесного сотрудничества со многими регионами страны, странами дальнего и ближнего зарубежья. В целях развития приграничного сотрудничества и поддержки соотечественников за рубежом учреждением заключены соглашения о сотрудничестве с учреждениями и общественными организациями регионов России, в том числе Республики Татарстан и Республики Крым, Дагестана, государственными и общественными структурами Республики Казахстан.

В системе межнациональных отношений активно задействованы 964 организации, среди которых национально-культурные объединения, общественные организации и казачьи общества, культурно-досуговые и учебные учреждения, социальные заведения и центры реабилитационной помощи, детские дома и сады, школы-интернаты, силовые и правоохранительные структуры, воинские подразделения, религиозные объединения и культовые заведения, предприятия и организации различных форм, средства массовой информации.

В структуре Омского Дома Дружбы определены секторы поддержки культуры основных национальных групп и народов (в т.ч. малых) Омской области. В пользование национально-культурным объединениям и творческим коллективам предоставляются помещения учреждения для проведения мероприятий и занятий самодеятельных коллективов, оказывается систематическая консультативная, организационно-методическая и информационная помощь в деятельности НКО Омской области; проводятся семинары, творческие лаборатории, мастер-классы.

Осуществляется финансовая поддержка деятельности национально-культурных объединений и творческих коллективов, имеющих звание «образцовый» и «народный». Проекты Омского Дома Дружбы и национально-культурных объединений реализуют 96 творческих коллективов, в которых занимается 2002 человека. 16 коллективов имеют звание на-

родного самодеятельного художественного коллектива, в том числе 4 – со званием «образцовый». Среди них национальные творческие коллективы: русские, казачий, украинские, казахские, татарские, немецкие, еврейский, латышский, армянский, китайский. Действуют кружки по изучению языка, культуры и традиций, организованные национально-культурными объединениями разных возрастных категорий.

Областной фестиваль национальных культур «Единение» является культурным брендом Омской области и знаковым проектом Омского Дома Дружбы. Он проходит с 1998 года и направлен на сохранение и популяризацию национальных культур и родного языка народов Российской Федерации. Фестиваль включен в План социально-экономического развития Правительства Омской области.

«Единение» имеет 3-годовалый цикл проведения и является комплексной системой, состоящей из международных, межрегиональных, межнациональных проектов на территории Омского региона (32 муниципальных района и город Омск) для различных возрастных категорий населения; фестивалей, конкурсов национального творчества, государственных, народных и календарных праздников, конференций, семинаров, практикумов, творческих лабораторий, выставок национального художественного и декоративно-прикладного народного творчества и предметов быта, блюд национальной кухни, фотографий и книг. Гала-концерты «Единения» проводятся на лучших площадках Омска и неизменно собирают тысячи зрителей.

Программа фестиваля строится на основе предложений национально-культурных объединений, муниципальных районов области с учетом их потребностей в реализации общественных инициатив. При формировании программы неукоснительно соблюдается принцип равнозначности и равноправия каждой национальности, проживающей на территории Омского региона. Программа мероприятий фестиваля предполагает проведение мероприятий не только в административных центрах региона, но и в местах компактного проживания народов Омской области.

Областной фестиваль национальных культур «Единение» дал мощный заряд проведению в регионе национальных праздников, фестивалей и конкурсов. Спектр мероприятий фестиваля «Единение» рассчитан на разные возрастные группы и вызывает интерес к изучению и овладению родным языком. Среди масштабных значимых проектов областного фестиваля «Единение»: Международный фестиваль приграничных территорий Российской Федерации и Республики Казахстан «Да будет дружба искренней и честной» (с 2004 года), Межрегиональный фестиваль казачьей культуры «Наследие» (с 2000 года), профильная смена «Многоликое Прииртышье» (с 2006 года), Форум «Россия – это мы!» (с 2009 года), получившие признание и популярность за пределами Омского региона. Эти проекты проходили при финансовой поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Министерства регионального развития Российской Федерации.

В многоцветной палитре фестиваля за эти годы участвовали более 2500 творческих коллективов из всех муниципальных районов Омской области и города Омска, регионов России, государств дальнего и ближнего зарубежья. Проведено более 25 тысяч мероприятий, зрителями которых стали свыше 2-х миллионов омичей и гостей региона разных национальностей, живущих в мире и согласии.

На базе Омского Дома Дружбы активно работает открытая дискуссионная площадка «Диалог – путь к согласию» с участием руководителей национально-культурных объединений, молодежных общественных организаций, казачьих обществ, представителей органов власти, разных ведомств. На этой площадке проходят круглые столы по профилактике экстремизма и национализма в Омской области; по содействию адаптации и интеграции иностранных граждан в российское общество; по обмену опытом в рамках проекта «Этнокультура. Тенденции. Успешные практики». Постоянными участниками таких круглых столов являются представители правоохранительных органов и силовых структур: УВД, ФСБ, центра противодействия экстремизму, миграционной политики, прокуратуры и т.д.

При Омском Доме Дружбы с 2000 года работает Совет директоров национально-культурных объединений Омской области, в состав которого входят представители 45 национально-культурных объединений; создан Молодежный общественный Совет по профилактике экстремизма и национализма в Омской области с участием молодежи национально-культурных, общественных, студенческих и волонтерских объединений нашего региона.

Коллектив Омского Дома Дружбы неоднократно награждался благодарственными письмами Губернатора Омской области, Министерства культуры Омской области, других министерств и ведомств за организацию и проведение мероприятий. Авторский коллектив Омского Дома Дружбы удостоен премии Губернатора Омской области за заслуги в развитии культуры и искусства имени И.Г. Андреева в сфере культурно-досуговой деятельности в номинации «За разработку и воплощение концепции областного фестиваля национальных культур «Единение» (2008 г.).

Решением Коллегии Российского государственного военного историко-культурного центра при Правительстве Российской Федерации Омский Дом Дружбы в 2010 году был награжден Дипломом и Почетным знаком – медалью «За активную работу по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации». С 2012 года учреждение внесено во Всероссийский Реестр социально ответственных предприятий и организаций и в Национальный Реестр «Ведущие учреждения культуры России».

В 2013 году Омский Дом Дружбы стал лауреатом премии Губернатора Омской области «За заслуги в развитии народного творчества» в номинации «Лучшее учреждение культуры и искусства». В 2017 году за вклад в укрепление единства российской нации, этнокультурное развитие народов Российской Федерации и в связи с 20-летием создания коллектив

Омского Дома Дружбы был награжден почетной грамотой Федерального агентства по делам национальностей.

Плодотворная работа коллектива Дома Дружбы во благо народов Омской области и России в целом продолжается!





*Буров Игорь Викторович*  
*Дом дружбы народов Самарской области*

В Самарской области накоплен и успешно применяется позитивный опыт реализации государственной национальной политики, гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений, укрепления мира и согласия между народами. Этот опыт основывается на взаимодействии органов государственной власти, в том числе Дома дружбы народов Самарской области и национальных общественных объединений.

Государственное учреждение «Дом дружбы народов» было создано постановлением Губернатора Самарской области 12 сентября 2001 года как ресурсный, информационный, научно-методический центр по реализации государственной национальной политики в регионе. Сегодня государственное казенное учреждение Самарской области (ГКУ СО) «Дом дружбы народов» успешно решает задачи реализации государственной национальной политики Российской Федерации, способствует созданию благоприятных условий для укрепления единства российской нации, этнокультурного развития народов, проживающих в Самарской области, сохранению культур, языков, традиций и обычаев, формированию атмосферы дружбы и добрососедства в обществе, социокультурной адаптации и интеграции прибывающих в регион иностранных граждан, развитию институтов гражданского общества и упрочению общероссийской гражданской идентичности на основе соблюдения прав и свобод человека.

С Домом дружбы народов сотрудничают более 50 национальных общественных объединений Самарской области, которые получают методическую, организационную, информационную и ресурсную поддержку. Дом дружбы народов безвозмездно предоставляет помещение национальным общественным объединениям для организации их деятельности и проведения мероприятий. Информационная и организационная поддержка оказывается ежегодно более чем 80 некоммерческим организациям, а также образовательным учреждениям, реализующим мероприятия в сфере общегражданского единства и гармонизации межнациональных отношений. Создание отдела по реализации государственной национальной политики в г.о. Тольятти позволило расширить сферу сотрудничества Дома дружбы народов с местными национальными общественными объединениями.

Национальные общественные объединения Самарской области как институты гражданского общества играют заметную роль в общественной жизни региона, способствуют формированию атмосферы добрососедства, укреплению межэтнической стабильности и гражданского согласия в региональном сообществе, сохранению этнокультурного наследия народов

Поволжья. Целенаправленная поддержка со стороны властных структур всех уровней позволяет распространить этот опыт на благо Самарской области.

С каждым годом возрастает значение такого института гражданского общества, как общественные палаты. Это также нашло отражение в работе Дома дружбы народов – он обеспечивает деятельность Общественной палаты Самарской области, а также ее взаимодействие с Правительством Самарской области, Самарской Губернской Думой, органами государственной власти и органами местного самоуправления. Налаженное тесное взаимодействие с Общественной палатой Российской Федерации, общественными палатами субъектов Российской Федерации, иными общественными объединениями и некоммерческими организациями позволило Общественной палате Самарской области стать одним из лидеров среди региональных общественных палат страны.

Зримым проявлением работы по укреплению единства российской нации являются яркие межнациональные мероприятия. Ежегодно Дом дружбы народов совместно с национальными общественными объединениями проводит около 800 мероприятий различного статуса (международных, межрегиональных, региональных и муниципальных), в которых принимает участие более 700 тысяч человек. К таким мероприятиям относятся: межнациональный праздник Навруз, который проводится с 2012 года и является ярким культурным событием в жизни региона; фестиваль прессы с участием национальных СМИ; фестиваль имени В.В. Карabanенко, приуроченный к Международному дню цыган, и многие другие. Особое значение имеют мероприятия, посвященные важнейшим государственным праздникам – Дню Победы, Дню России, Дню Государственного флага Российской Федерации, Дню народного единства. Многие мероприятия, проводимые Домом дружбы народов, ориентированы на подрастающее поколение. Это способствует тому, что дети разных национальностей ощущают себя гражданами нашей великой страны, любящими свою Родину.

Национальные праздники и межнациональные мероприятия становятся символом согласия народов, живущих на территории Самарской области. Сотни и тысячи зрителей и участников собирают значимые этнокультурные мероприятия, проводимые в Самарской области ежегодно совместными усилиями национальных общественных объединений и органов государственной и муниципальной власти, такие как областной фестиваль русской песни «Русская березка», татарские Сабантуй и Сэмбеле, чувашские Акатуй и Уяв, мордовский Од толонь чи и областной фестиваль «Масторавань тундо», фестиваль украинской культуры, День единения народов Беларуси и России и фестиваль «Беларусь – моя песня», армянский День материнства и красоты, казахский Наурыз, День азербайджанской культуры, вечера узбекской культуры, башкирские Карга туй и Йыйын, немецкий фестиваль «Музыкальное подворье», еврейские Пурим и Ханука, корейские Сольналь и Чхусок, Дни польской культуры, осетинские



праздники Джеоргуыба (День Святого Георгия) и День осетинского языка и литературы, День туркменского ковра, День кыргызской культуры, вьетнамский Новый год Тет, и многие другие. Все эти мероприятия знакомят участников и гостей с богатством разных культур и способствуют укреплению дружбы народов.

В Самарской области сегодня действует более 60 национальных творческих коллективов, имеющих звание «народный» или «образцовый», многие из них созданы при национальных общественных объединениях. На базе Дома дружбы народов работает более 20 национальных самодеятельных творческих коллективов, которые являются украшением национальных и межнациональных мероприятий. Многие коллективы достойно представляют Самарскую область на российских и международных фестивалях и конкурсах.

Важная составляющая деятельности Дома дружбы народов – работа, способствующая воспитанию детей и молодежи в духе взаимопонимания, добрососедства и дружбы народов, профилактики ксенофобии и экстремизма в молодежной среде. Для этого Домом дружбы народов Самарской области проводятся экскурсии для школьников и студентов по теме «Многонациональный мир Самарской области»; конкурсы детского рисунка и фотографий («Мы на Волге живем», «Дружбой народов Россия сильна», «Нам жить и помнить»), областной конкурс для детей с участием педагогов и родителей «Вестники дружбы» и конкурс компьютерных презентаций («Самара многонациональная», «Мой родной язык», «Наш край в годы Великой Отечественной войны»). Работы победителей представлены на выставках в стенах Дома дружбы народов и публикуются в изданиях учреждения. Ежегодно проходят межнациональные мероприятия для детей: «Урок мира и дружбы», «Неделя родного языка», мероприятия, приуроченные ко Дню России и др. Каждый календарный год в Доме дружбы народов завершается детским межнациональным новогодним праздником «Огоньки дружбы».

Для студентов вузов Самары и Тольятти проводятся круглые столы, направленные на противодействие ксенофобии, расизму, экстремизму. В целях использования потенциала молодежи в сфере укрепления единства российской нации Дом дружбы народов Самарской области оказывает методическую, информационную и организационную поддержку деятельности молодежных отделений национальных общественных объединений Самарской области. Всего за период с 2017 года по середину 2019 года совместно было организовано и проведено 135 мероприятий, в которых приняло участие более 27 тысяч человек.

К организации и проведению мероприятий государственной программы Самарской области «Реализация государственной национальной политики в Самарской области (2014–2020 годы)» активно привлекаются волонтеры. Это способствует решению задач по использованию потенциала молодежи в интересах социально-культурного развития страны, укрепле-

нию единства российской нации, упрочению межнационального мира и согласия.

Во время мероприятий, направленных на знакомство жителей Самарской области с культурно-историческими традициями различных народов, проживающих в Самарской области, волонтеры проводят этноквесты «Мой родной язык» для учащихся школ, училищ, техникумов и колледжей; мастер-классы по национальным танцам; организуют деловые игры и викторины по истории России и др. Всего за указанный период в мероприятиях Дома дружбы народов приняли участие более 700 волонтеров.

Важнейшее направление в реализации государственной национальной политики – сохранение и развитие родного языка и культурных традиций каждого народа. Сегодня в Самарской области работает более 50 общеобразовательных школ с этнокомпонентом в образовательном процессе, где родной язык, литература и история преподаются на татарском, чувашском или мордовском языке. Кроме того, национальные общественные объединения широко используют предоставляемые государством возможности по созданию воскресных национальных школ при общеобразовательных учреждениях г.о. Самара и Тольятти – активно работают мордовская, чувашская, грузинская, башкирская, казахская, армянская, белорусская. Занятия по изучению таджикского, башкирского, иврита, немецкого и других языков проходят на базе национальных общественных объединений в Доме дружбы народов.

Неотъемлемой частью многих традиционных национальных праздников являются спортивные состязания – борьба, поднятие тяжестей, перетягивание каната и пр. Многие национальные общественные объединения вкладывают ресурсы в пропаганду здорового образа жизни и спортивную подготовку своей молодежи, формируют спортивные команды. Хорошей традицией стало ежегодное проведение при поддержке министерства спорта Самарской области спортивного турнира по мини-футболу и волейболу «Дружба народов», в которых принимают участие команды национальных общественных объединений, а также вузов Самарской области и болельщиков футбольного клуба «Крылья Советов».

Государство, создавая условия для работы национальных объединений в ГКУ СО «Дом дружбы народов», заинтересовано в том, чтобы национальные общественные объединения (киргизское, таджикское, азербайджанское, узбекское, армянское, туркменское и др.) брали на себя определенную ответственность за своих земляков, приезжающих жить и трудиться на территории Самарской области, становились «ступенькой» в социокультурной адаптации и интеграции мигрантов.

Дом дружбы народов оказывает содействие национальным общественным объединениям в работе с иностранными гражданами, приехавшими на территорию нашего региона. Проводятся адаптационные курсы и семинары для мигрантов, благодаря которым они узнают много интересного и полезного о Самарском регионе, получают ответы от сотрудников поли-

ции о миграционном законодательстве Российской Федерации, порядке легального трудоустройства.

Большое внимание в работе Дома дружбы народов уделяется информационному обеспечению государственной национальной политики. Дом дружбы народов создал и поддерживает информационный портал «Все мы – Россия!» [www.samddn.ru](http://www.samddn.ru), и сайт Общественной палаты Самарской области [www.op63.ru](http://www.op63.ru). Портал «Все мы – Россия!» ежедневно публикует новости о событиях в этнокультурной и конфессиональной сфере в Самарской области, рассказывает о мероприятиях Дома дружбы народов, национальных и других общественных объединений Самарской области, о том, как в регионе сохраняются и развиваются национальные традиции и языки. Оперативно освещаются изменения законодательства в сфере государственной национальной политики, новости ФАДН России, значимые события, связанные с этнической сферой в России и во всем мире. На портале своевременно анонсируются все мероприятия Дома дружбы народов и национальных общественных объединений Самарской области. Кроме того, портал позволяет получать актуальную информацию об изменениях миграционного законодательства, о противодействии экстремизму и ксенофобии в Самарской области, в других регионах России и за рубежом.

Большое значение в реализации государственной национальной политики в Самарской области играют средства массовой информации, выходящие на языках народов России, которые получают поддержку в том числе и через Дом дружбы народов. Учредителями многих таких изданий являются национальные общественные объединения. В настоящее время в нашем регионе выходят 8 национальных изданий: на татарском, чувашском, мордовском, башкирском, украинском и белорусском языках, которые играют значительную роль в информировании населения Самарской области о событиях в сфере государственной национальной политики в регионе и стране в целом.

Значимость работы Дома дружбы народов по укреплению межнационального согласия и единства была оценена Губернатором Самарской области, Правительством Самарской области и Самарской Губернской Думой – в 2014 году был учрежден День дружбы народов, который приурочен к дате создания Дома дружбы народов. С 2015 года этот праздник организуют совместно Дом дружбы народов и региональная общественная организация «Союз народов Самарской области». В нем принимают участие тысячи людей – представители муниципальных районов и городских округов Самарской области, национальных общественных объединений и молодежных общественных организаций.

С Домом дружбы народов тесно взаимодействует Региональное общественное объединение «Союз народов Самарской области», которое объединяет 25 национальных общественных объединений региона и консолидирует их усилия для решения общественно значимых задач, в частности, для проведения межнациональных массовых мероприятий и создания

этнокультурного комплекса «Парк дружбы народов». Целями «Союза народов Самарской области» являются укрепление дружбы и межнационального согласия в регионе, сохранение и развитие традиций народов, проживающих в Самарской области; воспитание у представителей различных национальностей патриотизма, уважения к национальным традициям. С самого начала своей деятельности «Союз народов Самарской области» поддерживает тесные контакты с Ассамблеей народов России, Общественной палатой Самарской области, Общественной палатой РФ, регионами РФ, странами СНГ.

Сохранение межэтнической стабильности, поддержка культур, языков и традиций народов, проживающих в регионе, упрочение общегражданской идентичности в нашем многонациональном и многоконфессиональном регионе – основные задачи общества и власти в современных условиях. Дом дружбы народов Самарской области совместно с национальными общественными объединениями успешно решает задачи по выполнению этой миссии.





## МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ: МЫ – ВМЕСТЕ

*Кузнецова Елена Алексеевна,  
Дыдымова Алла Сергеевна  
Санкт-Петербургский дом национальностей*

Сегодня, в эпоху глобализации, тема взаимодействия национальных культур выходит по своей актуальности на первые позиции для любого современного общества. И конечно, «межнациональная гармония» особенно важна для полиэтнического и многоконфессионального Санкт-Петербурга. Наш город родился многонациональным, со дня своего основания стал уникальным собранием культур, религий и традиций, строился и развивался благодаря труду представителей разных национальностей и конфессий.

С историей и развитием национально-культурных объединений и землячеств города связано возникновение в 2005 году Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения «Санкт-Петербургский Дом национальностей». Деятельность организации направлена на гармонизацию межнациональных отношений и развитие межкультурного диалога в городе на Неве. В своей работе Санкт-Петербургский Дом национальностей следует задачам и принципам Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года и Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

В активе учреждения многолетний опыт успешной деятельности, направленной на формирование интереса к различным этническим культурам, налаживания взаимодействия между представителями многочисленных национально-культурных объединений, землячеств и казачьих обществ, а также создание комфортных условий для участия национально-культурных объединений в жизни города, поддержка сохранения их национальной самобытности, языка и культурных традиций. В рамках этой деятельности специалисты Санкт-Петербургского Дома национальностей проводят большую работу по организации и проведению значимых городских мероприятий, которые заслуженно стали популярными среди жителей и гостей города.

Особое место среди городских мероприятий занимает Всероссийская акция «Бессмертный полк», в которой традиционно принимает участие Многонациональный батальон, сформированный из представителей национально-культурных объединений, землячеств и казачьих обществ Санкт-Петербурга. С фотографиями дедов и прадедов, воевавших на полях сражений и защищавших Отечество в тяжелые годы войны, участники

акции в национальных костюмах в едином строю проходят по Невскому проспекту. Впервые шествие Многонационального батальона состоялось в 2015 году и с каждым годом привлекает в свои ряды новых участников. Акция демонстрирует, что Великая Победа была достигнута объединенными усилиями представителей всех национальностей бывшего Советского Союза, сплотившихся в борьбе с врагом. Шествие Многонационального батальона в составе «Бессмертного полка» позволяет ощутить себя единым народом, который гордится своей Победой, историей и традициями.

Важное место в ряду городских знаковых мероприятий занимает «Санкт-Петербургский Бал национальностей». Проект был задуман с целью возрождения петербургской традиции балов, введенной Петром I, и стал площадкой для знакомства и общения представителей разных национальностей, жителей и гостей города. Впервые Санкт-Петербургский Бал национальностей состоялся 3 октября 2015 года на территории Дворцово-паркового комплекса Государственного музея-заповедника «Петергоф» у каскада «Шахматная гора» и был посвящен 10-летию основания Санкт-Петербургского Дома национальностей. В праздновании приняли участие свыше двадцати национальных творческих коллективов и исполнителей, которые продемонстрировали всю красоту национальных культур в вокальных, инструментальных и танцевальных выступлениях. Зрителями Бала стали более двух тысяч петербуржцев и гостей города.

Второй Санкт-Петербургский Бал национальностей прошел 28 мая 2016 года в рамках празднования Дня города. Широкомасштабное торжество развернулось в исторических интерьерах Санкт-Петербурга на суше и на воде. Праздничное мероприятие открылось Парадом национальностей. Более 100 участников в ярких национальных костюмах прошли по Дворцовому мосту к Биржевой площади, где состоялась театрализованная праздничная концертная программа «Мы – вместе, мы – Петербург». В это же время в акватории Невы на открытых палубах кораблей, курсирующих вдоль исторических набережных, демонстрировали свое исполнительское мастерство корейские барабанщики и узбекские трубачи, дагестанские танцоры и славянские гармонисты. Проект «Санкт-Петербургский Бал национальностей» вызвал широкий общественный резонанс, что послужило поводом придать ему статус ежегодного городского праздника, который стал узнаваем и любим всеми петербуржцами.

27 мая 2018 года на Стрелке Васильевского острова состоялся очередной Санкт-Петербургский Бал национальностей, приуроченный к 315-летию со Дня основания города. В четвертый раз петербуржцам представилась возможность получить полномасштабное представление о многообразии культур народов, проживающих в Северной столице. От площади Островского началось шествие представителей национально-культурных объединений. Под аккомпанемент отряда барабанщиц участники шествия в национальных костюмах миновали Дворцовую площадь, перешли Дворцовый мост и окончили движение на Стрелке Васильевского острова. Здесь

под гром салюта в небо были запущены сотни шаров с символикой 315-летия города. Для зрителей на сцене выступили более двадцати лучших национальных творческих коллективов и исполнителей, представляющих национальное хореографическое и вокальное искусство народов России, ближнего и дальнего зарубежья.

26 мая 2019 года Санкт-Петербургский Бал национальностей прошел в пятый раз. На Биржевой площади Васильевского острова, ставшей уже традиционным местом проведения события, участники национально-культурных объединений представили национальные украшения и костюмы, музыкальные инструменты, предметы быта и декоративно-прикладного искусства, выставки картин и фотографий. Около ста представителей национально-культурных объединений приняли участие в торжественном каретном проезде по Невскому проспекту до Биржевой площади, где колонну встретили представители общественности, участники национальных творческих коллективов, петербуржцы и гости города. На Стрелке Васильевского острова состоялся праздничный концерт. Чтобы удивить и порадовать петербуржцев и гостей города, каждый год проводится работа над новым сценарием праздника, к участию приглашаются известные коллективы и артисты. В 2019 году в концертной программе Бала принял участие заслуженный артист России, народный артист Татарстана Альберт Асадуллин, популярная певица Афина и Государственный театр музыки и танца Республики Вьетнам. Санкт-Петербургский Бал национальностей из года в год способствует поддержанию положительного имиджа города как культурно-исторического, многонационального и многоконфессионального центра мирового уровня.

В июне 2019 года Санкт-Петербургский Дом национальностей совместно с Военной академией связи имени Маршала Советского Союза С.М. Будённого впервые провел Межвузовский фестиваль выразительного чтения «Слово доброе посеять...». День фестиваля был выбран не случайно: 6 июня – знаменательная дата для русской культуры, в этот день мы отмечаем двойной праздник – День рождения великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина и День русского языка. В программе конкурса прозвучали поэтические произведения и песни на стихи русских поэтов. Компетентное жюри оценивало уровень владения русским языком, а также исполнительское мастерство иностранных конкурсантов. В конкурсной программе приняли участие иностранные курсанты семи петербургских военных вузов Министерства обороны РФ: Михайловской военной артиллерийской академии, Военного института Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва, Военного института физической культуры, Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского, Военно-медицинской академии имени С.М. Кирова, Военной академии связи имени Маршала Советского Союза С.М. Будённого, Военно-морской академии имени Н.Г. Кузнецова, а также Рязанского высшего воздушно-десантного командного училища



имени генерала армии В.Ф. Маргелова. Все участники были награждены грамотами и памятными призами. Фестиваль стал мостом дружбы и общения иностранных студентов к русской культуре.

Одним из приоритетных направлений деятельности Санкт-Петербургского Дома национальностей является социокультурная адаптация и интеграция мигрантов. В 2019 году учреждением были организованы четыре мероприятия в рамках проекта «Азбука в России», направленные на адаптацию детей-мигрантов и их родителей, преодоление коммуникативных и поведенческих барьеров, расширение знаний о культуре, традициях и обычаях людей разных национальностей. Целью мероприятий является создание культуротворческой среды в детских образовательных учреждениях посредством знакомства с культурой и традициями разных народов, проживающих на территории России. Участниками стали более 500 воспитанников детских дошкольных образовательных учреждений города, педагоги и родители. В концертной программе мероприятий детьми были исполнены песни, танцы, литературные произведения, представляющие культуру и традиции аварского, армянского, кабардинского, русского, украинского народов, народов Бурятии, Дагестана, Коми и Татарстана. Проект помог детям осознать свои корни, определить место, которое они занимают в мире, привить уважение к другим народам и культурам. Педагоги получили рекомендации для работы с детьми-мигрантами в виде брошюры, содержащей описание мероприятий, используемые методические подходы в работе с детьми-мигрантами.

Мы живем в эпоху стремительных глобальных перемен и наблюдаем, как быстро вокруг нас меняется мир, люди, их взгляды и приоритеты. Но есть вечные, незыблемые ценности, которые должны оставаться с нами – мир и согласие, взаимопонимание между представителями разных национальностей и религиозных конфессий. Дружный коллектив Санкт-Петербургского Дома национальностей во главе с директором Еленой Кузнецовой осознает ответственность и важность своей работы и с радостью трудится вместе с жителями Петербурга на благо нашего города.







*Кочиты Георгий Михайлович,  
Гайдукова Тамара Габуевна  
Республиканский Дом дружбы народов  
Республики Северная Осетия – Алания*

**Северная Осетия** – один из самых многонациональных регионов Северо-Кавказского федерального округа. Представители более 100 национальностей проживают в ней с разной верой, культурой, обычаями, традициями. 19 из них имеют свои национальные общества на базе Дома дружбы народов республики в г. Владикавказ, 14 – функционируют в г. Моздок.

Республиканское государственное бюджетное учреждение «Республиканский Дом дружбы народов РСО – Алания» оказывает содействие представителям разных национальностей и вероисповеданий в организации комфортной, интересной жизни, стараясь донести до всех народов республики идею, что именно разноликость, присущая нам, делает регион по-настоящему привлекательным.

Дом дружбы народов РСО – Алания расположен на главной улице исторической части столицы республики на проспекте Мира, 38, в самом сердце города воинской славы Владикавказа. Именно с проспекта Мира и прилегающих к нему улочек и переулков можно в полной мере ощутить колорит и атмосферу самого южного города России, узнать о судьбе многих представителей его многонационального и многоконфессионального состава, потому что все здания и сооружения в нем строили люди разных национальностей и сословий, от военных офицеров до купцов разных гильдий.

Зная историю своего города и вклад в его развитие представителей разных национальностей, мы и работу свою изначально строили так, чтобы сохранить колорит тех лет, знакомить горожан и гостей столицы, всех, кому интересна судьба каждого народа Осетии и в целом история Юга России, – с интересными периодами жизни людей разных национальностей, прославлявших в разное время нашу Осетию и ее столицу.

Нормативно-правовая база и основные направления деятельности Дома дружбы. Деятельность нашего Дома дружбы народов по вопросам гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений осуществляется совместно с органами власти всех уровней, министерством Республики Северная Осетия – Алания по вопросам национальных отношений, Северо-Осетинским региональным межнациональным общественным движением «Наша Осетия», военными и силовыми ведомствами, национально-культурными обществами, центрами и другими институтами гражданского общества республики. Данная работа ведется в рамках Стратегии государственной национальной политики Российской Федера-

ции на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666, Федерального закона от 24 мая 1999 г. № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № 1532 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики», выполнения мероприятий государственной программы Республики Северная Осетия – Алания «Развитие межнациональных отношений в Республике Северная Осетия – Алания на 2014–2018, 2019–2025 годы» и других нормативно-правовых документов.

Дом дружбы осуществляет свою деятельность по таким направлениям, как: «Гармонизация межнациональных отношений», «Профилактика экстремистских проявлений», «Государственная поддержка казачьих обществ», «Обеспечение создания условий для реализации государственной программы Республики Северная Осетия – Алания «Развитие межнациональных отношений в Республике Северная Осетия – Алания на 2014–2018, 2019–2025 годы». Все эти направления государственной программы республики коллектив Дома дружбы старается наполнить содержанием, соблюдая принципы межнационального мира, согласия и межконфессиональной терпимости в многоликом и многоязыковом регионе.

**Главными задачами Дома дружбы являются:**

– развитие системы патриотического и духовно-нравственного воспитания, формирование культуры межнационального общения, толерантного сознания населения разных социальных групп республики;

– оказание возможной помощи органам государственной власти, местного самоуправления, НКО (НКЦ), общественным, религиозным и другим организациям в проведении адресной национальной политики, способной решить или смягчить возникающие межнациональные проблемы, а также направить в созидательное русло творческий потенциал молодежи;

– разъяснение сущности экстремизма и идеологии терроризма и их крайней общественной опасности членам НКО (НКЦ), отдельным категориям населения республики и проведение всевозможных мероприятий по формированию стойкого неприятия обществом этой опасной идеологии в различных ее проявлениях.

**Приоритетным направлением деятельности Дома дружбы** является гражданско-патриотическое воспитание граждан, которое осуществляется в рамках государственной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016–2020 гг.», «Календаря знаменательных дат и памятных событий РФ» и др. документов. Особое внимание уделяется работе с детьми и молодежью, с участием которой проводятся героико-патриотические акции, посвященные Дню Победы – «Звонит Победой май цветущий», «И помнит мир спасенный», встречи участников автопробега по следам 345-й стрелковой дивизии к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Сотрудники Дома совместно с представителями национальных

общественных и молодежных организаций посещают ветеранов и труженников тыла на дому с поздравлениями и вручением подарков в ходе акции «Ветеран живет рядом...».

9 мая все НКО традиционно принимают участие в акции «Бессмертный полк», праздновании Дня республики и г. Владикавказ. Совместно с дагестанским НКЦ «Дагестан» несколько лет проводится «Праздник белых журавлей» у памятника семи братьям Газдановым, расположенном в с. Дзуарикау. Ко Дню России организуются фестивали НКЦ «Дружба народов – единство России», акции «Мы помним!» – у памятника на площади Победы у танка «Т-34», посвященные Дню памяти и скорби. Отмечается Международный день памяти жертв Холокоста – в музее еврейского НКО «Шолом». Ко Дню народного единства устраиваются фотовыставки «Герои в лицах», «Герои России», фестивали, в том числе Всероссийский документального кино «Слава России», посвященные Дню защитника Отечества. Организуются торжественные проводы юношей призывного возраста на действительную военную службу в ряды Вооруженных Сил РФ от памятников и обелисков «Есть встать в строй!», политчасы для учащихся и молодежи республики «Непобедимая и легендарная» с участием сотен офицеров военных и силовых ведомств республики, посвященные Дню защитника Отечества, подготовка приветственных, поздравительных адресов в воинские части и соединения Вооруженных сил России, где служат наши земляки разных национальностей.

Дом дружбы оказывает содействие в сохранении самобытности каждого народа, проживающего в РСО – Алания, их единении во имя совместного и равноправного развития через проведение национальных праздников, круглых столов. Вот уже на протяжении многих лет тесно взаимодействуют с Домом в организации значимых мероприятий такие национальные объединения, как: славянское «Русь», греческое «Прометей», еврейское «Шолом», армянское «Эребуни», польское «Полония», грузинское «Эртоба», немецкое «Возрождение», татарское им. Г. Тукая, башкирское им. С. Юлаева, азербайджанское «Азери», дагестанское «Дагестан». Отрадно отметить возросшую активность таких обществ, как узбекское «Конгресс узбеков – узбекистанцев», таджикское «Памир», ассирийское «Ниневия», финское «Конкорд».

Дом дружбы принимает активное участие в проведении национальных праздников, способствующих популяризации обычаев и традиций народов, проживающих в республике: «День славянской письменности и культуры», «День независимости Греции», еврейский «Песах», грузинский «Ломисоба», ассирийский Новый год «Хаб – Ниссан» таджикский, узбекский, азербайджанский, иранский «Новруз – Байрам», татарский, башкирский «Сабантуй», мусульманский праздник «Ураза – Байрам».

Дом дружбы старается развить интерес к культурной жизни каждого народа, ретранслировать лучший опыт работы национальных обществ республики, некоторые из которых отметили уже свое 25-, 30-летие. Из

юбилейных торжеств хочется выделить празднование 30-летия греческого НКО «Прометей», включающее в себя: встречу НКО (НКЦ) с представителями бизнес-сообщества Греции, Кипра и РСО – Алания, научно-практическую конференцию «Исторические связи Кавказа, Осетии, Греции», гала-концерт в рамках празднования Дней греческой культуры и др.

В рамках культурно-просветительской деятельности Дом дружбы совместно с НКО (НКЦ) республики практикует проведение «Пушкинских дней России» ко Дню русского языка (конкурсы рисунка, чтецов, эрудитов, концертная программа), круглых столов «Без языка нет народа» к Международному Дню родного языка, «Осетинский язык и современность», посвященного Дню осетинского языка и литературы, этнографических диктантов на родном языке для представителей разных национальностей. Ежегодно массово отмечается Международный день дружбы под одноименным названием «Дом дружбы собирает друзей», организуются праздники для первоклассников совместно с национальными общественными организациями «Первый раз в первый класс», праздники поэзии «Мах æнустæм хæсдзыстæм дæ дзырд» («Мы имя твое пронесем через века») в рамках подготовки ко дню рождения основоположника осетинской литературы, поэта и прозаика, художника и сценографа, публициста и активного общественного деятеля К.Л. Хетагурова и других поэтов России.

Сотрудники Дома дружбы вместе с НКО (НКЦ) принимают активное участие в городских, республиканских и региональных мероприятиях: в интерактивных квестах «Духовная культура России: традиции и обычаи русского народа», «Культурное взаимовлияние и взаимообогащение как результат межнационального общения осетинского и грузинского народа» и «Общие этнокультурные взаимосвязи осетин и ингушей как основа взаимопонимания двух народов», первомайском шествии Федерации профсоюзов РСО – Алания, в региональном форуме «Сообщество»: «Туризм на Северном Кавказе»,

В цикле встреч «Диалог культур», «Поликультурный Владикавказ», «Уроки дружбы» проводятся вечера – встречи, презентации национальных республик, фестивали «Осетия – наш общий дом», популяризирующие эпос и историю, обычаи и традиции, культуру общения, национальную кухню того или иного народа.

С целью пропаганды здорового образа жизни Дом дружбы совместно с НКО (НКЦ) проводит спортивно-оздоровительные массовые мероприятия, направленные на формирование у представителей НКО (НКЦ) позитивных форм поведения, выработку установок на организованную спортивную занятость и участие в спортивных праздниках, днях здоровья, спартакиадах, туристических походах и соревнованиях по туристским видам спорта.

Определенный интерес представляют и долгосрочные проекты Дома дружбы, организуемые совместно с Общественным советом г. Владикавказ:

1. «Вечерний Владикавказ» – цикл культурно-просветительских вечеров для интеллигенции, в ходе которых любители поэзии и литературы,

музыки, изобразительного искусства, театра и кино знакомятся с известными в республике и далеко за ее пределами представителями тех или иных народов.

2. «Ты – Владикавказец!» – поздравление малышей разных национальностей, родившихся в ночь с 31 на 1 января нового года с пожеланиями малышу и его родителям вырасти достойным представителем Осетии. Этот проект мы рекомендовали для проведения и районам республики, в котором активно участвуют депутаты местных советов, готовя специальные приветственные адреса и подарки.

3. «Старожилы Осетии» – поздравление граждан республики, перешагнувших 100-летний юбилей с освещением их жизни в печатных и электронных СМИ, радио и телевидении.

4. «Город – селу» – знакомство жителей сельской местности с культурой, обычаями и традициями разных народов, населяющих нашу Осетию. Например, в Алагирском музее-комплексе им. Б. Зангиева организовали выставку иранской культуры, с демонстрацией предметов, книг, творческих работ представителей этого древнего народа.

5. «Мир – вашему дому, «Портрет в ракурсе», «Осетия – в лицах» – чествование заслуженных людей разных национальностей с интересной биографией и др.

В Доме дружбы вопросы координации профилактики экстремизма и терроризма возложены на заместителя директора Дома дружбы с персональным поручением в течение года проводить планомерную работу по снижению конфликтного потенциала и минимизации экстремистских проявлений, принятию дополнительных мер по обеспечению безопасности сотрудников и членов НКО, находящихся в зоне нашего влияния. Налажено плодотворное сотрудничество с организациями, учреждениями, занимающимися профилактикой экстремизма и терроризма, вместе с которыми проводятся тематические встречи, форумы, круглые столы, беседы, семинары-практикумы: «Молодежь и культура межнационального общения», «Взаимодействие органов государственной власти, местного самоуправления и других институтов гражданского общества в вопросах консолидации усилий по противодействию межэтническим и религиозным экстремистским проявлениям в молодежной среде вузов, ссузов города» и др., раскрывающие реакционную сущность и общественную опасность экстремизма и терроризма. В них принимали участие представители Парламента, Правительства РСО – Алания, Прокуратуры, МВД, ФСБ по РСО – Алания, Национальной гвардии РФ, республиканской и городской анти-террористических комиссий, Комитета по делам молодежи, молодежного парламента, региональной общественной организации «Правовой центр «Право на защиту».

В соответствии с комплексными мерами по профилактике проявлений терроризма и экстремизма на территории РСО – Алания проводились воспитательные мероприятия по привитию молодежи идей межнациональной и межрелигиозной толерантности. В рамках этого направления Дом



дружбы организует для молодежных лидеров НКО региональные межнациональные молодежные форумы с ретрансляцией имеющегося опыта, круглые столы «О взаимодействии Дома дружбы народов РСО – Алания с НКО (НКЦ) и институтами гражданского общества по профилактике межэтнического и религиозного экстремизма», встречи молодежи разных национальностей с представителями правоохранительных органов по профилактике проявлений экстремизма и терроризма по месту жительства молодежи.

Дом дружбы в тесном контакте работает с 58-й армией Южного военного округа, 49-й отдельной бригадой оперативного назначения Национальной гвардии России, в которых для военнослужащих разных национальностей проводятся мероприятия патриотической направленности. Так, с дагестанским НКЦ «Дагестан» был проведен брифинг военнослужащих с ветеранами военной службы, членами дагестанского общества, приуроченный к 20-летию разгрома международных террористов в Республике Дагестан. 1–3 сентября, с активами НКО (НКЦ), в очередную годовщину бесланской трагедии сотрудники Дома дружбы посещают школу № 1 и «Город ангелов», чтобы сердцем прикоснуться к трагедии, постигшей детей и взрослых в 2004 году.

Общественные и внешние связи Дома дружбы направлены на консолидацию усилий своей деятельности с другими организациями и учреждениями по гармонизации межнациональных отношений. Коллектив Дома дружбы наладил партнерские связи с Волгоградской областной общественной организацией развития культуры «Дом дружбы», осетинским «Землячеством «Алания» Донецкой Народной Республики, Ялтинской местной культурно-просветительской общественной организацией «Дружба народов», НКО «Фонд культуры им. Аслан-Гирея Галати» Республики Южная Осетия, Фондом «Центр Содействие» из Екатеринбурга, Международным фондом содействия и продвижения новых технологий в социальной и культурной сферах «Государство Алания», с которыми постоянно проходит обмен опытом работы по поддержанию мира и согласия в регионах.

Подписаны соглашения о дружбе и взаимном сотрудничестве с Центром социализации молодежи Комитета по делам молодежи РСО – Алания и 19-й мотострелковой бригадой 58-й армии ЮВО.

Благодаря организованному телемосту мы обрели новых друзей в лице коллектива Дома дружбы г. Бердск Новосибирской области, откуда родом Герой Советского Союза Петр Барбашов, погибший на подступах к г. Владикавказу в 1942 г., где ему установлен памятник на территории музея под открытым небом «Барбашово поле», посвященного защитникам Осетии. Интересно проходят телемосты с участием наших земляков, проживающих за пределами Осетии, например, творческий вечер известного осетинского поэта Е.В. Тедеева «Владикавказ – Новороссийск – поэтические мосты дружбы», посвященный его 90-летию, с участием фамильных советов. Эту

форму работы мы также рекомендовали районам республики для поддержки своих земляков, находящихся вдали от родины.

У Дома дружбы налажены дружеские связи с г. Кадом Рязанской области, откуда родом Герой Советского Союза С.Я. Батышев, становление которого прошло в Осетии, а сегодня ему в г. Дигоре на Аллее славы установлен памятник. Дом дружбы Северной Осетии побывал вместе с творческими коллективами на родине Сергея Яковлевича на праздновании 810-летнего юбилея города.

Со всеми названными организациями Дом дружбы республики намерен продолжить работу, а также планирует расширить дружеские контакты с другими учреждениями и организациями. В ближайших планах – открыть представительство Дома дружбы народов РСО – Алания в Южной Осетии. Это отличная возможность поделиться с братской республикой уникальным опытом построения добрососедских отношений.

Ежегодно коллективом Дома дружбы проводится и принимается участие в 200 с лишним мероприятиях, с охватом около 30000 человек. Ведется работа по созданию собственного банка данных по подборке аудио-, видео-, фонограмм, материалов по истории, культуре, традициям народов, проживающих в РСО – Алания, создается архив уже прошедших мероприятий; сбор материалов в виде предметов быта, произведений народного творчества, литературы для организации выставок; информационного материала, статей из СМИ о деятельности НКО, рассказ об активистах, проведенных мероприятиях, самобытной культуре, традициях, обрядах, праздниках.

В рамках своей деятельности сотрудники Дома дружбы и руководители НКО республики постоянно повышают свое профессиональное мастерство, занимаясь и информационно-методическим самообразованием, принимая участие более чем в двадцати региональных, республиканских, городских конференциях, форумах печатных и электронных СМИ, медиафорумах, онлайн-семинарах «Инновационные методы формирования программ этнокультурного развития», семинарах-тренингах, презентациях проектов «Как выиграть президентский грант?», международной просветительской акции «Большой этнографический диктант», организованном на базе конференц-зала ЮНЕСКО СОГУ им. К.Л. Хетагурова при содействии ФАДН России, Министерства по национальной политике Удмуртской Республики и министерства РСО – Алания по вопросам национальных отношений.

В Доме дружбы действует женский клуб «Вдохновение», объединяющий представительниц национально-культурных обществ. Так уж предназначено судьбой, что женщина всегда стремится к миру, добру, созиданию и всячески противодействует насилию и разрушению, поэтому во всех мероприятиях клуба лейтмотивом звучат темы дружбы, женской солидарности. За двадцать лет деятельности клуба случалось разное, но неизменным оставалось одно: душевная теплота и бескорыстие, которые женщины проявляли и по отношению к чужому горю, стараясь оказать

помощь оказавшимся в беде: пострадавшим в трагических событиях в гг. Беслане, Цхинвале, Донбассе. Не забывают члены клуба и о молодых солдатах, находящихся на лечении в военном госпитале, традиционно проводя вечера национальной кухни «Пирог дружбы». Также большое внимание уделяется вопросам нравственного воспитания, здоровья, досуговой деятельности молодого поколения. С этой целью проводятся круглые столы в рамках программы «В интересах семьи», детские праздники, творческие встречи, праздники 8 Марта, День Матери. По инициативе женщин клуба «Вдохновение» появилась в городе «Аллея Матери», открыт подшефный скверик «Вдохновение», т.е. добрых дел на счету женщин, находящихся в гуще нашей деятельности, немало.

Коллектив Дома дружбы республики на основе апробированных форм работы планирует продолжить планомерную работу по гармонизации межнациональных отношений, профилактике проявлений экстремизма и терроризма среди членов НКО, студенческой молодежи и других категорий граждан республики разных национальностей и вероисповеданий, работу по становлению и развитию казачьего движения на Тереке, укреплению и расширению общественных и внешних связей с домами дружбы, учреждениями и организациями, соотечественниками других регионов, ближнего и дальнего зарубежья.

В связи с осуществлением данного замечательного проекта Московским домом национальностей у нас родилась идея организовать Общероссийский слет всех представителей домов дружбы страны, чтобы ежегодно в рамках одной дискуссионной площадки мы могли обмениваться своим уникальным региональным опытом в реализации государственной национальной политики. Как авторы идеи, предлагаем первый такой слет провести во Владикавказе – столице одной из самых многонациональных и многоконфессиональных республик страны. Надеемся, Глава республики Вячеслав Битаров нашу идею поддержит.

Резюмируя, можно сказать, что Дом дружбы народов РСО – Алания, совместно с Министерством РСО – Алания по вопросам национальных отношений, руководством Северо-Осетинского республиканского общественного движения «Наша Осетия», лидерами национально-культурных обществ республики активно занимается совершенствованием деятельности по поддержанию межнационального и межконфессионального мира и согласия в регионе, творчески организуя работу национально-культурных центров по сохранению и ретрансляции лучших обычаев и традиций народов, проживающих в г. Владикавказ, развитию преемственности поколений, укреплению единства российской гражданской нации.





*Михайлянц Павел Михайлович,  
Проконова Любовь Ивановна  
Моздокский дом дружбы*

Северный Кавказ представляет собой уникальную мозаику народов, говорящих на разных языках и исповедующих разные религии. Одним из многонациональных регионов Северо-Кавказского федерального округа и России в целом является Республика Северная Осетия – Алания, расположенная в Центральной части Кавказа. Один из старейших городов республики – Моздок, основанный в 1763 году в годы правления императрицы Екатерины II. С самого начала своей истории Моздок развивался как многонациональный и поликонфессиональный город. В настоящее время в городе проживают представители разных народов: русские, осетины, кумыки, армяне, чеченцы, кабардинцы, турки, корейцы, украинцы и др. Поэтому не случайным является тот факт, что реализация государственной национальной политики находится в центре внимания городских и республиканских властей.

Моздокский Дом дружбы, начав свою деятельность как методический центр Клубов интернациональной дружбы, в течение 30 лет своего существования сумел объединить зарождающиеся формирования национально-культурных обществ, казачьих общин, женских, молодежных, патриотических движений, которым оказывает методическую помощь в разработке и осуществлении различных программ и проектов по гармонизации межнациональных отношений.

Моздокский Дом дружбы способствовал концентрации усилий входящих в его состав общественных организаций для противодействия угрозе религиозного и национального экстремизма, привлекая как опыт старших поколений, так и энтузиазм и энергию молодежи. Для реализации задач государственной национальной политики, объединения усилий общественных организаций и систематизации их работы при Доме дружбы был создан Координационный совет (в настоящее время в него входят около 30 организаций), состоящий из руководителей национально-культурных обществ, казачьих и других общественных объединений.

Неоценимый вклад в работу Дома вносит Совет старейшин, куда входят уважаемые представители национально-культурных и казачьих объединений. Накопленный обширный опыт работы, использование различных форм партнерства с общественными и культурными организациями других регионов, выработка принципов сотрудничества с органами власти, использование методических материалов по вопросам межнациональных отношений, а самое главное, привлечение союзников в различных слоях

общества способствует успешному развитию и совершенствованию деятельности Моздокского Дома дружбы.

Для организации межрегиональных связей, возрождения и укрепления традиционных дружеских отношений была создана Межрегиональная группа народной дипломатии. Позднее из нее выделилась Молодежная группа народной дипломатии Моздокского Дома дружбы.

Моздокский Дом дружбы играет свою особую роль в процессе формирования российской гражданской идентичности и укрепления единства российской нации при сохранении этнокультурного развития народов РСО – Алания. К сожалению, современные условия в силу множества факторов разрушают семейные, родовые и общинные связи. Результаты социологических опросов, проводимых Моздокским Домом дружбы, констатируют факт незнания родного языка у 36% опрошенных. 44% молодых людей и населения среднего возраста не знают истории, культуры, национального эпоса и выдающихся личностей народа, с которым себя соотносят, что приводит к опасности разобщения, вражды и конфликтов между представителями различных этнических групп, населяющих наш район, РСО – Аланию и другие регионы Северного Кавказа. Для повышения уровня знаний населением обычаев, традиций и культуры народов Северного Кавказа в Моздокском Доме дружбы был создан Музей национальных костюмов народов Кавказа, подготовлены методические материалы для проведения экскурсий и бесед по теме «Взаимопроникновение и взаимообогащение культур народов Кавказа» и выездных мероприятий по демонстрации национальных костюмов в отдаленных селах «Традиции культуры межнациональных отношений между народами, населяющими Моздокский район».

Постоянным типом работы с населением по популяризации культур разных народов является проведение фестивалей национальных культур: «Этот загадочный народ – гагаузы», «У адыгов обычай такой», «Судьба тюркоязычных народов на территории России», «Соцветие дружное Кавказа», «Язык танца – язык дружбы». Большой интерес у жителей города вызывают такие проекты Дома дружбы, как: Межрегиональная конференция мусульманских женщин «На рубеже веков», Встреча молодежи Моздокского района РСО – Алания и Надтеречного района Чеченской Республики «Культура без границ», Лагерь-семинар молодежной группы народной дипломатии с участием делегаций из Чеченской Республики, Республики Ингушетия, Кабардино-Балкарии, Ставропольского края «Мы граждане России», Межрегиональный семинар «Роль казачки в семье и общине», круглый стол руководителей религиозных организаций различных направлений и представителей общественных и патриотических объединений «Религиозно-этические установки – основа воспитания убеждений в необходимости противодействия проявлениям терроризма и экстремизма».

Моздокский Дом дружбы объединяет национально-культурные общества для противодействия межнациональной и межрелигиозной конфрон-

тации и, сохраняя вековые обычаи добрососедства, осуществляет многогранную интенсивную деятельность по расширению культурных связей национально-культурных объединений не только в РСО – Алании, но и в других регионах Российской Федерации.

Большую помощь в работе органов государственной власти оказывает солидная теоретическая база по обычаям, традициям и культуре российских этносов, сформированная Моздокским Домом дружбы. Все желающие в любое время могут получить консультацию, методическую помощь, поделиться своими проблемами, внести и обсудить предложения по совершенствованию культуры межнационального общения, предупреждению межнациональных и межрелигиозных конфликтов. В настоящее время коллектив Дома дружбы свою деятельность осуществляет в соответствии со своим Уставом, Федеральной целевой программой «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)», Республиканской программой «Гармонизация межнациональных отношений в РСО – Алания на 2014–2019 годы», собственной программой «Формирование российской гражданской идентичности в молодежной среде на 2014 – 2019 годы» и текущими задачами, которое Министерство РСО – Алания по вопросам национальных отношений ставит перед коллективом Дома.







## ВСЕ МЫ РАЗНЫЕ, НО ВСЕ МЫ РАВНЫЕ

*Шарипов Ирек Ильдусович*  
*Дом дружбы народов Татарстана*

Как показывает время и мировой опыт, национальная и религиозная идентичности оказывают серьезное влияние на общественное сознание. И проводимая в многонациональном и поликонфессиональном Татарстане взвешенная политика по сохранению языков, культур, традиций разных народов, популяризация межнационального мира и межрелигиозного согласия требует дальнейшего развития. Большая роль в этом принадлежит Ассамблее народов Татарстана, домам дружбы народов, культурным центрам, этнокультурным общественным объединениям.

**Исторически Татарстан** – один из самых многонациональных регионов РФ. В республике проживают представители 173 национальностей, 8 из которых превышают 10 тысяч человек. Наряду с этим ежегодно наблюдается постепенное изменение структуры многонационального населения республики. Национальное многообразие – обычное явление не только в крупных городах, но и практически во всех муниципальных районах. Во многом это обусловлено успешным социально-экономическим развитием республики, что повышает ее привлекательность для работы и проживания.

Так, по статистике УВМ МВД республики, в 2018 году на миграционный учет было поставлено около 350 тысяч иностранных граждан, что на 24% больше, чем в прошлом году. Большинство из них традиционно указывают целью прибытия частные визиты (37%), трудоустройство (28%) и получение образования (12%). Труд мигрантов наиболее востребован в сфере строительства, общественного питания, торговли и транспорта.

Республика Татарстан занимает лидирующие позиции в Приволжском федеральном округе по количеству пребывающих на ее территории иностранных граждан, что составляет более 20% от общего количества. Основная доля иностранцев, поставленных на миграционный учет, приходится на граждан Узбекистана – 96 тысяч и Таджикистана – 33,5 тысяч иностранных граждан.

В рамках реализации Соглашения о взаимодействии в области миграционной политики каждый квартал на площадке Дома Дружбы народов Татарстана проводятся круглые столы по обсуждению миграционных вопросов. В заседаниях принимают участие представители министерств и ведомств Татарстана, руководители и молодые лидеры национально-культурных автономий Ассамблеи. Эти встречи помогают решать многие спорные и проблемные вопросы на месте, оперативно и в формате живого диалога.

Одним из важных направлений деятельности национально-культурных автономий является осуществление приема руководителями своих соотечественников в Доме Дружбы народов Татарстана, который является ресурсным центром Ассамблеи. В ходе таких бесед решаются вопросы по линии Управления по вопросам миграции, проблемы по трудоустройству, получения зарплаты у работодателей, а также консульские вопросы и помощь находящимся в Центре временного содержания иностранных граждан.

Например, двери кабинетов национально-культурных автономий узбеков и таджиков открыты для нуждающихся в консультационной помощи. Руководители автономий со своими активистами проводят прием до двух тысяч своих соотечественников ежегодно. На основании соглашения с консульскими отделами посольств они ежемесячно ездят в Москву и Уфу и помогают в решении текущих вопросов.

**Главная задача сегодня** – не допустить создания анклавов, замкнутых национально-религиозных общин, члены которых отказываются адаптироваться к принимаемому сообществу. Поэтому для предотвращения конфликтных ситуаций и сохранения межнациональной стабильности во всех районах и в целом по республике активизируется работа на местах, в муниципальных образованиях совместно с администрациями районов. Ежегодно проводится выездное заседание Совета Ассамблеи с приглашением заместителей исполкомов всех районов Татарстана, курирующих межнациональные и миграционные вопросы.

Для баланса стабильных и спокойных межнациональных отношений на местах необходимо внимательно относиться к инициативам и запросам народов, проживающих на территории всех районов. Поэтому в настоящее время в 19 муниципальных образованиях функционируют филиалы и представительства Ассамблеи народов Татарстана. Их ресурсными центрами являются семь муниципальных домов дружбы народов. Самых крупных региональных автономий, которые насчитывают от 10 до 42 местных отделений в муниципальных образованиях республики, – девять. Это: русская – 42, чувашская – 27, кряшенская – 18, армянская – 17, марийская – 13, удмуртская, таджикская и азербайджанская – по 11, узбекская – 10 автономий.

Национально-культурные объединения Ассамблеи по уставу, в первую очередь, придерживаются принципов сохранения и развития национальной культуры, традиций, изучения родного языка при проведении своих мероприятий. Только Дом Дружбы народов Татарстана, как ресурсный Центр Ассамблеи народов Татарстана, ежегодно проводит около полутысячи этнокультурных мероприятий, в том числе республиканского и всероссийского уровней.

Славянская «Масленица», тюркский «Навруз», русский «Каравон», татарский «Сабантуй», марийский «Семык», удмуртский «Гырон быдтон», чувашский «Уяв», мордовский «Валда шинясь», украинский «Ивана Купа-

лы», кряшенский «Питрау» и другие народные праздники, проводимые при поддержке Дома дружбы народов, стали по-настоящему любимыми для всех татарстанцев вне зависимости от национальности. Они способствуют сохранению традиций, уклада, самобытных фольклорных особенностей разных народов и одновременно служат обогащению культур, воспитывают взаимоуважение.

В республике также проходят крупные конференции, на которых обсуждаются вопросы укрепления межнациональных контактов между регионами и народами Российской Федерации. Сотрудники Дома дружбы народов принимали в них активное участие. К наиболее значимым научным мероприятиям можно отнести следующие:

В Елабуге состоялась Межрегиональная научно-практическая конференция, посвященная 100-летию I Всероссийского съезда удмуртского народа.

В Казани в Доме Дружбы народов Татарстана прошло совместное заседание президиума Всемарийского совета, посвященное 100-летию II Всероссийского съезда мари.

На той же площадке прошла и Межрегиональная научно-практическая конференция немцев России.

Дом Дружбы народов Татарстана, который имеет большую социальную значимость в республике, ежегодно встречает гостей и делится опытом в сфере реализации национальной политики. Каждый год Дом посещают от 35 до 40 делегаций из зарубежных стран и регионов России. Кроме этого, в рамках образовательного семинара Дом Дружбы в Казани посещали специалисты государственных и некоммерческих организаций, работающих в сфере миграционной политики, из 29 регионов России.

Именно в рамках деятельности Дома Дружбы народов Татарстана на практике реализуются принципы так называемой «народной дипломатии». Ее значимость определяется тем, что «народная дипломатия», складываясь из неофициальных контактов обычных людей разных национальностей и общественных организаций, улучшает взаимоотношения, позволяет достичь лучшего понимания культуры, традиций и обычаев представителей разных народов.

Эта же задача стоит и перед «Многонациональной воскресной школой», которая работает на базе Дома Дружбы народов Татарстана. На 20 национальных отделениях обучаются 420 детей разных национальностей. По инициативе руководителей автономий дополнительно открылись мордовское, дагестанское и кыргызское отделения. Для старшеклассников Казани Домом дружбы народов реализуется интерактивно-образовательный проект «Уроки Дружбы и согласия». Уроки проходят в течение учебного года еженедельно. В 2016 году проект был отмечен знаком качества «Лучшее – детям» в рамках Национальной программы, которая проводится при поддержке Общественной палаты РФ, и получил соответствующее Свидетельство. В 2018 году проект стал победителем конкурса грантов

Президента Российской Федерации и вышел за пределы Казани. Выездные Уроки были проведены также в 10 городах республики. Были разработаны методические рекомендации, которые смогут использовать специалисты домов культуры, домов дружбы народов и национально-культурных центров. Работает горячая телефонная линия, в рамках которой проект дистанционно поддерживается тьюторами и кураторами, которые оказывают информационную и методическую помощь организаторам проекта на местах.

Проект объединяет дома дружбы народов, которые становятся площадками для его реализации на местах: в Набережных Челнах, Тетюшах, Нижнекамске, Менделеевске, Нурлате, Лениногорске, Азнакаево. С учетом расширения географии проекта и увеличения числа его участников, через повышение этнокультурной грамотности подростков, развитие у них навыков анализа конфликтных ситуаций в коллективе, знакомство с культурой разных народов, созданы условия для улучшения психологического климата в школьных коллективах и снижения числа конфликтов среди подростков на национальной почве.

Одно из важнейших направлений деятельности Ассамблеи и Дома Дружбы народов Татарстана – это работа с молодежью. Молодежная Ассамблея народов Татарстана приобрела статус самостоятельной организации. Если раньше основной причиной снижения интереса к работе организации сама молодежь называла отсутствие молодежных проектов в этнокультурной и межнациональной области, то на сегодняшний день при поддержке Министерства молодежи РТ и Министерства культуры РТ реализуется много проектов республиканского масштаба. К началу 2019 года в республике обучались около 12 тысяч иностранных студентов из 115 стран мира. Для адаптации в новой социокультурной среде ежегодно в Доме Дружбы проводятся встречи с первокурсниками – иностранными студентами.

Сегодня говорят: «Если тебя нет в информационном поле и виртуальном пространстве, то нет и в реальности». Поэтому важная часть работы Ассамблеи и Дома Дружбы народов Татарстана связана с информационной политикой. Тиражом в две тысячи экземпляров, в основном за счет финансирования через государственную программу, издается журнал «Наш дом – Татарстан», один раз в два месяца. Работает информационный интернет-портал, на котором представлены сайты 37 национальных автономий, входящих в Ассамблею, а также сайты муниципальных домов дружбы народов, Молодежной Ассамблеи народов Татарстана, – всего 47 сайтов, включая татарскую версию.

На телеканале «Россия 24 – Татарстан» в рамках национального вещания еженедельно выходит передача «Национальный вопрос и – ответ». Это совместный проект Дома Дружбы народов Татарстана и ГТРК «Татарстан». Передача представляет собой интервью с представителями органов власти, курирующими вопросы национальной политики, национально-культур-

ных объединений, общественных и правозащитных организаций, средств массовой информации. В центре обсуждения – сфера национальной политики и межнациональных отношений: события в жизни национальных общин, дискуссии по ключевым направлениям национальной политики в РФ, затрагивающими тему соблюдения прав человека, проблемы миграционного законодательства, сохранения и развития национальных культур и языков народов, проживающих в РФ, знаковые события в жизни Республики Татарстан с участием представителей зарубежных стран.

В 2019 году у Дома Дружбы народов Татарстана юбилей – 20 лет со дня основания. Время показывает, что принципы и направления работы как Ассамблеи, так и Дома Дружбы народов Татарстана были выбраны верно. Наша главная задача остается прежней – чтобы Татарстан всегда оставался территорией мира и согласия в единой многонациональной России.





## У ИСТОКА РОДНИКОВ ДРУЖБЫ И ЕДИНСТВА

*Ишалина Ландыш Рифовна  
Дом дружбы народов «Родник»  
г. Набережные Челны*

В ходе длительной совместной жизни в Республике Татарстан у многонационального населения города Набережные Челны сформировался богатый опыт сотрудничества и взаимодействия внутри разных национальных традиций. Условия труда и быта сформировали менталитет и стиль взаимоотношений горожан, основанный на таких качествах, как взаимопомощь и дружелюбие. Народы сохранили огромный ресурс материальной и духовной культуры, который в современных условиях глобализации представляет собой позитивный потенциал для сохранения системы культурных ценностей представителей разных этнических групп, проживающих на территории города Набережные Челны.

Сегодня город Набережные Челны представляет собой многонациональное и поликонфессиональное муниципальное образование Республики Татарстан, развитие которого характеризуется тесным этнокультурным взаимовлиянием и взаимопроникновением традиций и обычаев представителей разных народов. Ведущую роль в данном процессе играют национально-культурные объединения города Набережные Челны, функционирующие и развивающиеся на базе муниципального автономного учреждения культуры г. Набережные Челны «Дом дружбы народов «Родник» (далее – МАУК «ДДН «Родник»).

Основная деятельность МАУК «ДДН «Родник» направлена на сохранение гражданского мира, взаимопонимания и согласия между народами, проживающими в городе Набережные Челны, а также создание благоприятных условий для гармонизации межнациональных отношений. На базе МАУК «Дом дружбы народов «Родник» функционируют 22 национально-культурных объединения (общественные организации) г. Набережные Челны: Культурно-экономический центр «Азербайджан»; Армянское общество; ОО «Башкирское общество «Шонкар»; Грузинская община; ООС «Еврейский общинный Центр»; Национально-культурное общество кряшен; Корейская община «Ариран»; Лезгинская община «Лезгияр»; Марийская община; НКО немцев «Истоки»; Таджикская община; Удмуртское НКО «Зардон»; МОО «Украинская НКА»; Чеченская община «Нейсо»; Местная Чувашская НКА; МОО «Осетинская НКА»; Узбекская национально-культурная автономия; Казахская община; Мордовская община; МОО «Набережно-челнинское Русское общество»; Местная общественная организация кыргызов; Местная общественная организация «Объединение народов Дагестана в г. Набережные Челны».



Традиции добрососедства, сложившиеся в г. Набережные Челны в течение длительного периода совместного проживания представителей различных культур, сохраняются и в настоящее время. Этому способствует целенаправленная деятельность МАУК «ДДН «Родник» по формированию гражданской идентичности; воспитанию в духе уважения к культуре, языку, традициям и обычаям представителей молодого поколения народов, проживающих в городе.

Состояние межнациональных отношений среди горожан характеризуется стабильностью, мирным взаимодействием и сотрудничеством представителей различных этнических групп. Межнациональные и межконфессиональные отношения, основанные на взаимоуважении и доверии, являются предметом особой заботы МАУК «ДДН «Родник» во взаимодействии с общественными этнокультурными объединениями и институтами гражданского общества в г. Набережные Челны.

В г. Набережные Челны вопрос реализации Стратегии государственной национальной политики на период до 2025 года носит системный и комплексный характер и находится в поле зрения всех уровней власти, органов местного муниципалитета. Программа Стратегии национальной политики г. Набережные Челны разработана с учетом принятой Стратегии национальной политики РТ и призвана стать мобилизующим фактором, способствующим укреплению и развитию общегражданской идентичности в городе.

Целью Стратегии является цивилизованное развитие представителей народов, проживающих в городе, сохранение межэтнического и межконфессионального мира и согласия, социокультурная адаптация и интеграция представителей национально-культурных объединений.

Исходя из цели, выделим основные задачи Стратегии:

- 1) содействие укреплению гражданской идентичности, поддержка межэтнического и межконфессионального мира и согласия;
- 2) создание благоприятных условий для этнокультурного развития народов;
- 3) информационное обеспечение реализации национальной политики в г. Набережные Челны.

МАУК «ДДН «Родник» действует согласно разработанной Программе реализации Стратегии национальной политики в г. Набережные Челны на 2019–2021 гг. Реализация Программы способствует выработке единых подходов к решению важных аспектов национальной политики РТ муниципальными органами и общественными силами г. Набережные Челны.

Принципами реализации Программы национальной политики являются:

- 1) признание и защита равенства прав и свобод гражданина независимо от национальности, принадлежности к конфессиональным объединениям;
- 2) недопущение и искоренение любых форм дискриминации по признакам социальной, национальной, языковой принадлежности;

3) защита национальных культур и языков, сохранение традиционного жизненного уклада, национальных обычаев и обрядов;

4) своевременное разрешение на правовой основе межнациональных (межэтнических) и конфессиональных противоречий и конфликтов;

5) открытость и гласность программы национальной политики;

6) обеспечение планомерной интеграции иностранных граждан и лиц без гражданства, переселившихся в РФ и РТ на постоянное место жительства.

Приоритетными направлениями национальной политики являются:

1) обеспечение долгосрочной социально-политической стабильности и формирование на основе всестороннего и гармоничного этнокультурного развития у представителей народов ценностей общегражданской идентичности;

2) содействие национально-культурному развитию представителей всех народов: поддержка языков, национальных культур, уклада жизни;

3) позиционирование города как исторического, духовного и этнокультурного центра, создание условий для экономической и духовной консолидации;

4) создание условий для эффективной социально-правовой и культурной адаптации мигрантов с целью их оптимальной интеграции в общество.

Дом дружбы народов «Родник» принимает активное участие в практической реализации данной Программы, оказывает информационно-методическое обеспечение деятельности, направленной на поддержание межкультурного, межэтнического мира и согласия; организационно-техническое содействие национально-культурным объединениям в проведении культурно-досуговых и культурно-массовых мероприятий.

### **Реестр Программы «Реализация национальной политики в г. Набережные Челны на базе МАУК «ДДН «Родник» на 2019–2021 гг.**

№ п/п	Наименование мероприятия	Период реализации
	Участие председателей национальных общин в Выездном заседании Ассамблеи народов Татарстана	1 раз квартал
	Встречи председателей национальных общин с представителями УФМС	1 раз квартал
	Организация и проведение традиционного обрядового праздника кряшен «Нардуган»	январь
	Организация и проведение марийского национального праздника «Шорыкйол»	январь
	Проведение Восточного Нового года с корейской общиной	февраль

Организация и проведение армянского национального праздника «Терендез»	февраль
Конкурсно-развлекательная программа для молодежи национальных общин «Во имя любви»	февраль
Фестиваль родного языка	февраль
Организация и проведение праздника «Навруз» в таджикской, казахской, лезгинской, башкирской, азербайджанской, узбекской общинах	март
Организация и проведение национального праздника «Навруз»	март
Организация и проведение башкирского национального праздника «Карга боткасы»	май
Организация и проведение чувашского национального праздника «Уяв»	май
Городской конкурс для детей младшего школьного возраста «Национальная куколка»	май
Организация и проведение народно-обрядового славянского праздника «Ивана Купала»	июль
Организация и проведение народно-обрядового праздника «Питрау»	август
Организация и проведение фестиваля творчества финно-угорских народов Республики Татарстан «Мы ветви древа одного»	сентябрь
Организация и проведение спартакиады национальных общин	октябрь
Фестиваль национальных общин «Доброе братство – лучшее богатство»	декабрь
Развлекательно-познавательная программа «Радужное многоцветие» для воспитанников ДОУ и СОШ	
Экскурсия по комнатам национальных общин для учащихся СОШ	

Для реализации мероприятий национальной политики в г. Набережные Челны на базе МАУК «ДДН «Родник» осуществляются следующие виды деятельности:

- 1) организация плановых мероприятий, направленных на изучение, сохранение, возрождение и развитие национальной культуры;
- 2) оказание методической, организационной, консультативной и информационной помощи национально-культурным объединениям, организация информационно-аналитического обеспечения, с использованием интернет-технологий;
- 3) проведение конференций, семинаров, круглых столов по вопросам национальной политики с привлечением специалистов, мастер-классов;

4) организация и проведение культурно-массовых и зрелищных мероприятий, направленных на развитие и организацию художественной самодеятельности и иных мероприятий культурно-досугового характера.

Ведущая роль в реализации Программы Стратегии национальной политики в г. Набережные Челны отводится 22 национально-культурным объединениям, функционирующим при МАУК «ДДН «Родник». За I полугодие 2019 года коллективом Дома дружбы было организовано и проведено 330 мероприятий, обслужено 47 859 зрителей, из них 28 платных мероприятий, обслужено 4 437 зрителей и 302 бесплатных мероприятий, обслужено 43 422 зрителя. Из них для детей было проведено 120 мероприятий, обслужено 9 880 посетителей, для взрослых – 210 мероприятий, обслужено 37 979 посетителей.

МАУК «ДДН «Родник» – это активно действующая площадка для совместного обсуждения проблем и вопросов реализации государственной национальной политики в городе, информационного обмена и передачи опыта, это территория диалога, деловых контактов, партнерских связей, отдыха, развлечений и праздников; место зарождения и реализации инициатив и новаций, сохранения национальных традиций, обрядов, обычаев и разнообразного поликультурного взаимодействия всех народов, живущих в нашем городе.

Дом дружбы выступает организационно-методическим центром по оказанию помощи НКА в реализации национально-культурных мероприятий по сохранению культурного наследия народов, проживающих в городе Набережные Челны. Специалисты Дома дружбы оказывают консультационно-методическую помощь активу национально-культурных объединений по вопросам национально-культурного развития; в разработке, организации и проведении мероприятий; в предоставлении материалов о традициях, обычаях, обрядах народов, проживающих на территории города. В рамках реализации национальной политики в г. Набережные Челны МАУК «ДДН «Родник» совместно с национально-культурными объединениями ежегодно проводится более 20 значимых общегородских мероприятий с национальным компонентом.

Спектр мероприятий МАУК «ДДН «Родник» и национально-культурных объединений рассчитан на разные возрастные группы и стремится вызывать интерес к изучению национальной культуры и овладению ее богатствами. Организация и проведение подобных мероприятий Домом дружбы формируют имидж г. Набережные Челны, в котором сохраняется прочный гражданский мир, согласие между народами, создаются благоприятные условия для сохранения национального и культурного многообразия.





*Фефилов Максим Федорович  
Дом Дружбы народов  
Удмуртской Республики*

**Удмуртская Республика** – субъект Российской Федерации, расположенный на территории Приволжского федерального округа. Она отличается многонациональным и поликонфессиональным составом населения. На ее территории мирно проживают и совместно трудятся представители более сотни народов: русские, удмурты, татары, украинцы, марийцы, чувашаи, азербайджанцы, армяне, башкиры, белорусы, бесермяне, немцы, цыгане, мордва, узбеки, таджики и др. Вопросы реализации государственной национальной политики, сохранения и укрепления межэтнического согласия находятся в центре внимания органов государственной власти и институтов гражданского общества. Большую работу в данном направлении проводит Республиканский Дом Дружбы народов.

БУ УР «Дом Дружбы народов» – подведомственное учреждение Министерства национальной политики Удмуртской Республики открылось в начале сентября 2008 года по инициативе ряда национально-культурных объединений и при поддержке первого Президента Удмуртской Республики Александра Волкова. Здесь располагаются офисы большинства национально-культурных объединений, функционирующих на территории региона, например, Общество русской культуры Удмуртии, удмуртская молодежная общественная организация «Шунды», Национальный центр закамских удмуртов, Татарский общественный центр и другие – всего зарегистрировано около 40 объединений этнокультурной направленности.

Основными задачами и направлениями работы учреждения являются:

- реализация целевых государственных программ национального развития в области культуры, образования, патриотического воспитания граждан;
- оказание государственной поддержки деятельности национально-культурных объединений республики, направленной на сохранение национальной культуры и языка;
- создание благоприятных условий для этнокультурного развития народов Удмуртии;
- упрочение общероссийской гражданской идентичности;
- противодействие национальному экстремизму и ксенофобии.

Помимо выполнения вышеперечисленных государственных задач к предмету деятельности БУ УР «Дом Дружбы народов» относятся:

- организация социально значимых мероприятий: фестивалей национальных культур, собраний, мастер-классов и тренингов, презентаций,

пресс-конференций, творческих встреч с деятелями культуры и искусства, ярмарок, выставок и т. п.;

- работа с детьми на базе национальных воскресных школ, организация курсов по изучению национальных языков;
- развитие самодеятельного художественного творчества народов Удмуртской Республики;
- методическое обеспечение деятельности муниципальных центров национальных культур и самобытных творческих коллективов, работающих в стиле «этно»;
- международное, межрегиональное, межнациональное сотрудничество, поддержка краеведческих исследований;
- информационное обеспечение этнокультурных мероприятий.

За 11 лет работы сотрудники Дома Дружбы народов провели сотни мероприятий республиканского, межрегионального и федерального уровня, которые касаются реализации государственной национальной политики. Дом Дружбы народов стал знаковой диалоговой площадкой, куда приезжают авторитетные эксперты федерального уровня.

В качестве примера стоит отметить организацию и проведение сессий Многонационального молодежного образовательного центра – это коммуникативно-образовательная площадка для активных молодых людей, готовых реализовать свои инициативы в межнациональной сфере. Проект проводится при поддержке Фонда президентских грантов и Федерального агентства по делам национальностей. Регулярным стал Форум муниципальных образований «Мир в диалоге», на котором участники представляют кейсы успешных практик в сфере реализации государственной национальной политики на муниципальном уровне. На предыдущем форуме, например, много внимания было уделено проблемной теме миграционной политики: «Социокультурная адаптация и интеграция мигрантов», «О модели комплексного подхода к социальной адаптации и интеграции трудовых мигрантов и возможность ее тиражирования на регионы России», «Об опыте работы преподавателей города Ижевска с детьми-мигрантами и их родителями в процессе обучения и воспитания детей». В 2019 году лучшие муниципальные практики также рассмотрят в Ижевске 27 ноября на очередном Форуме «Мир в диалоге».

Ежегодно Домом Дружбы проводятся традиционные национальные праздники народов, проживающих на территории Удмуртии. Это удмуртский «Гербер», татарский «Сабантуй», марийский «Семык», бесермянский «Корбан», русская «Масленица». Большую популярность в последние годы приобрел праздник традиционной русской культуры «Высокий берег».

В структуре ДДН функционируют профильные подразделения: отдел межнациональных отношений и финно-угорского сотрудничества, отдел по работе с муниципальными образованиями, отдел сопровождения проектов, информационно-аналитический отдел.



Отдел межнациональных отношений и финно-угорского сотрудничества в 2019 году объединен в одно подразделение. Он выполняет координацию деятельности национально-культурных объединений, обеспечивает методическую, организационную поддержку в проведении мероприятий – круглых столов, форумов, конференций, национальных и межнациональных праздников; разрабатывает и реализует проекты по межкультурному взаимодействию народов Удмуртии, по гражданско-патриотическому воспитанию детей и молодежи; организует работу воскресных школ, курсов по изучению языков, истории, этнокультурного компонента.

В составе отдела по работе с муниципальными образованиями задействованы методисты Дома Дружбы народов на местах в районах и городах Удмуртии. В их задачи входит оказание консультационно-методической помощи национально-культурным объединениям и взаимодействие с органами местного самоуправления по вопросам сохранения и развития языков и культуры народов, проживающих в Удмуртской Республике, гармонизации межэтнических отношений на закрепленных за ними территориях, участие в работе комиссий, советов по межнациональным и межконфессиональным отношениям, поддержка инициатив в сфере государственной национальной политики. Всю информацию об этнокультурных и межнациональных событиях методисты направляют в информационно-аналитический отдел для публикаций и также сотрудничают со СМИ в муниципальных районах.

Отдел сопровождения проектов является необходимым инструментом внедрения и продвижения ресурсного центра. Деятельность отдела – удачный пример реализации проектов от момента генерации идеи до фактического воплощения в жизнь. Проектировщики занимаются упаковкой идеи и помогают активистам НКО продвигать собственные проекты, в том числе с использованием грантовых средств.

Главной целевой задачей перед информационно-аналитическим отделом стоит переход в полноценный информационный центр, который возьмет на себя роль абсолютного аккумулятора информации в межэтническом пространстве и будет оперативно распределять сообщения и аналитические материалы в разные потоки, включая органы власти, СМИ, заинтересованных потребителей информации.

На данный момент отдел выполняет следующий функционал:

- мониторинг СМИ;
- наполнение собственных информационных ресурсов;
- сотрудничество с информационными партнерами внутри региона и за его пределами;
- контакты с экспертным сообществом;
- координация информационного потока в районах и городах республики;
- информационная поддержка НКО.

Совместно с Ассамблеей народов России ведется системная работа по созданию эффективной модели ресурсного центра в сфере государственной национальной политики на примере Дома Дружбы народов УР. Удмуртская Республика стала одной из первых площадок по реализации социально значимого проекта «ДРУЖБА НАРОДОВ – ЕДИНСТВО РОССИИ: формирование общероссийской идентичности и укрепление духовной общности россиян», в основе которого лежит идея создания окружных и региональных ресурсных центров.

В рамках данной работы в Удмуртии состоялся ряд семинаров, в ходе которых были сформулированы основные векторы деятельности ресурсного центра. В качестве ключевых целей его деятельности были определены следующие:

- формирование общероссийской гражданской идентичности, гармонизация межнациональных отношений и социокультурная адаптация мигрантов;
- поддержка и развитие этнокультурного многообразия народов России;
- трансляция этнического в условиях современного общества.

Основными инструментами функционирования ресурсного центра должны стать методы социального проектирования, с помощью которых аккумулируются идеи, решения, методы, существующие ресурсы. Это своего рода генератор проектов, направленных на решение проблем в сфере государственной национальной политики.

Безусловно, важной составляющей функционирования ресурсного центра должна стать аналитическая работа, которая предполагает выявление и анализ существующих проблем в сфере государственной национальной политики, определение ключевых экспертов и выстраивание коммуникативных площадок с ними, а также поиск имеющихся эффективных практик. Кроме того, ресурсный центр – это открытая площадка, иницилирующая, а также координирующая эффективное взаимодействие ключевых партнеров сферы государственной национальной политики (власть, НКО, СМИ, учреждения образования и культуры, бизнес и др.).

Ресурсный центр поэтапно внедряется на площадках Дома Дружбы народов, который является одним из примеров успешной практики многолетнего взаимодействия органов государственной власти с национально-культурными объединениями, центрами, учреждениями и общественными организациями Удмуртии, чья деятельность направлена на укрепление межэтнического сотрудничества и единства российской гражданской нации.



## УКРЕПЛЯЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЙ МИР И ДРУЖБУ НА УРАЛЬСКОЙ ЗЕМЛЕ

*Липидус Юлия Александровна  
Дом дружбы народов  
Челябинской области*

**Челябинская область** – крупный индустриально развитый регион Российской Федерации, входящий в состав Уральского федерального округа. Находясь на границе Европы и Азии, область всегда отличалась многонациональным и поликонфессиональным составом своего населения. В настоящее время на территории региона проживают представители разных народов, среди которых выделяются русские, татары, башкиры, украинцы, казахи, немцы, белорусы, мордва, армяне, нагайбаки, таджики, азербайджанцы, чувашаи, узбеки, цыгане, марийцы, евреи, удмурты, молдаване и др.

Вопросы реализации государственной национальной политики, сохранения и укрепления межнационального мира и согласия, упрочения единства российской гражданской нации всегда были в центре внимания как областных властей, так и институтов гражданского общества. Особое место в структуре организаций, принимающих участие в воплощении в жизнь принципов Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации, занимает Дом дружбы народов Челябинской области.

Целью деятельности Дома дружбы народов является реализация основных задач государственной национальной политики в сфере культуры и работа с национально-культурными объединениями Челябинской области.

Основными задачами реализации национальной политики в сфере культуры являются формирование уважения к национальной культуре, религии, традициям и обычаям народов, проживающих на территории России и Южного Урала, развитие и укрепление межнациональных отношений.

Домом дружбы народов проводятся мероприятия в соответствии со следующими Государственными программами:

– Государственная программа Челябинской области «Реализация государственной национальной политики Челябинской области на 2018-2021 годы» (постановление Правительства Челябинской области от 20.12.2017 г. № 700-П);

– Государственная программа Челябинской области «Развитие культуры и туризма в Челябинской области на 2015–2020 годы» (постановление Правительства Челябинской области от 27 ноября 2014 г. № 638-П).

Сегодня на территории Челябинской области осуществляют свою деятельность более 155 национально-культурных объединений, которые

находятся во всех муниципальных образованиях региона. Активно и постоянно работают с Домом дружбы народов Челябинской области такие национально-культурные организации и объединения, как «Башкирский Курултай», Конгресс татар Челябинской области, фонд «Юлдаш», русский культурный центр «Хоровод», башкирская автономия г. Чебаркуля и Чебаркульского района, татарский культурный центр «Мирас» Верхнеуфалейского городского округа, Челябинский Еврейский фонд «Хэсэд Нехам», казахский центр «Мурагер» Троицкого района, казахский центр «Ак Жаулык» Карталинского муниципального района, областной казахский культурный центр «Жакслык» г. Челябинска, казахский центр «Жулдыз» Уйского муниципального района, клуб татарской и башкирской культуры «Уралым», центр славянских культур «Дубрава» Коркинского муниципального района, клуб украинской культуры «Вера. Надежда. Любовь» г. Троицка, украинский центр «Червона калина» г. Златоуста, славянский культурный центр г. Златоуста, башкирский Курултай г. Златоуста, немецкая национально-культурная автономия г. Челябинска, немецкая национально-культурная автономия г. Магнитогорска, областной Чувашский культурный центр, филиал польского общества «Солярис» г. Копейска, армянский культурный центр, областной русский культурный центр, городской Курултай башкир г. Челябинска и др.

При проведении Домом дружбы народов Челябинской области знаковых областных мероприятий, активное участие в их подготовке и проведении принимают следующие национально-культурные объединения Челябинской области:

- в проведении областного праздника «Широкая Масленица» и фестиваля «Масленичный Блин» принимают участие русские, славянские, украинские, чувашские, башкирские и татарские национально-культурные объединения Челябинской области;

- в проведении областного фестиваля национального творчества «Навруз» – Ассамблея народов Челябинской области, Таджикский национально-культурный центр «Сомониен», Узбекский национально-культурный центр «Бобур», Кыргызская национально-культурная автономия «Мекендештер», общественная организация «Азербайджан», татарские, башкирские и казахские центры Кунашакского, Аргаяшского, Сосновского, Ашинского, Агаповского, Уйского, Нагайбакского, Увельского, Чесменского муниципальных районов, Копейского, Верхнеуфалейского и Магнитогорского городских округов;

- в проведении Областного праздника «Сабантуй» принимают участие «Конгресс татар Челябинской области», «Башкирский Курултай», Башкирское представительство в Челябинской области, татарские, башкирские, казахские национально-культурные объединения Челябинской области из следующих муниципальных образований: Аргаяшского, Верхнеуральского, Сосновского, Чебаркульского, Кунашакского, Чесменского, Верхне-

уральского, Пластовского районов, Златоуста, Троицка, Челябинска, республик Башкортостан, Татарстан и Казахстан;

– в проведении регионального казахского праздника «Туган Жер» (Родная земля) принимают участие казахские центры Челябинской области из следующих муниципальных образований: Агаповского, Чесменского, Верхнеуральского, Троицкого, Уйского, Нагайбакского, Пластовского, Карталинского муниципальных районов, городов Троицка, Челябинска и Республики Казахстан;

– в проведении областного фестиваля украинской культуры «Радянська Україна» принимают участие русские, украинские и славянские национально-культурные объединения Челябинской области из муниципальных образований: Коркино, Еманжелинск, Челябинск, Троицк, Ашинский, Чесменский и Троицкий районы, Республика Башкортостан;

– в проведении областного конкурса «Челябинск хлебосольный» в рамках Общественно-политического вернисажа, в котором ежегодно принимают участие более 30 национально-культурных объединений Челябинской области, русских, татарских, башкирских, немецких, чувашских, украинских, славянских и др.

Особое место в деятельности Дома дружбы народов Челябинской области занимает проект Культурной программы в рамках Всероссийской научно-практической конференции «Расулевские чтения», в рамках которой в 2019 году состоялись: третий Межрегиональный конкурс исполнителей произведений устного народного творчества и образцов духовного наследия мусульманских народов «Мунаджат», в котором приняли участие солисты и коллективы в возрасте от 5 лет до 81 года из 14 муниципальных образований Челябинской области, Абзелиловского района Республики Башкортостан, всего более 160 человек. Эти же конкурсанты стали участниками круглого стола на тему «Страницы жизни выдающегося мусульманского богослова и просветителя Святого шейха Зайнуллы ишана Хазрата Расулева, жившего и просвещавшего мусульман в городе Троицке». Также состоялась выставка «Сабантуй. История в фотографиях», Троицкая книжная ярмарка, музыкально-литературная фантазия «Колыбель моего вдохновения» с участием известного актера, заслуженного артиста Республики Татарстан Марата Башарова.

Ежедневно Домом дружбы народов оказывается методическая и практическая помощь национально-культурным объединениям в организации и проведении различных мероприятий, а также в разработке и составлении совместных планов работы, программ развития центров и объединений, разработке сценариев праздников, конкурсов и фестивалей, семинаров, круглых столов, подборе фонограмм, выездные консультации и совещания на местах и в районы Челябинской области. Еженедельно Домом дружбы Челябинской области для руководителей и членов национально-культурных объединений города Челябинска и Челябинской области проводятся методические совещания, круглые столы, а также не реже двух раз в месяц

организуются выездные консультации и совещания в районах расположения национально-культурных объединений Челябинской области.

В 2019 году методическая и практическая помощь была оказана: Челябинской областной общественной организации «Башкирский Курултай» и Башкирскому представительству в Челябинской области в организации торжественного концерта, посвященного 100-летию Республики Башкортостан; клубу татарской и башкирской культуры «Уралым» в проведении мероприятий для людей пожилого возраста «День Победы», День защитника Отечества, Праздник Габдуллы Тукая, День Мустая Карима и др., Еврейскому фонду «Хэсед Нехама» в проведении детского праздника «Под сенью Родины моей», Чувашскому культурному центру, русскому культурному центру «Хоровод», немецкой национально-культурной автономии г. Челябинска в проведении национальных праздников «Остерн», Пасха, Праздник Урожая, Рождество, немецкой региональной национально-культурной автономии г. Магнитогорска в проведении концертных программ на площадках городов Миасса и Златоуста в рамках III Фестиваля культуры немцев Урала «Мы вместе», армянскому культурному центру в проведении национального праздника «День Материнства и красоты», траурного вечера памяти «День геноцида армян», отчетного концерта армянского ансамбля «Ширак» и др., а также в подготовке и проведении отборочных туров Областного фестиваля национальных культур «Соцветие дружное Урала» управления культуры Нязепетровского и Пластовского районов, Златоустовского и Локомотивного городских округов, в которых ежегодно принимает участие более 3000 человек; в подготовке и проведении областных отборочных туров Областного фестиваля народной, эстрадной современной и национальной песни «Пою мое Отечество» – управления культуры Еманжелинского и Карталинского районов, Верхнеуфалейского и Усть-Катавского городских округов, в которых приняло участие более 2500 человек; управлению культуры Администрации Ашинского района в подготовке и проведении региональных фестивалей «Радянска Украина», фестиваля «Дружба» и праздника славянской культуры «Иван Купала», в которых приняло участие более 3500 человек; управлению культуры Администрации г. Троицка – в подготовке и проведении областного праздника «Сабантуй», в котором приняло участие более 30 000 человек, культурной программы научно-практической конференции «Расулевские чтения», межрегионального конкурса духовных песнопений «Мунаджат»; управлению культуры Администрации Еманжелинского муниципального района в подготовке и проведении восьмого Областного семинара для руководителей и активистов национально-культурных объединений Челябинской области, посвященного Году театра в России на тему «220 лет со дня рождения А.С. Пушкина» и др.

Дом дружбы народов ведет большую работу с детьми и молодежными отделениями национально-культурных объединений Челябинской области, которые принимают активное участие в таких мероприятиях, как:

«День Славянской письменности и культуры», который Дом дружбы народов проводит совместно с Митрополией Русской Православной Церкви; гала-концерте областного фестиваля «Соцветие дружное Урала», посвященного Дню народного единства; детском празднике «Под сенью Родины моей», посвященному Дню защиты детей; многонациональной елке «Новый год для всех»; Областном фестивале детских, молодежных театров мод «Подиум Д\*Арт», ежегодно собирающем порядка 20 театров моды; Новогодней елке для детей, изучающих татарский язык, проводимой совместно с МБОУ СОШ № 81 имени Героя Советского Союза Мусы Джалиля.

С 2013 года Дом дружбы народов сотрудничает с Республикой Казахстан. В 2018 году в г. Костанай Республики Казахстан состоялся пятый молодежный форум (лагерь) «Диалог культур» на тему «Спешите делать добро», посвященный Году волонтера (добровольца) в рамках сотрудничества приграничных территорий с приглашением молодежных лидеров Челябинской области Российской Федерации и Костанайской области Республики Казахстан. В 2019 году форум пройдет под эгидой Года театра в России и будет посвящен 220-летию А.С. Пушкина.

Домом дружбы народов Челябинской области налажены связи с домами дружбы республик Казахстан, Башкортостан, Удмуртия, Чувашия, Татарстан, а также с домами национальностей других регионов России. Дом дружбы народов Челябинской области принимает участие в значимых мероприятиях в России и за рубежом: в шествии «Бессмертного полка» в г. Костанай Республики Казахстан, в Перми во Всероссийском форуме национального единства, в Чебоксарах (Республика Чувашия) во всероссийском празднике Акатуй, Дне Республике и др.

В 2019 году Дом дружбы народов Челябинской области присоединился к эстафете в честь знаменитого казахского поэта Абая Кунанбаева «Читаем Абая вместе», которую принял от Динары Утебаевой, председателя Гражданского Альянса Костанайской области «Грин». В 2020 году весь мир будет отмечать 175 лет со дня рождения этого автора. В рамках празднования пользователи социальных сетей запустили своеобразную литературную эстафету «Читаем Абая вместе». Все желающие могут прочитать любое произведение национального казахского поэта и выложить это видео в соцсетях под хэштегом #Abai175.

Эстафету директор Дома дружбы народов Юлия Лapidус передала руководителю Челябинского областного казахского центра «Жакслык» Юлит Байдулетовой. Участниками этого челленджа уже стали президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев, казахстанский музыкант Димаш Кудайберген, композитор Игорь Крутой, певец Алексей Чумаков, который прочитал стихотворение на казахском языке, и многие другие.

Все мероприятия, проводимые Домом дружбы народов Челябинской области, широко освещаются в СМИ. О деятельности Дома дружбы народов и НКО систематически размещается методическая информация на официальном сайте (<http://www.ddnchel.ru>) и на официальной странице в сети



Facebook. Также материалы о работе Дома дружбы народов размещены на сайте Правительства Челябинской области, Министерства культуры Челябинской области, на сайтах муниципальных образований Челябинской области

В региональном рейтинге в категории «Иные организации культуры» по результатам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры на территории Челябинской области областной Дом дружбы народов получил наивысшую оценку, набрав 157,7 баллов из 160 максимальных. Оценка работы проводилась сразу по нескольким критериям, учитывались доступность для посетителей с ограниченными возможностями здоровья, удобство графика работы, доброжелательность персонала, наличие доступной и актуальной информации о деятельности. Опрос проводился как среди сотрудников организаций, так и среди пользователей услуг.

Свое мнение по поводу работы областного Дома дружбы высказали 945 южноуральцев – именно столько анкет поступило в Министерство культуры. Учреждение показывает отличные показатели по всем пяти параметрам: открытость – 96%, комфортность, доброжелательность, время ожидания и удовлетворенность – 99%. Общая оценка максимальная.

В рамках выполнения областных программ проведено более 109 мероприятий. Всего за 2018 год Домом дружбы народов Челябинской области совместно с национально-культурными объединениями проведено более 409 мероприятий, в которых приняло участие 68 701 человек.

Таким образом, Дом дружбы народов Челябинской области активно участвует в реализации государственной национальной политики, а также оказывает научно-методическую и практическую помощь народам Челябинской области в сохранении и развитии национальных культур и укреплении единства российской гражданской нации.



## МАЯКИ ДРУЖБЫ

*Анисимова Ирина Геннадьевна*  
*Дом Дружбы народов Чувашской Республики*

**Чувашская Республика** – субъект Российской Федерации, входящий в состав Приволжского федерального округа. Расположенная в Среднем Поволжье, Чувашия отличается многонациональным и поликонфессиональным составом населения. На ее территории на протяжении столетий проживают представители 106 народов (чуваши, русские, татары, мордва, украинцы, марийцы, белорусы и др.). Вопросам укрепления межнациональных отношений в республике всегда уделялось повышенное внимание.

На 1 августа 2019 года в республике официально зарегистрировано 16 национально-культурных объединений (далее – НКО). Они созданы по национально-культурному признаку. В их составе – представители разных национальностей (чуваши, русские, татары, мордва, мари, евреи, немцы, армяне, азербайджанцы, грузины, арабы и другие). Основная часть НКО с 2016 года вошла в состав региональной общественной организации «Ассамблея народов Чувашской Республики». Год создания Ассамблеи – 2016.

Многонациональный народ одного из крупнейших регионов Поволжья является наследником и носителем богатейшего опыта сотрудничества и взаимодействия национальных традиций в ходе многолетней совместной жизнедеятельности на территории республики. Условия жизни сформировали определенный менталитет и стиль взаимоотношений, основанный на добрососедстве, толерантности, взаимопомощи, дружелюбии. Представители многонациональной республики сохранили огромный ресурс материальной и духовной культуры, который в современных условиях глобализации представляет собой позитивный потенциал для сохранения системы культурных ценностей народов России.

Национально-культурные объединения Чувашии оказывают непосредственное влияние на общественно-политическую ситуацию в современном полиэтническом пространстве региона. Деятельность данных объединений направлена на сохранение менталитета вышеназванных народов, языка, особенностей культуры, обычаев и традиций в условиях культурного разнообразия. Одно из важных направлений развития НКО – изучение родного языка, традиций, обрядов; пропаганда ценностей национальной и межнациональной культуры; создание самодеятельных коллективов, проведение национальных праздников.

Одним из акторов государственной национальной политики в регионе является Дом Дружбы народов Чувашии. Дом Дружбы народов Чувашской Республики («Чăваш Республикинчи Халăхсен туслăх сурчĕ») автономного учреждения Чувашской Республики «Республиканский центр народного

творчества «Дворец культуры тракторостроителей» Минкультуры Чувашии был создан и функционирует с ноября 2017 года. Цель деятельности Дома – реализация государственных программ в области национально-культурного развития, создание необходимых условий для возрождения, сохранения и развития духовных ценностей народов, проживающих на территории Чувашской Республики, удовлетворение общественных потребностей в сохранении и развитии традиционной культуры чувашского народа и других национальностей, проживающих на территории Чувашской Республики, методическое обеспечение процессов сохранения нематериального культурного наследия, поддержка любительского художественного творчества, другой самостоятельной творческой инициативы и социально-культурной активности населения, организация его досуга и отдыха.

**Перед Домом Дружбы были поставлены следующие задачи:**

– участие в реализации целевых государственных программ национального развития в области культуры, образования, патриотического воспитания граждан;

– оказание государственной поддержки деятельности национально-культурных объединений республики;

– создание благоприятных условий для этнокультурного развития народов Чувашской Республики;

– противодействие национальному экстремизму и ксенофобии.

Предметом деятельности Дома является оказание содействия национально-культурным объединениям республики в деятельности, направленной на сохранение национальной культуры и языка; организация социально значимых мероприятий: региональных фестивалей, конкурсов национальных культур, мастер-классов, презентаций, пресс-конференций, творческих встреч с деятелями культуры, искусства, выставок и т.п.; организация выставок декоративно-прикладного и изобразительного искусства, народных промыслов; работа с детьми дошкольного и школьного возраста в рамках дополнительного внешкольного образования; международное, межрегиональное, межнациональное сотрудничество, информационное обеспечение этнокультурных и социокультурных мероприятий, взаимодействие со средствами массовой информации в области формирования положительного имиджа Чувашской Республики в сфере межнациональных отношений.

На сегодняшний день на базе Дома Дружбы при активном участии НКО Чувашии проведены сотни культурных мероприятий, направленных на укрепление и развитие межнациональных, межэтнических отношений. Это – всероссийские, межрегиональные и республиканские конкурсы, фестивали, концерты профессиональных и самодеятельных творческих коллективов, исполнителей; выставки, пресс-конференции; мастер-классы; встречи.

Наиболее значимые выставки, проходившие на площадках Дома Дружбы: «Венок ремесел – Венок дружбы народов» (Русского культурного цен-

тра); «Мир вышивки» (мастера народных художественных промыслов Чувашской Республики Надежды Кузнецовой); «Мотивы родного края» (современного чебоксарского художника Андрея Логинова); авторская выставка чувашского художника-керамиста Валентины Поповой; графическая фотовыставка чувашского художника Юрия Алексеева «Цифровая живопись»; выставка живописи и графики «Прекрасное рядом» МБУ ДО «Цивильская детская школа искусств»; фотовыставка «Немцы России и Германии против фашизма» (ЧРОО «Немецкий культурный центр»); экспозиция акриловых картин «Другой мир» чувашско-армянской художницы Каллисты Ивановой; выставка экспонатов единственной в республике женщины – мастера резьбы по дереву Веры Васильевой;

Самыми яркими фестивалями Дома Дружбы народов Чувашии являются:

- I Региональный фестиваль-конкурс детского и юношеского национального творчества «Возьмемся за руки, друзья!»;
- V Республиканский фестиваль национальных культур «Единая семья народов России»;
- I и II Республиканский фестиваль традиционной культуры «Праздник, связывающий поколения»;
- III Фестиваль национальной моды, дизайна и ремесел «Чувашия многоликая»;
- III Межрегиональный фестиваль национальных культур «Семицветик»;
- II Региональный и III Межрегиональный фестиваль национальных культур «Радуга дружбы»;
- XX и XXI Всероссийский фестиваль русского народного творчества «Звучи, российская глубинка!»;
- XXVII и XXVIII Межрегиональный фестиваль мордовского народного творчества «Арта» («Возрождение»);
- Фестиваль детского песенного творчества «Чипайне» (ОО «Мордовский культурный центр Чувашской Республики»);
- VI и VII Международный фестиваль традиционной культуры тюркского мира «Урмай – Залида»;
- Межрегиональный фестиваль «Сказочная палитра-2018»;
- Вечер памяти выдающегося палестинского поэта Махмуда Дарвиша;
- Конкурс исполнительского искусства «Играй, гармонь» совместно с НККТ Чувашской Республики;
- Фестиваль НКО Чувашии «Единая семья народов России»;
- Конкурс детского народного творчества «Возьмемся за руки, друзья».

Дом Дружбы народов принимает активное участие в организации и проведении национальных праздников народов, живущих в Чувашии, таких как VI и VII Всечувашский праздник «Акатуй»; XVIII Федеральный «Сабантуй»; День марийской культуры; национальный праздник Азербайджана День Республики; межнациональный праздник «Навруз»; «День узбекской культуры».

В Доме Дружбы проходят круглые столы, конференции и семинары, приуроченные к памятным историческим датам республики. Например, были организованы и проведены праздничные юбилейные мероприятия, посвященные 170-летию великого просветителя народов Урала и Поволжья, педагога И. Яковлева; памятные мероприятия в рамках 129-летия классика чувашской народной литературы Константина Иванова.

При активном участии коллектива Дома дружбы прошла Всероссийская акция «Парад дружбы народов России», приуроченная к государственному празднику День России и Спартакиаде национально-культурных объединений Чувашии.

Общий охват участников порядка 50 проведенных мероприятий в 2018 году составил более 28 тысяч человек. В 2019 году (по состоянию на 1 августа текущего года) в более 30 мероприятиях приняли участие порядка 12 тысяч человек.

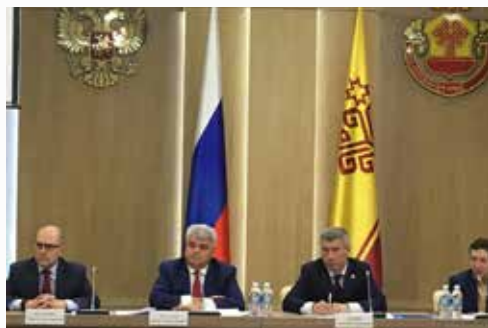
Большое внимание уделяется информационному сопровождению деятельности Дома Дружбы и реализации государственной национальной политики в Чувашии в целом. По состоянию на 1 августа 2019 года число публикаций о региональном Доме Дружбы в медиaprостранстве составляет порядка 2000.

Дом Дружбы имеет современную материально-техническую базу для осуществления максимальной деятельности НКО в рамках реализации задач по государственной национальной политике. На площади в 3,2 тысячи квадратных метров мирно сосуществуют не только национально-культурные объединения республики. В здании, на первом и втором этажах, имеется прекрасное современное фойе, где успешно проходят выставки мастеров искусств; конференц-зал (вместимостью до 50 человек) с возможным проведением видеопрезентаций; выставочный зал для оформления экспозиций известных художников и мастеров искусств; актовый зал на 120 мест с возможностью трансляции видеоконтента на большой экран и проведения театрально-концертных мероприятий.

Необходимо отметить, что первый этаж 4-этажного здания Дома Дружбы предусмотрен для занятий творческих коллективов, студий и кружковой работы. Здесь расположен специальный зал для хореографических занятий.

ДДН развивает активное сотрудничество со Всероссийской общественной организацией «Ассамблея народов России», региональными домами дружбы народов, РОО «Ассамблея народов Чувашии», национально-культурными объединениями республики и российских регионов, театрально-концертными учреждениями, ведущими музеями, библиотеками, образовательными учреждениями города и республики. Дом Дружбы народов является постоянным партнером сотрудничества с отраслевыми органами исполнительной власти регионов ПФО, органами местного самоуправления, национально-культурными объединениями Поволжья и РФ, общественными организациями.

Таким образом, недавно созданный Дом Дружбы народов Чувашии вносит весомый вклад в реализацию Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации, направленную на удовлетворение этнокультурных потребностей представителей всех народов России и укрепление единства российской гражданской нации.







## ДОМ ЕДИНСТВА НАРОДОВ

*Игнатъева Яна Викторовна,  
Парникова Татьяна Васильевна  
Дом дружбы народов им. А.Е. Кулаковского  
Республики Саха (Якутия)*

Современное состояние и задачи перспективного развития многонациональной и поликонфессиональной Республики Саха (Якутия) в сфере национальных отношений требуют новых концептуальных подходов к формированию государственной национальной политики, прежде всего признания того, что полиэтничность общества – это важное условие и фактор развития и созидательной деятельности народов. В этой связи одну из ключевых ролей играет деятельность Дома дружбы народов, направленная на сохранение гражданского мира, взаимопонимания и согласия между всеми народами, создание благоприятных условий для гармонизации межнациональных интересов.

Автономное учреждение Республики Саха (Якутия) «Дом дружбы народов им. А.Е. Кулаковского» было создано в Год единения и дружбы народов Распоряжением Президента Республики Саха (Якутия) № 367-РП от 8 июня 2012 года, как одно из основных решений IV съезда Ассамблеи народов Республики Саха (Якутия).

**Главная цель учреждения** – гармонизация межнациональных отношений, сохранение национальной самобытности народов, приобщение к культурным ценностям всех народов, проживающих на территории республики.

Дом дружбы народов ставит перед собой следующие приоритетные задачи:

- формирование и распространение идей духовного единства, дружбы народов, межнационального согласия, чувства патриотизма;
- сохранение исторического наследия и дальнейшее развитие национальной самобытности, народного творчества и традиций;
- создание в обществе атмосферы уважения к культурным ценностям народов, населяющих республику;
- укрепление взаимосвязи национальных обычаев, традиций и обрядов, поддержка усилий национально-культурных объединений в укреплении межнационального мира и согласия.

Для решения данных задач утверждена организационная структура со штатной численностью 72 единицы, 7 основных отделов и 10 народных образцовых коллективов самодеятельного творчества, работают Библиотека дружбы народов, Галерея национальных культур, Фонд эталонных образцов народных художественных промыслов народов.

Координирующим исполнительным органом государственной власти деятельности Дома дружбы народов является Министерство по внешним связям и делам народов Республики Саха (Якутия).

Дом дружбы народов и Ассамблея народов Республики Саха (Якутия) совместно ведут последовательную работу по консолидации и межнациональному согласию в обществе, обеспечению социальной стабильности и высокой гражданской ответственности за будущее многонациональной Якутии, укреплению единства российской гражданской нации. Созидательно работают 32 национально-культурных объединения, в т.ч.: Русская община Республики Саха (Якутия), общество «Потомки государевых ямщиков», Украинское землячество им. Тараса Шевченко «Крыныця», казахская общественная организация «Алатау», кыргызское добровольное общество г. Якутска, башкирский национально-культурный центр «Якташ» г. Якутска, община «Тыва» г. Якутска, бурятская община г. Якутска, Союз армян г. Якутска, общество «Саха Омук», таджикское общество «Сомониен», Ассоциация корейцев г. Якутска, узбекская диаспора, Якутский казачий полк, общество «Единство русского народа», литовское общество «Гинтарас», местная национально-культурная автономия чеченцев, ингушский национально-культурный объединенный центр «Вайнах» и другие.

При поддержке сотрудников Дома дружбы народов они ведут систематическую деятельность по изучению родного языка, традиций и обрядов своего народа, пропагандируют ценности своей культуры, создают самодеятельные коллективы, проводят национальные праздники. Традиционными стали проведение таких праздников, как Рождество и Крещение, бурятский Сагаалган, корейский Соль-наль, тувинский Шагаа, праздник Навруз мусульманских народов, Масленица, татарский Сабантуй, якутский национальный праздник Ысыах, эвенкийский праздник встречи солнца «Бакалдын», эвенский национальный праздник «Эвинек».

Домом дружбы успешно реализуются такие межнациональные проекты, как: «Большая семья»; Межнациональный конкурс «Мисс дружба»; «Женщина. Мать. Хранительница традиций»; детский конкурс «Родник дружбы»; Республиканский фестиваль казачьей и ямщицкой песни; фестивали «Калейдоскоп культур» и «Единение»; фестиваль-конкурс «Любовь моя – песня якутская»; фестиваль косторезного искусства народов России и другие.

В целях развития народного творчества и традиций народов, проживающих на территории многонациональной республики, в Доме дружбы народов имеются все условия для успешной работы самодеятельных народных и образцовых коллективов национально-культурных объединений. Дом дружбы народов им. А.Е. Кулаковского и его творческие коллективы, принимая участие в международных, региональных, республиканских мероприятиях и праздниках, положительно влияют на укрепление межнациональных отношений в республике и на развитие этнокультурных связей с другими регионами России и за ее пределами. Все реализованные творческие проекты, в том числе: межрегиональная выставка-ярмарка «Солнечное тепло российской бересты», международная презентация якутского героического эпоса Олонхо в Республике Башкортостан, II Межрегиональ-

ная выставка и научно-практическая конференция «Традиции и современность в искусстве народных художественных промыслов и ремесел Крайнего Севера, Дальнего Востока и Сибири»; I Евразийский конкурс высокой моды национального костюма «Этно-Эрато»; I Международный кочующий фестиваль этнической моды «Солнечный олень»; Межрегиональный этнофорум «Диалог народов – диалог культур: межрегиональный аспект»; Дальневосточный окружной семинар «Дом дружбы как модель ресурсного центра в сфере национальных отношений «Единство российской нации» – показывают высокий профессионализм и творческий потенциал специалистов.

Дом дружбы народов им. А.Е. Кулаковского принял участие во Всероссийском конкурсе актуальных национально-культурных проектов «Россия: этнический комфорт», который проходил при поддержке Комиссии по вопросам сохранения и развития культурного и языкового многообразия народов России Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям. По итогам этого конкурса два проекта Дома дружбы стали победителями и получили высшие награды. Проект «Кёс Дьон» завоевал звание лауреата I степени, сюжет о праздничном шествии народных мастеров Якутии стал лауреатом II степени.

Опыт своей работы Дом дружбы народов распространяет и через свой сайт [центркультуры.рф](http://центркультуры.рф).

Народы республики сохранили огромный ресурс материальной и духовной культуры, которые в современных условиях глобализации представляют собой позитивный потенциал для сохранения системы культурных ценностей народов России. По мнению российских экспертов по национальной политике, ознакомившихся с деятельностью учреждения, в том числе В.Ю. Зорина, Р.Г. Абдулатипова, С.К. Смирновой, Л.М. Дробижевой, С.С. Кучинского, А.Н. Худолеева, И.В. Орловой, Р.М. Канапьяновой и других, Дом дружбы народов им. А.Е. Кулаковского стал эффективной диалоговой площадкой в сфере межнациональных отношений в России.







## ПРИЛОЖЕНИЕ

### УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О СТРАТЕГИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2025 года

В целях координации деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и органов местного самоуправления в сфере государственной национальной политики Российской Федерации, обеспечения их взаимодействия с институтами гражданского общества

п о с т а н о в л я ю:

1. Утвердить прилагаемую Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

2. Правительству Российской Федерации:

а) обеспечить разработку плана мероприятий по реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года;

б) обеспечить решение федеральными органами исполнительной власти задач, предусмотренных Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года;

в) осуществлять контроль за ходом реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года и представлять ежегодные доклады Президенту Российской Федерации.

3. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления руководствоваться положениями Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года при осуществлении своей деятельности в этой сфере.

4. Признать утратившим силу Указ Президента Российской Федерации от 15 июня 1996 г. № 909 «Об утверждении Концепции государственной национальной политики Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 3010).

5. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент  
Российской Федерации  
В. ПУТИН

Москва, Кремль  
19 декабря 2012 года  
№ 1666

## СТРАТЕГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2025 ГОДА

(Документ с изменениями, внесенными Указом  
Президента Российской Федерации от 6 декабря 2018 года № 703)

### I. Общие положения

1. Настоящая Стратегия является документом стратегического планирования в сфере национальной безопасности Российской Федерации, определяющим приоритеты, цели, принципы, задачи, основные направления государственной национальной политики Российской Федерации, а также инструменты и механизмы ее реализации.

2. Настоящая Стратегия разработана в целях обеспечения интересов государства, общества, человека и гражданина, укрепления государственного единства и целостности Российской Федерации, сохранения этнокультурной самобытности ее народов, обеспечения конституционных прав и свобод граждан, гармонизации общественных и государственных интересов, а также в целях координации деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления (далее также – государственные органы и органы местного самоуправления) и их взаимодействия с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации. Настоящая Стратегия основывается на принципах демократического федеративного государства.

3. Правовую основу настоящей Стратегии составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, федеральные законы от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» и от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, документы стратегического планирования в сферах социально-экономического развития, обеспечения национальной безопасности, региональной, внешней, миграционной и молодежной политики, образования и культуры, а также иные документы, регулирующие деятельность в сфере государственной национальной политики Российской Федерации.

4. Утратил силу с 6 декабря 2018 года. – Указ Президента РФ от 06.12.2018 № 703.

4.1. Настоящая Стратегия учитывает многовековой историко-культурный опыт становления и развития российской государственности, основанный на взаимодействии и сотрудничестве народов, населяющих Российскую Федерацию.

4.2. Для целей настоящей Стратегии используются следующие основные понятия:

а) государственная национальная политика Российской Федерации – система стратегических приоритетов и мер, реализуемых государственными органами и органами местного самоуправления, институтами гражданского общества и направленных на укрепление межнационального согласия, гражданского единства, обеспечение поддержки этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, недопущение дискриминации по признаку социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности, а также на профилактику экстремизма и предупреждение конфликтов на национальной и религиозной почве;

б) многонациональный народ Российской Федерации (российская нация) – сообщество свободных равноправных граждан Российской Федерации различной этнической, религиозной, социальной и иной принадлежности, обладающих гражданским самосознанием;

в) гражданское единство – основа российской нации, признание гражданами Российской Федерации суверенитета государства, его целостности, единства правового пространства, этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, исторического и культурного наследия народов Российской Федерации, равных прав на социальное и культурное развитие, на доступ к социальным и культурным ценностям, солидарность граждан в достижении целей и решении задач развития общества;

г) общероссийская гражданская идентичность (гражданское самосознание) – осознание гражданами Российской Федерации их принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственности за судьбу страны, необходимости соблюдения гражданских прав и обязанностей, а также приверженность базовым ценностям российского общества;

д) межнациональные (межэтнические) отношения – взаимодействие людей (групп людей) разных национальностей (разной этнической принадлежности) в различных сферах трудовой, культурной и общественно-политической жизни Российской Федерации, оказывающих влияние на этнокультурное и языковое многообразие Российской Федерации и гражданское единство;

е) национально-культурные потребности (этнокультурные потребности) – потребности людей (групп людей) в самоидентификации, сохранении и развитии своих культуры и языка;

ж) народы, национальности, этнические общности в Российской Федерации – национальный и этнический состав населения Российской Федерации, образующий этнические общности людей, свободно определяющих свою национальную и культурную принадлежность;

з) этнокультурное и языковое многообразие Российской Федерации – совокупность всех этнических культур и языков народов Российской Федерации.



5. Приоритетами государственной национальной политики Российской Федерации являются:

а) укрепление гражданского единства, гражданского самосознания и сохранение самобытности многонационального народа Российской Федерации (российской нации);

б) сохранение этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации;

в) сохранение русского языка как государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения;

г) гармонизация межнациональных (межэтнических) отношений, профилактика экстремизма и предупреждение конфликтов на национальной и религиозной почве;

д) создание дополнительных социально-экономических, политических и культурных условий для улучшения социального благополучия граждан, обеспечения межнационального и межрелигиозного мира и согласия в Российской Федерации, прежде всего в регионах с высокой миграционной активностью, со сложным этническим и религиозным составом населения, а также на приграничных территориях Российской Федерации;

е) соблюдение прав коренных малочисленных народов Российской Федерации;

ж) поддержка соотечественников, проживающих за рубежом, содействие развитию их связей с Российской Федерацией и добровольному переселению в Российскую Федерацию.

6. Утратил силу с 6 декабря 2018 года. – Указ Президента РФ от 06.12.2018 № 703.

7. Настоящая Стратегия должна способствовать выработке государственными органами и органами местного самоуправления, а также институтами гражданского общества единых подходов к решению вопросов государственной национальной политики Российской Федерации.

8. Настоящая Стратегия носит комплексный межотраслевой социально ориентированный характер и направлена на развитие потенциала многонационального народа Российской Федерации (российской нации).

II. Современное состояние межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации

9. Российская Федерация является одним из крупнейших многонациональных (полиэтнических) государств мира. На ее территории проживают представители свыше 190 национальностей (по данным Всероссийской переписи населения 2010 года, сформированным на основе самоопределения граждан). Большинство народов России на протяжении веков формировались на территории современного Российского государства и внесли свой вклад в развитие российской государственности и культуры.

10. Этнокультурное и языковое многообразие Российской Федерации защищено государством. В Российской Федерации используется 277 языков и

диалектов, в государственной системе образования используется 105 языков, из них 24 – в качестве языка обучения, 81 – в качестве учебного предмета.

11. Российское государство создавалось как единение народов, системообразующим звеном которого исторически являлся русский народ. Благодаря объединяющей роли русского народа, многовековому межкультурному и межэтническому взаимодействию на исторической территории Российского государства сформировались уникальное культурное многообразие и духовная общность различных народов, приверженных единым принципам и ценностям, таким как патриотизм, служение Отечеству, семья, созидательный труд, гуманизм, социальная справедливость, взаимопомощь и коллективизм.

11.1. Общероссийская гражданская идентичность основана на сохранении русской культурной доминанты, присущей всем народам, населяющим Российскую Федерацию. Современное российское общество объединяет единый культурный (цивилизационный) код, который основан на сохранении и развитии русской культуры и языка, исторического и культурного наследия всех народов Российской Федерации и в котором заключены такие основополагающие общечеловеческие принципы, как уважение самобытных традиций народов, населяющих Российскую Федерацию, и интегрирование их лучших достижений в единую российскую культуру.

12. Этнокультурное и языковое многообразие Российской Федерации, исторический опыт межкультурного и межрелигиозного взаимодействия являются достоянием многонационального народа Российской Федерации (российской нации), служат укреплению российской государственности и дальнейшему развитию межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации.

13. За период реализации настоящей Стратегии с 2012 по 2018 год достигнуты существенные результаты в обеспечении межнационального мира и согласия в Российской Федерации. По итогам социологических опросов 78,4 процента граждан от общего количества опрошенных положительно оценивают состояние межнациональных (межэтнических) отношений, 93 процента граждан отмечают отсутствие в отношении себя дискриминации по признаку национальной, языковой или религиозной принадлежности, при этом уровень общероссийской гражданской идентичности составил 84 процента.

13.1. Важными этапами в решении вопросов государственной национальной политики Российской Федерации стали создание федерального органа исполнительной власти, наделенного полномочиями по выработке и реализации государственной национальной политики, принятие законодательных актов Российской Федерации, устанавливающих ответственность органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц за нарушения в сфере межнациональных (межэтнических) отношений, учреждение премии Президента Российской Федерации за вклад в укрепление единства российской

нации. В рамках Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика» учреждена номинация «Укрепление межнационального мира и согласия, реализация иных мероприятий в сфере национальной политики на муниципальном уровне». Проводится ежегодная Всероссийская просветительская акция «Большой этнографический диктант». В целях кадрового обеспечения государственных органов и органов местного самоуправления, реализующих государственную национальную политику Российской Федерации, был разработан и утвержден профессиональный стандарт «Специалист в сфере национальных и религиозных отношений».

13.2. Значимым событием для укрепления общероссийской гражданской идентичности стало принятие в Российскую Федерацию Республики Крым и образование в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя. Вызванный этим патриотический подъем способствовал реализации мер государственной национальной политики Российской Федерации, активизации участия институтов гражданского общества в гармонизации межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных отношений, снижению рисков и угроз возникновения в стране межнациональных конфликтов.

14. Вместе с тем в сфере межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных отношений имеются проблемы, обусловленные появлением новых вызовов и угроз национальной безопасности Российской Федерации. К таким проблемам относятся:

а) распространение международного терроризма и экстремизма, радикальных идей, основанных на национальной и религиозной исключительности;

б) возникновение очагов межнациональной и религиозной розни в результате попыток пропаганды в стране экстремистской идеологии, являющейся в том числе причиной зарубежных региональных конфликтов;

в) гиперболизация региональных интересов и сепаратизм, развивающиеся в том числе вследствие целенаправленного вмешательства из-за рубежа и угрожающие государственной целостности;

г) незаконная миграция, несовершенство действующей системы социальной и культурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграции в российское общество, формирование замкнутых этнических анклавов;

д) социальное и имущественное неравенство населения, сложности в обеспечении равных возможностей для социального продвижения и доступа к важнейшим общественным благам, региональная экономическая дифференциация;

е) частичная утрата этнокультурного наследия, размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в том числе вследствие глобализации;

ж) непреодоленные последствия межэтнических или этнотерриториальных конфликтов и противоречий в отдельных субъектах Российской Федерации;

з) отток русского и русскоязычного населения из регионов Северного Кавказа, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

15 – 16. Утратили силу с 6 декабря 2018 года. – Указ Президента РФ от 06.12.2018 № 703.

III. Цели, принципы, задачи и основные направления государственной национальной политики Российской Федерации

17. Целями государственной национальной политики Российской Федерации являются:

а) укрепление национального согласия, обеспечение политической и социальной стабильности, развитие демократических институтов;

б) укрепление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации);

в) обеспечение равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств;

г) сохранение и поддержка этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы российского общества;

д) гармонизация межнациональных (межэтнических) отношений;

е) успешная социальная и культурная адаптация иностранных граждан в Российской Федерации, и их интеграция в российское общество.

18. Утратил силу с 6 декабря 2018 года. – Указ Президента РФ от 06.12.2018 № 703.

19. Принципами государственной национальной политики Российской Федерации являются:

а) равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств;

б) обеспечение равных условий для развития народов Российской Федерации и этнических общностей;

в) защита прав национальных меньшинств;

г) предотвращение любых форм дискриминации по признаку социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности;

д) уважение национального достоинства граждан, предотвращение и пресечение попыток разжигания расовой, национальной и религиозной ненависти либо вражды;

е) государственная поддержка этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, этнокультурного развития русского народа и

других народов Российской Федерации, их творческого потенциала, являющегося важнейшим стратегическим ресурсом российского общества;

ж) преемственность исторических традиций народов Российской Федерации, в том числе таких, как солидарность и взаимопомощь;

з) устойчивое экономическое, социальное и культурное развитие коренных малочисленных народов Российской Федерации, защита их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, а также защита прав и законных интересов этих народов;

и) взаимодействие государственных органов и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

к) применение комплексного подхода к решению задач государственной национальной политики Российской Федерации с учетом ее межотраслевого характера;

л) недопустимость создания политических партий по признаку расовой, национальной или религиозной принадлежности.

20. Утратил силу с 6 декабря 2018 года. – Указ Президента РФ от 06.12.2018 № 703.

21. Задачами государственной национальной политики Российской Федерации являются:

а) обеспечение равноправия граждан и реализации их конституционных прав;

б) обеспечение межнационального мира и согласия, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений;

в) обеспечение социально-экономических условий для эффективной реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

г) содействие этнокультурному и духовному развитию народов Российской Федерации;

д) формирование у детей и молодежи на всех этапах образовательного процесса общероссийской гражданской идентичности, патриотизма, гражданской ответственности, чувства гордости за историю России, воспитание культуры межнационального общения, основанной на уважении чести и национального достоинства граждан, традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

е) сохранение и поддержка русского языка как государственного языка Российской Федерации и языков народов Российской Федерации;

ж) формирование системы социальной и культурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграции в российское общество;

з) совершенствование государственного управления в сфере государственной национальной политики Российской Федерации;

и) совершенствование взаимодействия государственных органов и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

к) информационное обеспечение реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

л) использование возможностей и механизмов международного сотрудничества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

21.1. Основными направлениями государственной национальной политики Российской Федерации являются:

а) в сфере укрепления общероссийской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации:

формирование гражданского самосознания, патриотизма, гражданской ответственности, чувства гордости за историю России, воспитание культуры межнационального общения, основанной на уважении чести и национального достоинства граждан, традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

совершенствование образовательных программ на различных уровнях образования, а также учебно-методических комплексов по изучению исторического опыта взаимодействия народов Российской Федерации и значимых событий, повлиявших на формирование общероссийского единства и солидарности;

совершенствование системы обучения в образовательных организациях в целях сохранения и развития этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации наряду с воспитанием уважения к российской истории и культуре, мировым культурным ценностям;

включение в образовательные программы общеобразовательных организаций образовательных курсов по изучению культурных ценностей и традиций народов Российской Федерации;

поддержка общественных инициатив, направленных на патриотическое воспитание детей и молодежи;

подготовка, профессиональная переподготовка и повышение квалификации педагогических кадров с учетом этнокультурных и региональных особенностей;

б) в сфере обеспечения реализации конституционных прав граждан:

обеспечение равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, происхождения, имущественного или должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств при приеме на работу, замещении должностей государственной и муниципальной службы, формировании кадрового резерва;

сохранение условий для свободного определения гражданами своей национальной принадлежности, в том числе при проведении Всероссийской переписи населения;

принятие мер по недопущению дискриминации по признаку национальной принадлежности при осуществлении государственными органами и органами местного самоуправления своей деятельности;

в) в сфере укрепления гражданского единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации), сохранения и поддержки этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации:

сохранение и приумножение духовного, исторического и культурного наследия и потенциала многонационального народа Российской Федерации (российской нации) посредством пропаганды идей патриотизма, единства и дружбы народов, межнационального (межэтнического) согласия;

повышение интереса к изучению истории, культуры и языков народов Российской Федерации, значимых исторических событий, ставших основой государственных праздников и памятных дат, связанных с реализацией государственной национальной политики Российской Федерации;

предупреждение попыток фальсификации истории России;

сохранение и развитие культуры межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации;

популяризация и распространение классических и современных произведений литературы и искусства народов Российской Федерации, народного художественного творчества, организация и поддержка художественных выставок, фестивалей, конкурсов, гастролей творческих коллективов и других форм деятельности в области культуры;

развитие этнографического и культурно-познавательного туризма, оздоровительных и рекреационных зон, включающих объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации, оказание поддержки национальным видам спорта;

организация посещения детьми и молодежью объектов исторического и культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, памятных мест, городов-героев и городов воинской славы;

совершенствование системы профессиональной подготовки специалистов по истории и культуре народов Российской Федерации;

государственная поддержка и популяризация научных исследований, научно-популярных публикаций, произведений литературы, искусства, кино и телевидения, народного художественного творчества, интернет-ресурсов, освещающих значимые исторические события и пропагандирующих достижения народов Российской Федерации;

г) в сфере обеспечения межнационального и межрелигиозного мира и согласия, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений:

распространение в обществе установок о неприятии и недопущении пропаганды идей экстремизма, ксенофобии, национальной исключительности, нацизма и их оправдания;

вовлечение этнокультурных и общественных объединений, религиозных организаций в межнациональное и межконфессиональное сотрудничество;

противодействие пропаганде идей экстремизма в средствах массовой информации и электронных коммуникаций;

реализация мер правового и информационного характера по профилактике использования национального и религиозного факторов в избирательном процессе;

учет этнических и религиозных аспектов при работе с личным составом Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и сотрудниками правоохранительных органов Российской Федерации, мониторинг состояния межнациональных (межэтнических) отношений в воинских коллективах и районах дислокации воинских частей;

д) в сфере обеспечения социально-экономических условий для эффективной реализации государственной национальной политики Российской Федерации:

учет этнокультурного фактора при обеспечении сбалансированного, комплексного и системного развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

формирование гибкой системы расселения населения, учитывающей многообразие региональных и национальных укладов жизни;

содействие развитию народных промыслов и ремесел;

повышение уровня адаптации традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации к современным экономическим условиям наряду с обеспечением защиты их исконной среды обитания и традиционного образа жизни;

обеспечение доступа граждан к социальному и иным видам обслуживания в отдаленных и труднодоступных местностях;

разработка, реализация, обеспечение отраслевого и межотраслевого соответствия государственных программ Российской Федерации, государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ в сфере государственной национальной политики Российской Федерации;

е) в сфере обеспечения условий для сохранения и развития русского языка как государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения, а также языков народов Российской Федерации:

создание оптимальных условий для использования русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения и одного из официальных языков международных организаций, а также для сохранения и развития языков народов Российской Федерации;

обеспечение прав граждан на изучение родного языка и других языков народов Российской Федерации;

оказание содействия при производстве теле- и радиопрограмм, аудио- и видеоматериалов, создании интернет-ресурсов, издании печатной продукции на языках народов Российской Федерации;

оказание поддержки соотечественникам, проживающим за рубежом, в сохранении, изучении и развитии русского языка и языков народов Российской Федерации;

увеличение количества российских культурных центров, популяризация российской культуры в ближнем и дальнем зарубежье, создание центров изучения русского языка в иностранных государствах;



ж) в сфере обеспечения условий для социальной и культурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграции в российское общество:

создание экономических и социальных условий для добровольного переселения в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом;

содействие созданию и расширению в государствах постоянного проживания иностранных граждан условий для изучения русского языка, истории и культуры России и основ законодательства Российской Федерации;

недопущение социальной и территориальной изоляции иностранных граждан в Российской Федерации, устранение способствующих этому условий;

разработка, внедрение и реализация государственными органами и органами местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества и работодателями программ адаптации иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграции в российское общество;

повышение роли институтов гражданского общества в социальной и культурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации, содействие участию институтов гражданского общества в деятельности многофункциональных центров, а также организаций, предоставляющих иностранным гражданам юридические, социальные, образовательные и иные услуги;

з) в сфере совершенствования государственного управления:

повышение эффективности системы координации деятельности государственных органов и органов местного самоуправления при реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

совершенствование взаимодействия государственных органов и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества в целях укрепления гражданского единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации), сохранения межнационального мира и согласия;

установление полномочий и ответственности руководителей и должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления в сфере профилактики экстремизма и раннего предупреждения межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных конфликтов и напряженности;

создание организационно-правовых и экономических условий для более активного участия институтов гражданского общества, в том числе межнациональных общественных объединений, национально-культурных автономий, иных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность, направленную на гармонизацию межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных отношений, в решении задач государственной национальной политики Российской Федерации;

совершенствование государственной информационной системы мони-

торинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций;

обеспечение условий для участия коренных малочисленных народов Российской Федерации в решении вопросов, затрагивающих их права и интересы;

совершенствование законодательства Российской Федерации в сфере государственной национальной политики Российской Федерации;

эффективная реализация государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики»;

совершенствование научного и экспертного обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

обеспечение профессиональной переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих по типовым дополнительным профессиональным программам, разработанным в целях реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

развитие этнокультурной инфраструктуры: домов дружбы, центров национальной культуры народов Российской Федерации, этнопарков, этнодеревень, иных государственных и муниципальных организаций, деятельность которых направлена на решение задач государственной национальной политики Российской Федерации;

и) в сфере обеспечения участия институтов гражданского общества в реализации целей и задач государственной национальной политики Российской Федерации:

привлечение Общественной палаты Российской Федерации и общественных палат субъектов Российской Федерации к выработке управленческих решений, направленных на реализацию государственной национальной политики Российской Федерации;

участие общественных советов и иных консультативных органов, созданных при государственных органах и органах местного самоуправления, в деятельности по укреплению общероссийской гражданской идентичности, гармонизации межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных отношений, обеспечению социальной и культурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграции в российское общество;

использование предусмотренных законодательством Российской Федерации механизмов общественного контроля за деятельностью государственных органов и органов местного самоуправления по реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

обеспечение открытости источников финансирования проектов, направленных на реализацию государственной национальной политики Российской Федерации, разрабатываемых институтами гражданского общества;

вовлечение институтов гражданского общества, в том числе молодежных и детских общественных объединений, в проведение мероприятий по профилактике проявлений межнациональной (межэтнической) нетерпимости либо вражды;

поддержка волонтерской (добровольческой) деятельности, направленной на реализацию государственной национальной политики Российской Федерации;

использование потенциала институтов гражданского общества, в том числе межнациональных общественных объединений, национально-культурных автономий и иных этнокультурных объединений, в деятельности по гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений, а также по профилактике экстремизма и предупреждению конфликтов на национальной и религиозной почве;

к) в сфере информационного обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации:

привлечение средств массовой информации, освещающих вопросы реализации государственной национальной политики Российской Федерации, к выполнению целей и задач настоящей Стратегии, а также принятие мер по стимулированию создания ими проектов в этой области;

создание и распространение рекламной и иной информационной продукции для реализации целей и задач государственной национальной политики Российской Федерации;

подготовка, профессиональная переподготовка и повышение квалификации журналистов, освещающих вопросы реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

организация и проведение конкурсов на лучшее освещение в средствах массовой информации вопросов межнационального (межэтнического), межконфессионального и межкультурного взаимодействия;

л) в сфере развития международного сотрудничества:

содействие формированию положительного образа Российской Федерации за рубежом, отношения к ней, как к демократическому государству, гарантирующему удовлетворение национально-культурных потребностей (этнокультурных потребностей) граждан;

обеспечение изучения, популяризации и распространения за рубежом русского языка и российской культуры;

проведение мониторинга международных событий и деятельности международных организаций, способных оказать влияние на состояние межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации;

обеспечение защиты прав и законных интересов российских граждан и соотечественников, проживающих за рубежом, в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации;

содействие консолидации деятельности объединений соотечественников, проживающих за рубежом, в целях более эффективного обеспечения своих прав в государствах проживания, сохранению связей с исторической Родиной;

оказание поддержки соотечественникам, проживающим за рубежом, в удовлетворении национально-культурных потребностей (этнокультурных

потребностей) посредством расширения связей с национально-культурными общественными объединениями в Российской Федерации;

использование механизмов приграничного сотрудничества в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития приграничных территорий Российской Федерации и этнокультурного развития народов, проживающих на этих территориях, создания условий для свободного международного культурного и гуманитарного сотрудничества;

реализация мер, направленных на противодействие любым проявлениям неонацизма, современных форм расизма, национализма, ксенофобии, русофобии, а также попыткам фальсификации истории в целях нагнетания конфронтации и реваншизма в мировой политике, попыткам пересмотра итогов Второй мировой войны, умаления подвига советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов;

использование ресурса общественной дипломатии посредством вовлечения институтов гражданского общества в решение задач международного культурного и гуманитарного сотрудничества как средства налаживания межцивилизационного диалога, обеспечения взаимопонимания между народами;

взаимодействие с международными и неправительственными организациями в целях обеспечения прав и защиты интересов национальных меньшинств, недопущения дискриминации по признаку расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности и использования двойных стандартов в толковании гражданских свобод;

укрепление международного сотрудничества в сферах регулирования миграционных процессов, обеспечения прав иностранных граждан в Российской Федерации и прав граждан Российской Федерации за рубежом;

налаживание партнерских отношений в рамках Организации Объединенных Наций, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Совета Европы, Шанхайской организации сотрудничества, Содружества Независимых Государств и других международных организаций, поддержка инициатив институтов гражданского общества, религиозных организаций в сфере государственной национальной политики Российской Федерации.

IV. Инструменты и механизмы реализации государственной национальной политики Российской Федерации

22. Утратил силу с 6 декабря 2018 года. – Указ Президента РФ от 06.12.2018 № 703.

22.1. Инструментами реализации государственной национальной политики Российской Федерации являются:

- а) законодательство Российской Федерации;
- б) документы стратегического планирования, разработанные на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;

в) государственная программа Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики», иные государственные программы, связанные с отдельными направлениями государственной национальной политики Российской Федерации;

г) государственная информационная система мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций;

д) мониторинг состояния и развития языков народов Российской Федерации;

е) этнологическая экспертиза.

23. Утратил силу с 6 декабря 2018 года. – Указ Президента РФ от 06.12.2018 № 703.

24. Правительство Российской Федерации разрабатывает и утверждает план мероприятий по реализации настоящей Стратегии.

25. Реализацию настоящей Стратегии осуществляют Правительство Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в соответствии с их компетенцией.

25.1. В целях координации деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, общественных объединений, научных и других организаций в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации создана Межведомственная рабочая группа по вопросам межнациональных отношений.

25.2. Эффективность реализации государственной национальной политики Российской Федерации обеспечивается согласованной деятельностью государственных органов и органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, осуществлением комплекса политических, правовых, организационных, социально-экономических, информационных и иных мер, разработанных в соответствии с настоящей Стратегией.

26. Утратил силу с 6 декабря 2018 года. – Указ Президента РФ от 06.12.2018 № 703.

27. В целях совершенствования государственной национальной политики Российской Федерации создан Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, который рассматривает концептуальные основы, цели и задачи государственной национальной политики Российской Федерации, обсуждает практику ее реализации и подготавливает предложения Президенту Российской Федерации по определению основных направлений государственной национальной политики Российской Федерации.

28. По решению Президента Российской Федерации вопросы реализации государственной национальной политики Российской Федерации могут рассматриваться на заседаниях и совещаниях Совета Безопасности Российской Федерации, Государственного совета Российской Федерации с участием представителей Общественной палаты Российской Федерации, совещатель-

ных и консультативных органов при Президенте Российской Федерации.

29. Реализация настоящей Стратегии может осуществляться также путем заключения международных договоров Российской Федерации, принятия федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных нормативных правовых актов.

30. Информационная и аналитическая поддержка реализации настоящей Стратегии в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях осуществляется посредством привлечения информационных ресурсов заинтересованных государственных органов и органов местного самоуправления, государственных научных и образовательных организаций, региональных средств массовой информации и некоммерческих организаций этнокультурной направленности.

31. Правительство Российской Федерации:

а) разрабатывает и утверждает основные характеристики (индикаторы), позволяющие оценивать состояние межнациональных (межэтнических) отношений в стране, эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации задач государственной национальной политики Российской Федерации;

б) осуществляет контроль за ходом реализации настоящей Стратегии и представляет Президенту Российской Федерации ежегодные доклады, составленные с учетом докладов субъектов Российской Федерации.

32. Корректировка настоящей Стратегии осуществляется с учетом необходимости решения задач, возникающих при реализации государственной национальной политики Российской Федерации, состояния и перспектив социально-экономического и культурного развития Российской Федерации, тенденций развития международных отношений, а также в соответствии с результатами оценки реализации настоящей Стратегии и мониторинга состояния межнациональных (межэтнических) отношений в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях.

33. Утратил силу с 6 декабря 2018 года. – Указ Президента РФ от 06.12.2018 № 703.

#### V. Целевые показатели реализации настоящей Стратегии

34. Целевыми показателями реализации настоящей Стратегии являются:

- а) уровень общероссийской гражданской идентичности (в процентах);
- б) доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных (межэтнических) отношений (в процентах);
- в) доля граждан, отмечающих отсутствие в отношении себя дискриминации по признаку национальной, языковой или религиозной принадлежности (в процентах);

г) доля граждан, не испытывающих негативного отношения к иностранным гражданам (в процентах);

д) количество межэтнических и межрелигиозных противоречий.

35. Перечень целевых показателей реализации настоящей Стратегии может уточняться по результатам мониторинга ее реализации.

#### VI. Ожидаемые результаты реализации настоящей Стратегии

36. Ожидаемые результаты реализации настоящей Стратегии:

а) укрепление единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации) и общероссийской гражданской идентичности, формирование единого культурного пространства страны;

б) предотвращение, мирное разрешение конфликтных ситуаций в сфере межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных отношений;

в) укрепление статуса русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения и одного из официальных языков международных организаций;

г) обеспечение условий для сохранения, изучения и развития языков народов Российской Федерации;

д) обеспечение поддержки коренных малочисленных народов Российской Федерации, включая создание необходимых условий для сохранения и защиты их исконной среды обитания и традиционного образа жизни;

е) создание условий для социальной и культурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграции в российское общество;

ж) повышение эффективности межрегионального и международного сотрудничества в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

37. Реализация настоящей Стратегии должна способствовать укреплению межнациональных (межэтнических) отношений, всестороннему развитию и процветанию народов Российской Федерации, сокращению случаев проявления ксенофобии и радикализма в обществе, развитию духовного и гражданского единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации), повышению международного авторитета Российской Федерации как государства, гарантирующего равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ  
ОТ 6 ИЮНЯ 2016 ГОДА № 312-ПП  
О СТРАТЕГИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ  
ГОРОДА МОСКВЫ НА ПЕРИОД ДО 2025 ГОДА  
(с изменениями на 4 сентября 2018 года)**

В целях реализации в городе Москве положений Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, определения долгосрочных перспектив развития многонационального московского сообщества и повышения эффективности мер, предпринимаемых органами исполнительной власти города Москвы во взаимодействии с органами местного самоуправления и институтами гражданского общества в сфере гармонизации межэтнических отношений и обеспечения межнационального согласия, Правительство Москвы постановляет:

1. Утвердить Стратегию национальной политики города Москвы на период до 2025 года (приложение).

2. Признать утратившими силу:

2.1. Постановление Правительства Москвы от 22 июня 2010 года № 522-ПП «О Концепции реализации государственной политики в сфере межэтнических отношений в городе Москве».

2.2. Постановление Правительства Москвы от 7 июня 2011 года № 248-ПП «О Комплексных мероприятиях по реализации государственной политики в сфере межэтнических отношений в городе Москве».

3. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам региональной безопасности и информационной политики Горбенко А.Н.

Мэр г. Москвы  
С.С. СОБЯНИН



## СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОРОДА МОСКВЫ НА ПЕРИОД ДО 2025 года

Город Москва стал центром формирования российского государства как единение многих народов, языков, культур и религий, общих для всех духовно-нравственных ценностей, объединяющих идей патриотизма, многонациональность которого стала не сферой противоборства, а мощным фактором общественного развития. Благодаря этому город Москва не знал межнациональных и межрелигиозных войн и, став столицей, сохраняя связь времен, единый культурный цивилизационный код, основанный на русской культуре и русском языке, историко-культурном наследии всех народов России, создал великое, исторически успешное многонациональное государство.

Сохраняя свою историческую преемственность, москвичи, являясь неотъемлемой составной частью российской гражданской нации, вносят достойный вклад в сохранение и развитие многовекового союза братских народов всей страны. Основы национальной политики позволяют городу Москве олицетворять многонациональность российского народа, гарантировать удовлетворение этнокультурных потребностей граждан на основе многовековых российских традиций гармонизации межнациональных отношений и выполнять историческую миссию центра многонационального единения народов России, Русского мира и евразийского сообщества.

### 1. Общие положения

1.1. Стратегия национальной политики города Москвы на период до 2025 года (далее – Стратегия) направлена на активизацию и мобилизацию человеческого, интеллектуального и делового потенциала городского сообщества в целях безопасного, гармоничного и поступательного развития города Москвы, соблюдение и защиту гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина.

1.2. Стратегия основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683, Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и иных нормативных правовых актах Российской Федерации и города Москвы; обеспечении преемственности с предыдущими стратегическими и программными документами, разработанными и реализованными в городе Москве; учете современных международных реалий,

новых вызовов и тенденций в межнациональных отношениях; адаптации к московским условиям передового опыта регионов России и зарубежных стран.

1.3. Развивая основные положения Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года и являясь одним из инструментов ее реализации, настоящая Стратегия в то же время представляет собой самостоятельный документ стратегического планирования национальной политики на региональном уровне.

1.4. Настоящая Стратегия определяет основное содержание, систему взглядов и ценностей национальной политики города Москвы, долгосрочные, отвечающие реалиям XXI века перспективы национального развития города Москвы, обеспечивает перевод стратегического видения национальной политики в практическую плоскость путем раскрытия основных направлений реализации национальной политики.

1.5. В Стратегии отражаются вопросы состояния межнациональных отношений в городе Москве, раскрываются новые факторы и вызовы в данной сфере, формулируются принципы и цели национальной политики, определяются основные направления и задачи, а также механизмы реализации национальной политики города Москвы.

1.6. Решая задачу по укреплению общероссийской гражданской нации, в Стратегии констатируется, что в городе Москве исторически сложилось московское сообщество, члены которого, несмотря на различие национальностей, составляют единую культурно-историческую общность «москвичи».

1.7. Стратегия реализуется во взаимодействии органов исполнительной и законодательной (представительной) власти, органов местного самоуправления в городе Москве и институтов гражданского общества города Москвы.

2. Современное состояние межнациональных отношений в городе Москве

2.1. Город Москва – столица России – является крупнейшим субъектом Российской Федерации с многонациональной структурой населения.

По данным Всероссийской переписи населения 2010 года, на территории города Москвы проживает около 12 млн человек, представляющих многие этнические общности страны, ближнего и дальнего зарубежья.

В городе Москве проживают представители более 160 народов. Наиболее многочисленными группами из числа лиц, указавших национальность, являются русские – 91,6 %, украинцы – 1,4 %, татары – 1,4 %, армяне – 1 %, азербайджанцы – 0,5 %, евреи – 0,5 %. Остальные группы составляют менее 0,5 % населения.

Кроме того, в городе Москве одновременно находится до 1,5 млн иностранных граждан.

2.2. В городе Москве продолжают работать традиционные механизмы межнационального саморегулирования и общежития, а также механизмы адаптации и интеграции вновь прибывших представителей различных на-

циональных групп из субъектов Российской Федерации и зарубежных стран в городское сообщество.

2.3. В столице Российской Федерации зарегистрированы и осуществляют свою деятельность более 100 национальных общественных объединений, в том числе и национально-культурных автономий.

2.4. Этнический состав населения города Москвы, характер протекающих межнациональных и межрелигиозных процессов обусловлен специфической ролью города Москвы в Российской Федерации.

2.5. Особенности города Москвы, влияющие на характер межнациональных отношений и содержание национальной политики, заключаются в том, что город Москва выступает в качестве:

2.5.1. Политического, культурного и информационного центра Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, формирующего представление о России в мире, в том числе в сфере межнациональных отношений, объекта внимания российских и зарубежных средств массовой информации.

2.5.2. Экономического и финансового центра Российской Федерации, наиболее сильного в экономическом плане субъекта Российской Федерации, что обуславливает высокую степень межнационального и межрелигиозного взаимодействия, интенсивность межрегиональной и международной миграции, прежде всего трудовой.

2.5.3. Многонационального и многорелигиозного центра Российской Федерации, сохраняющего национально-культурное достояние народов, средоточия национальных, религиозных, региональных и международных интересов.

2.5.4. Международного туристского центра, что позволяет использовать туризм в качестве инструмента общественной дипломатии и межкультурной коммуникации.

2.6. В настоящее время устойчивое большинство жителей города Москвы ориентировано на межнациональное и межрелигиозное согласие и сотрудничество. Согласно опросам общественного мнения, около 75 % опрошенных москвичей оценили межэтнические отношения в столице как достаточно спокойные. Почти 90 % москвичей ответили, что не чувствуют враждебности к людям другой национальности, и столько же считают недопустимым использование насилия в межнациональных и межрелигиозных спорах.

2.7. Вместе с тем у значительной части жителей города Москвы наблюдаются настороженность к представителям отдельных национальных и религиозных меньшинств, различного рода опасения в связи с наличием в городе Москве большого числа мигрантов. В городе Москве отмечены проявления деятельности радикальных националистических организаций, эмиссаров экстремистских религиозных течений. Миграционные потоки привносят в город Москву напряженность в отношениях между отдельными национальностями, вовлеченными в неурегулированные межнациональные и межрелигиозные конфликты в России и за рубежом.

2.8. В течение последних нескольких лет возник ряд новых факторов, непосредственно влияющих на цели, задачи и направления реализации национальной политики города Москвы, а именно:

2.8.1. Кризисные явления в российской и мировой экономике, внешние экономические санкции в отношении Российской Федерации, которые могут служить фактором снижения уровня жизни москвичей разных национальностей.

2.8.2. Нарастание трудовой миграции в город Москву из субъектов Российской Федерации и других государств, а также последствия миграционного кризиса в Европе и на Ближнем Востоке.

2.8.3. Социально-политический кризис и вооруженный конфликт на Украине, обусловившие перемещение большого количества людей в Россию и в город Москву в частности.

2.8.4. Целенаправленная политика отдельных стран и политических сил по подрыву межнационального согласия и единства народов Российской Федерации и целостности Русского мира.

2.8.5. Трудности в социокультурной и языковой адаптации мигрантов к московской и общероссийской среде в целом, тенденция к формированию обособленных языковых и культурных сообществ (этнических анклавов) с целью удовлетворения материальных и коммуникативных запросов по признакам этнического, регионального происхождения и религиозной принадлежности.

2.8.6. Рост угрозы терроризма и религиозного экстремизма вследствие активной позиции Российской Федерации в борьбе с международным терроризмом.

2.8.7. Развитие информационно-коммуникационных технологий, создающих новые возможности и новые риски в сфере межнациональных отношений, связанные с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, для пропаганды экстремистских идей, провоцирования межнациональных конфликтов, манипулирования сознанием людей, прежде всего молодежи.

2.8.8. Увеличение территории города Москвы в 2,5 раза в 2012 году за счет присоединения обширных, слабо урбанизированных территорий с иным типом расселения жителей, численность которых быстро растет, в том числе за счет внутренней и внешней миграции населения.

### 3. Принципы и цели национальной политики города Москвы

3.1. Основные принципы национальной политики города Москвы соответствуют Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, отвечают принципам демократического, социально ориентированного общества и включают в себя:

3.1.1. Приоритет государственных интересов и российской гражданской нации относительно интересов этнических и религиозных групп, нарушающих целостность российского общества.

3.1.2. Равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от национальной принадлежности и отношения к религии.

3.1.3. Единство городского сообщества на основе исторического многонационального наследия, русской культуры и русского языка как родного языка русского народа, языка межнационального общения народов России и постсоветского пространства.

3.1.4. Необходимость соблюдения общепринятых норм, традиций и правил поведения и общежития в городе Москве представителями всех национальностей и религий.

3.1.5. Уважение к особенностям национальных идентичностей и культур всех народов, представители которых проживают в городе Москве.

3.2. Целями национальной политики города Москвы являются:

3.2.1. Упрочение общероссийского гражданского самосознания и духовной общности российской нации в городе Москве.

3.2.2. Консолидация многонационального городского сообщества москвичей, учет и защита интересов москвичей.

3.2.3. Гармонизация отношений национального большинства и национальных меньшинств вне зависимости от их численности и религиозной принадлежности.

3.2.4. Сохранение, соразмерное развитие и поддержка сложившейся национальной структуры городского сообщества путем рациональной демографической и миграционной политики.

3.2.5. Обеспечение высокого уровня региональной безопасности города Москвы и качества государственного управления в сфере национальной политики.

3.2.6. Социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов в городское сообщество.

4. Основные направления и задачи национальной политики города Москвы

4.1. Совершенствование государственного управления в сфере национальной политики и привлечение органов местного самоуправления к участию в реализации национальной политики города Москвы:

4.1.1. Формирование в рамках реализации национальной политики города Москвы системы взаимодействия и координации органов исполнительной и законодательной (представительной) власти города Москвы, органов местного самоуправления, национальных и межнациональных общественных объединений, средств массовой информации, научно-исследовательских и образовательных организаций.

4.1.2. Совершенствование нормативно-правовой базы города Москвы в сфере реализации национальной политики.

4.1.3. Организация научного и экспертно-аналитического сопровождения реализации национальной политики города Москвы.

4.1.4. Обеспечение дополнительного профессионального образования по

вопросам реализации национальной политики государственных гражданских служащих и муниципальных служащих, а также лиц, замещающих муниципальные должности.

4.1.5. Осуществление постоянного мониторинга состояния межнациональных отношений в городе Москве.

4.2. Формирование механизмов выявления, учета и реализации интересов москвичей в рамках национальной политики города Москвы:

4.2.1. Совершенствование деятельности Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы, Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Московский дом национальностей» и его Общественного совета в целях выявления и учета мнений и интересов москвичей различных национальностей и их национальных сообществ.

4.2.2. Осуществление мероприятий по гармонизации отношений между национальным большинством и национальными меньшинствами в рамках городского сообщества.

4.2.3. Создание механизма общественной дипломатии, а также общественного контроля, включающего функционирование общественной инспекции по делам национальностей.

4.2.4. Содействие разработке, заключению и реализации общественных договоров между представителями различных этнических групп в городе Москве с целью обеспечения межнационального согласия и конструктивного межэтнического взаимодействия.

4.3. Содействие сохранению и развитию культурного и духовного потенциала народов, проживающих в городе Москве:

4.3.1. Обеспечение сохранения и приумножения духовного и культурного потенциала многонационального состава жителей города Москвы на основе идей единства и дружбы народов, межнационального согласия и патриотизма.

4.3.2. Распространение знаний об истории и культуре народов, проживающих в городе Москве, в том числе посредством создания и развития базы данных об исторических памятных местах в городе Москве, связанных с представителями народов Российской Федерации, ближнего и дальнего зарубежья.

4.3.3. Формирование культуры межнационального общения в соответствии с общепринятыми нормами морали и традиционными духовно-нравственными ценностями жителей города Москвы.

4.3.4. Развитие этнографического и культурно-познавательного туризма, соответствующих экскурсионных маршрутов, популяризация объектов туристского показа, тесно связанных с жизнью представителей различных национальностей, в том числе видных деятелей культуры, науки, искусства.

4.3.5. Развитие добровольческого движения в сфере сохранения культурного наследия народов, проживающих в городе Москве.

4.3.6. Оказание возможной государственной поддержки в проведении научных исследований, научно-популярных публикаций, создания произведе-

ний литературы, искусства, кино и телевидения, интернет-продукции, освещающих значимые исторические события и общие достижения народов, проживающих в городе Москве.

4.4. Развитие системы гражданско-патриотического воспитания и образования москвичей, прежде всего молодежи:

4.4.1. Содействие распространению идей интернационализма, патриотизма, духовной, культурно-исторической и цивилизационной общности русского народа.

4.4.2. Разработка и реализация мероприятий, посвященных изучению многовекового опыта взаимодействия народов России, истоков общероссийского единства и солидарности.

4.4.3. Содействие разработке и реализации образовательных программ, включающих сведения о культурных ценностях и национальных традициях народов России.

4.4.4. Создание условий, содействующих формированию у подрастающего поколения гражданской, национальной и цивилизационной идентичности, правового сознания, воспитанию культуры межнационального общения.

4.4.5. Развитие инфраструктуры реализации национальной политики города Москвы в административных округах города Москвы, включая дома дружбы, интерактивные клубы межнационального общения.

4.4.6. Развитие системы гражданско-патриотического воспитания москвичей в сфере межнациональных отношений в образовательных организациях города Москвы.

4.4.7. Совершенствование учебно-методической деятельности по развитию системы воспитания и образования в сфере межнациональных отношений по линии «семья – детский сад – школа – вуз» в городе Москве.

4.4.8. Обеспечение дополнительного профессионального образования научно-педагогических кадров, а также представителей общественных организаций в области национальной политики.

4.5. Противодействие национальному и религиозному экстремизму:

4.5.1. Развитие общественных институтов предупреждения межнациональных конфликтов, распространения национального и религиозного экстремизма и связанных с ними криминальных проявлений и массовых беспорядков.

4.5.2. Формирование в обществе обстановки неприятия идей экстремизма, ксенофобии, национальной и религиозной исключительности, нацизма, расизма, шовинизма и русофобии, направленных на подрыв общественно-политической стабильности, межнационального мира и согласия.

4.5.3. Реализация мер по профилактике недобросовестного использования национального фактора в избирательном процессе и в партийных программах.

4.5.4. Содействие общественным инициативам по мониторингу средств массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети Интернет в целях профилактики и выявления публикаций, направленных на разжигание межнациональной или межрелигиозной розни.

4.5.5. Использование технологий распространения информации посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет, включая социальные сети, электронную почту, интеллектуальные поисковые системы, социально ориентированные компьютерные игры и блогосферу, а также мобильной связи и других электронных ресурсов в интересах гармонизации межнациональных отношений, этнокультурного созидания, противодействия этническому экстремизму и терроризму.

4.6. Реализация эффективной миграционной политики, содействие адаптации и интеграции в городское сообщество мигрантов при уважении интересов и традиций москвичей:

4.6.1. Оптимизация привлечения иностранной рабочей силы и создание экономических условий для снижения зависимости экономики города Москвы от иностранной рабочей силы за счет обеспечения права трудоустройства граждан Российской Федерации, российских соотечественников, проживающих за рубежом, а также граждан стран участников Союзного государства Белоруссии и России, Евразийского экономического союза.

4.6.2. Осуществление взаимодействия между органами исполнительной власти города Москвы, федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными в сфере миграции, и институтами гражданского общества в области разработки и реализации национальной и миграционной политики города Москвы.

4.6.3. Создание условий для адаптации и интеграции мигрантов в городское сообщество, изучения русского языка, приобщения мигрантов к ценностям, культуре и традициям москвичей.

4.6.4. Формирование условий, препятствующих созданию в городе Москве различного рода национальных территориальных образований (этнических анклавов), изменению сложившегося национального состава на местах.

4.6.5. Вовлечение национальных общественных объединений, в том числе национально-культурных автономий, в процесс социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов на основе использования инфраструктуры многофункциональных миграционных, культурных, просветительских и образовательных организаций.

4.7. Стимулирование положительной динамики рождаемости среди жителей города Москвы как части многонационального российского народа:

4.7.1. Развитие демографического потенциала города Москвы за счет стимулирования рождаемости среди жителей города Москвы и сохранения межнационального баланса в городе Москве.

4.7.2. Пропаганда традиционных семейных ценностей как духовно-нравственного фундамента демографической политики в целях укрепления и поддержки семьи, повышения уровня рождаемости жителей города Москвы.

4.7.3. Анализ, прогнозирование и предупреждение негативных влияний национальных, миграционных и цивилизационных процессов в мире на этнодемографическую ситуацию в городе Москве.

4.8. Развитие межнационального, межрегионального и международного сотрудничества в области национальной политики:



4.8.1. Развитие системы договорных отношений между городом Москвой и субъектами Российской Федерации о совместной деятельности в области национальной и миграционной политики.

4.8.2. Развитие межрегиональных культурных связей, распространение классических (традиционных) и современных произведений литературы и искусства народов России и стран ближнего зарубежья, в том числе с привлечением региональных теле- и радиоканалов, организация художественных выставок, гастролей творческих коллективов.

4.8.3. Использование ресурса общественной дипломатии путем вовлечения институтов гражданского общества города Москвы в решение задач межнационального, межрегионального и международного культурного и гуманитарного сотрудничества как средства развития и налаживания межцивилизационного диалога, обеспечения взаимопонимания между народами.

4.8.4. Развитие системы мер поддержки российских соотечественников, проживающих за рубежом, содействие в сохранении их в едином культурном, образовательном, гуманитарном и интеграционном пространстве.

4.8.5. Взаимодействие с региональными и международными неправительственными организациями, включая евразийские, в целях недопущения дискриминации по признакам расовой, национальной, языковой, религиозной принадлежности, использования двойных стандартов в понимании гражданских свобод.

4.9. Информационное обеспечение реализации национальной политики города Москвы:

4.9.1. Создание в сфере национальной политики новых, отвечающих требованиям современного информационного общества понятийно-категориального аппарата, смыслов и образов.

4.9.2. Развитие московского информационного пространства на основе идей духовного и культурного единства российского народа, патриотизма, межнационального согласия, противодействия этническому и религиозному экстремизму, любым формам дискриминации.

4.9.3. Распространение печатной рекламной продукции, производство и размещение в теле- и радиоэфире социальной рекламы и иной видеопродукции, поддержка создания тематических радио- и телепередач, газетных и журнальных рубрик, интернет-проектов, направленных на реализацию целей и задач национальной политики города Москвы.

4.9.4. Организация выступлений в средствах массовой информации руководителей государственных органов города Москвы, представителей институтов гражданского общества, национальных общественных объединений и религиозных организаций по актуальным вопросам, связанным с реализацией национальной политики города Москвы.

4.9.5. Осуществление органами государственной власти города Москвы с участием институтов гражданского общества, экспертного и журналистского сообщества мониторинга публикаций печатных и электронных средств

массовой информации по вопросам реализации национальной политики города Москвы, а также проведение регулярных семинаров для журналистов по повышению их квалификации в данной сфере.

4.10. Повышение роли и значения национальной политики города Москвы в социально-экономическом развитии города Москвы:

4.10.1. Проведение комплексного анализа и учет влияния межнациональных отношений и миграционных процессов на социально-экономическое и общественно-политическое развитие города Москвы.

4.10.2. Поддержание межнационального согласия как ключевого фактора социального, экономического и научно-технического развития города Москвы, обеспечения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности города Москвы в системе глобальной экономики.

## 5. Механизмы реализации национальной политики города Москвы

5.1. Практическая реализация национальной политики города Москвы предусматривает создание системы управления, учитывающей проявления национального фактора в различных областях жизни городского сообщества, и ее оптимизацию посредством управленческих решений органов исполнительной власти города Москвы, в ведении которых находится соответствующая сфера жизнедеятельности города Москвы.

5.2. Общую координацию реализации национальной политики города Москвы осуществляет Департамент национальной политики и межрегиональных связей города Москвы.

(Пункт в редакции, введенной в действие постановлением Правительства Москвы от 4 сентября 2018 года № 1036-ПП).

5.3. Учитывая тесную взаимосвязь межнациональных отношений и миграционных процессов, протекающих в городе Москве и Московской области, координация реализации национальной политики города Москвы осуществляется с использованием возможностей Объединенной коллегии исполнительных органов государственной власти города Москвы и Московской области и иных совместных органов.

5.4. Основными механизмами реализации национальной политики в городе Москве являются:

5.4.1. Стратегическое планирование, включающее настоящую Стратегию, программу (план мероприятий) реализации национальной политики города Москвы.

5.4.2. Государственно-частное и общественно-государственное партнерство в реализации национальной политики города Москвы.

5.4.3. Обеспечение стабильного финансирования реализации национальной политики города Москвы за счет выделяемых в установленном порядке средств бюджета города Москвы, а также за счет средств, привлекаемых в установленном порядке из внебюджетных источников.

5.4.4. Развитие инфраструктуры, деятельность которой направлена на решение задач национальной политики города Москвы.

5.4.5. Поддержка деятельности национальных и межнациональных общественных объединений, в том числе ассоциаций, фондов, национально-культурных автономий, как средства выявления и удовлетворения этнокультурных запросов граждан, достижения стабильности межнациональных отношений, предупреждения конфликтов на национальной почве.

5.4.6. Содействие повышению социальной ответственности бизнеса и привлечение в установленном порядке дополнительных источников финансирования мероприятий в области реализации национальной политики города Москвы.

5.4.7. Стимулирование общественных объединений, организаций и индивидуальных предпринимателей, активно участвующих в реализации национальной политики города Москвы.

5.4.8. Содействие развитию экономического взаимодействия города Москвы с субъектами Российской Федерации и городами стран – участниц Евразийского экономического союза в целях укрепления добрососедских отношений и межнационального сотрудничества.

5.4.9. Содействие развитию сотрудничества Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Московский дом национальностей» с домами национальностей, домами дружбы, центрами национальной культуры, клубами межнационального общения и другими учреждениями, осуществляющими функции в сфере национальной политики в субъектах Российской Федерации и зарубежных странах.

5.4.10. Обеспечение прозрачности источников финансирования в сфере национальной политики города Москвы, а также совершенствование механизмов финансовой отчетности.

5.4.11. Разработка и утверждение основных характеристик (индикаторов), позволяющих оценивать состояние межнациональных отношений в городе, эффективность деятельности органов исполнительной власти города Москвы по реализации задач национальной политики города Москвы, поставленных в настоящей Стратегии.

5.4.12. Осуществление контроля за ходом реализации национальной политики города Москвы.

5.4.13. Проведение мониторинга состояния межнациональных отношений в городе Москве.

5.4.14. Осуществление корректировки мероприятий в сфере национальной политики города Москвы по результатам анализа ее реализации и мониторинга состояния межнациональных отношений в городе Москве.

5.5. Реализация национальной политики города Москвы осуществляется также путем заключения договоров и соглашений города Москвы с субъектами Российской Федерации по вопросам реализации национальной политики.

5.6. Информационная и аналитическая поддержка реализации национальной политики в городе Москве осуществляется посредством привлечения

информационных ресурсов заинтересованных государственных органов и органов местного самоуправления, государственных научных учреждений, экспертного и журналистского сообщества.

Приложение  
к постановлению Правительства Москвы  
от 6 июня 2016 года № 312-ПП  
(с изменениями на 4 сентября 2018 года,  
постановление № 1036-ПП)

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Изготовление оригинал-макета  
и компьютерная верстка – Т.Е. Щербакова

Тираж по требованию

Отпечатано  
в ОАО «Можайский полиграфический комбинат»  
143200, Московская область, г. Можайск, ул. Мира, д. 93